

И.П. Пашкевич, Т.З. Шалаева

Брест, Учреждение образования «Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина»

СВОБОДА ПЕРЕМЕЩЕНИЯ ТОВАРОВ В РАМКАХ ОБЩЕГО РЫНКА ЕАЭС: СИСТЕМАТИЗАЦИЯ ПРАВОВЫХ СРЕДСТВ

С 1 января 2015 г. на территории постсоветского пространства начал функционировать Евразийский экономический союз (далее – ЕАЭС, Союз). Усилиями пяти государств от единого экономического пространства совершен переход к экономическому союзу, который в Договоре о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г. (далее – Договор) имеет более чёткие очертания, нежели предшествующая ему форма экономической интеграции. ЕАЭС является международной организацией региональной экономической интеграции, обладающей международной правосубъектностью. В рамках Союза созданы условия для обеспечения четырех свобод (свобода движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы), проведения скоординированной, согласованной или единой политики в ключевых отраслях экономики. Договор предусматривает, что в ряде наиболее чувствительных отраслей экономики формирование общего рынка ЕАЭС будет осуществляться поэтапно. В частности, общие рынки нефти, нефтепродуктов и газа в рамках ЕАЭС начнут функционировать не позднее 2025 г., общий рынок электроэнергетики – к 2019 г., лекарств и медицинских изделий – к 2017 г. Договор, как отмечалось выше, предусматривает наличие четырех свобод: свобода движения товаров, услуг, капиталов и рабочей силы.

Принцип свободы перемещения товаров нашел свое подтверждение на жизнеспособность и в Соглашении о создании Содружества Независимых Государств от 8 декабря 1991 г. Так, в статье 4 закреплено, что стороны будут двигаться к «равноправному и взаимовыгодному сотрудничеству народов и государств в области... экономики», а в дальнейшем было заключено Соглашение стран СНГ 1994 г. о создании зоны свободной торговли.

Многие специалисты-практики, теоретики права считают, что свобода перемещения товаров на общем рынке союзов состоит, как минимум, из четырех элементов:

Во-первых, наличие единого таможенного тарифа для всех государств-членов союза;

Во-вторых, запрет количественных ограничений на импорт и экспорт товаров в торговле между государствами-членами;

В-третьих, запрет внутренних таможенных пошлин на импорт и экспорт между государствами-членами и равнозначные сборы;

В-четвертых, запрет на дискриминационное налогообложение внутри стран.

Наличие гармонизированного наднационального законодательства в сфере правового регулирования отношений, складывающихся при перемещении товаров в рамках общего рынка интеграционного союза государств, регламентирующего принцип «свободы перемещения товаров», как важнейшего элемента системы правовых средств, требует своего совершенствования и современного развития.

Из самого общего понимания категории «правовое средство» как правового явления, выделяем два взаимосвязанных и взаимодействующих юридических блока: средства-установления и средства-деяния. Иначе говоря, средство-установление – это закрепленная в законе и ином правовом акте возможность, а средство-деяние – это реализация возможности. Опираясь на исследования действующего массива правовых средств ЕАЭС, обозначим, что в правовом механизме обеспечения свободы передвижения товаров под средствами-установлениями понимается юридический инструментарий, закрепленный в национальных нормативных правовых актах государств-членов и наднациональных актах

ЕАЭС; а под средствами-деяниями – реализация как национальных, так и наднациональных средств-установлений.

Итак, в действующих нормах права ЕАЭС, регулирующих отношения по свободному перемещению товаров в условиях общего рынка можно выделить основополагающие наднациональные (международные) нормативные акты, как: Декларация о Евразийской экономической интеграции (Принята в г. Москве 18.11.2011); Договор о Евразийском экономическом союзе (вместе с Приложениями 1–33) (ред. от 08.05.2015) (Подписан в г. Астане 29.05.2014); Решение Комиссии Таможенного союза от 27.11.2009 № 130 (ред. от 15.11.2016) «О едином таможенно-тарифном регулировании Таможенного союза Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации»; Решение Межгосударственного Совета Евразийского экономического сообщества (Высшего органа Таможенного союза) от 27.11.2009 № 18 (ред. от 08.05.2015) «О едином таможенно-тарифном регулировании Таможенного союза Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации»; Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 16.07.2012 № 54 (ред. от 09.08.2016) «Об утверждении единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза и Единого таможенного тарифа Евразийского экономического союза» (с изм. и доп., вступившими в силу с 31.12.2016); Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии № 30 (ред. от 15.11.2016) «О мерах нетарифного регулирования» вместе с положениями (Принято в г. Москве 21.04.2015) и др.

Тема статьи требует научного исследования и обзора активно развивающейся системы правовых средств в условиях интеграции государств, способной обеспечить эффективную реализацию принципа свободы при перемещении товаров на едином рынке ЕАЭС.

В современном мире, как отмечает К. Энтин, известно как минимум два вида интеграции. Первая – «позитивная интеграция», заключается в постепенной гармонизации законодательства государств-членов. Второй тип интеграции именуется «негативной интеграцией» и подразумевает устранение физических, налоговых, и, самое главное, регуляторных барьеров, препятствующих свободному движению товаров внутри экономического союза [1, С. 124]. Анализируя формирование и развитие наднационального, суть международного массива норм, направленных на развитие единого товарного рынка ЕАЭС, приходим к выводу о тенденциях постепенной гармонизации национальных законодательств в данной сфере, разработке и принятии правовых норм, устраняющих административные, налоговые, таможенные и др. барьеры на пути свободного передвижения товаров. Данный факт свидетельствует, пользуясь терминологией К. Энтина, о комбинированном типе интеграции государств в рамках ЕАЭС, направленной на гармонизацию с последующей унификацией национальных законодательств в данной сфере отношений, а также проведение скоординированной, согласованной или единой политики в отраслях экономики, определенных Договором и международными договорами в рамках Союза.

Опираясь на современные знания о системе правовых средств, целесообразно дать их видовую классификацию в целях оптимального обеспечения свободы перемещения товаров на общем рынке ЕАЭС. Классифицировать правовые средства можно по различным основаниям. В зависимости от степени сложности их подразделяют на первичные (элементарные) и комплексные (составные). Если к первым относятся простейшие и неделимые предписания – субъективные права и юридические обязанности, поощрения и наказания, льготы и запреты и т.п., то ко вторым – комбинированные, состоящие из простейших, – договор, норма, институт, правовой режим и пр. По выполняемой роли правовые средства делятся на регулятивные (дозволения) и охранительные (меры защиты); по предмету правового регулирования – на конституционные, административные, гражданские, уголовные и др.; по характеру – на материально-правовые (рекомендации) и процессуальные (иск); по значимости

последствий – на обычные (штраф) и исключительные (смертная казнь); по времени действия – на постоянные (гражданство) и временные (премия); по виду правового регулирования – на нормативные (установленные в нормах права) и индивидуальные (акт применения права, акт реализации прав и обязанностей); по информационно-психологической направленности – на стимулирующие (льготы) и ограничивающие (приостановления) и т.д.

Важнейшая функция правовых средств – достижение ими целей правового регулирования, а именно правомерного перемещения товаров на общем рынке ЕАЭС в соответствии с установленным принципом свободы. Действенность проявляется в том, что своей «работой» данные средства обеспечивают беспрепятственное движение интересов субъектов к ценностям, гарантируют их законное и справедливое удовлетворение, что отражает роль юридических инструментов и технологии в общей системе правовых факторов.

Функцией юридических средств выступает и то, что они вносят цивилизованность в существующие общественные отношения, предлагая вместо незаконных и стихийных правовые механизмы решения возникающих проблем, связанных с перемещением товаров в рамках общего рынка.

Правовые способы устранения конфликтов, возникающих между субъектами различной государственной принадлежности по свободному перемещению товаров на рынке ЕАЭС, правовую регламентацию преодоления стоящих препятствий на пути удовлетворения интересов по свободному перемещению товаров следует рассматривать как неотъемлемые элементы системы таких правовых средств.

Систематизация правовых средств, таким образом, будет информировать ЕАЭС и других участников торгового товарооборота о степени цивилизованности регулируемых правоотношений, выступая показателем правовых возможностей и уровня правового развития, свидетельствовать о востребованности правовой формы в упорядоченности свободных торговых и иных связей (содержания), о конкурентоспособности правовых ценностей с ценностями, с одной стороны, внеправовыми (моральными, политическими, организационными и т.п.), а с другой, противоправными.

Выводы: таким образом, систематизация правовых средств в юридической регламентации обеспечения свободы передвижения товаров в рамках общего рынка ЕАЭС позволит инвентаризировать нормы права и акты их реализации, как двух составляющих единого целого, а именно правового регулирования отношений в сфере свободного перемещения товаров на территории ЕАЭС.

Исследование проблем систематизации правовых средств делает возможным определение эффективности данного регулирования, посредством изучения как норм права (выявить, например, пробельность или излишне затруднительные для реализации положения), так и актов реализации (их адекватность, своевременность и т.д.).

Важнейшим является, по мнению автора, определение пределов (детерминации) предмета регулирования отношений, связанных со свободным перемещением товаров, что даст толчок к инвентаризации, тематической инкорпорации, и систематизации на основе научной классификации правовых средств, совершенствованию устаревших, либо несоответствующих норм и разработке новых недостающих правил.

Особое внимание следует уделить целенаправленной деятельности по разработке, уточнению, гармонизации в рамках союзнических отношений понятийно-категориальных, терминологических основополагающих понятий в сфере единого товарного рынка на основе соблюдения требований юридической техники и установленных принципах функционирования союза.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Энтин, К. Свободное движение товаров в практике Суда ЕС в практике Суда ЕС // Право и управление. XXI век. –2011. – № 2.