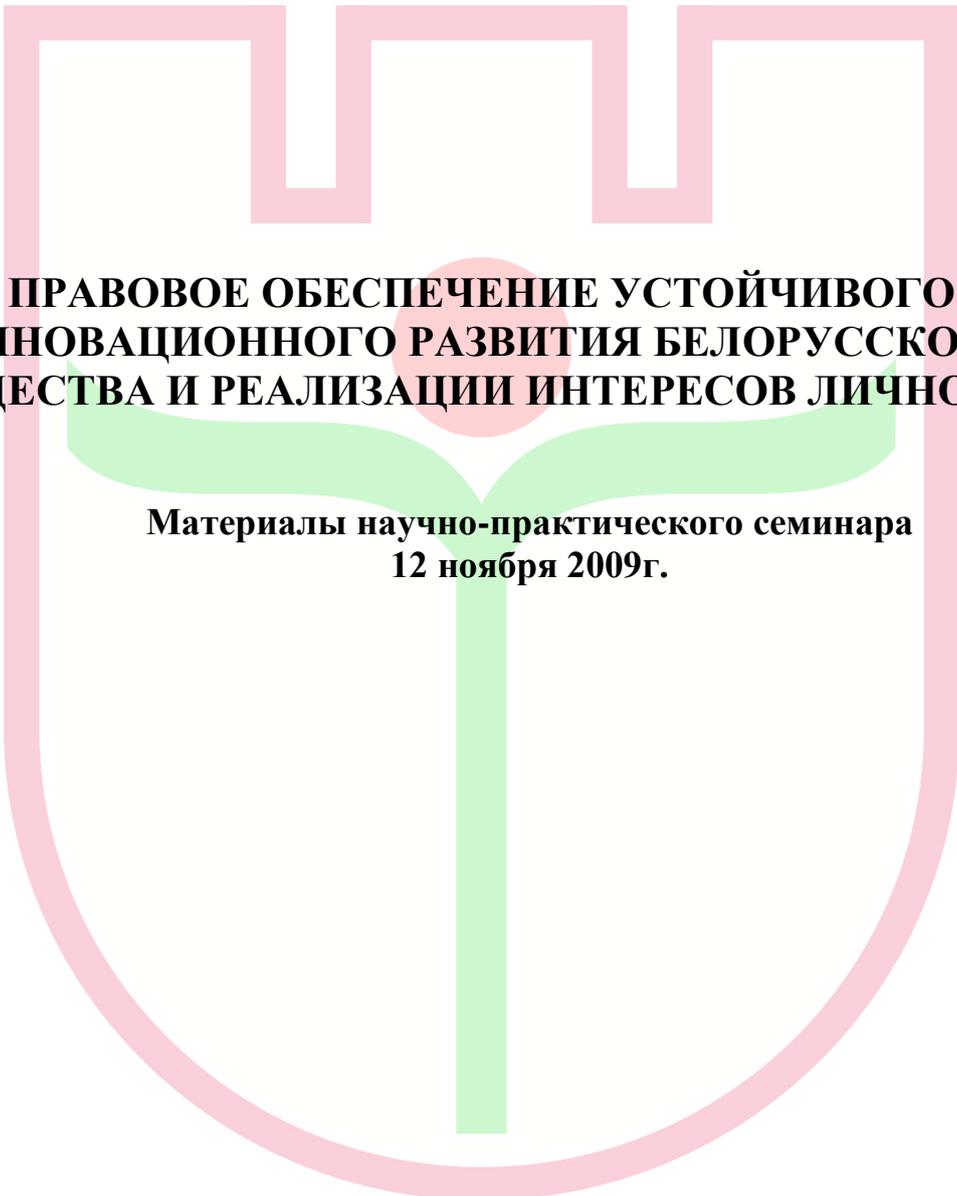


Учреждение образования  
«Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина»  
Администрация СЭЗ «Брест»  
Главное управление юстиции  
Брестского областного исполнительного комитета



**ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УСТОЙЧИВОГО  
ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ БЕЛОРУССКОГО  
ОБЩЕСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ ИНТЕРЕСОВ ЛИЧНОСТИ**

**Материалы научно-практического семинара  
12 ноября 2009г.**

УДК 347.9 + 349.6 (075.8)  
ББК 67.404

Научные редакторы:

кандидат юридических наук, доцент

Горупа Т.А.

кандидат юридических наук, доцент

Зайчук Г.И.

кандидат юридических наук, доцент

Чичурина О.А.

кандидат юридических наук, доцент

Шалаева Т.З.

Правовое обеспечение устойчивого инновационного развития белорусского общества и реализация интересов личности : материалы республиканского науч.-практ. семинара., Брест, 12 ноября 2009 г. / Брест. гос. ун-т им. А.С. Пушкина [и др.]; под ред. Т.А. Горупа и др.

В сборнике представлены доклады и сообщения участников Республиканского научно-практического семинара по вопросам правового регулирования инновационной деятельности, также по проблемам реализации и защиты прав и свобод личности в условиях инновационного развития белорусского общества.

аналогию статьи 1066 Гражданского кодекса Республики Беларусь, которая посвящена охране наследства и управление им.

**ТРЕТЬЯК М.И.**

Брест, БрГУ им. А.С. Пушкина

## **К ВОПРОСУ О ПРИНЦИПАХ МЕЖДУНАРОДНОГО ЧАСТНОГО ПРАВА**

В современной отечественной доктрине не уделяется должного внимания проблематике принципов международного частного права. Подобное игнорирование наблюдается также и в процессе преподавания дисциплины международного частного права студентам юридических специальностей высших учебных заведений. В большинстве опубликованных в Беларуси учебных пособий по данной дисциплине, тема принципов попросту отсутствует. Чаще всего ее заменяют некими «общими понятиями».

Вместе с тем, значение принципов международного частного права переоценить нельзя, ибо являются они основными началами, определяющими и регламентирующими отношения, составляющие предмет международного частного права.

Вопросов же по указанной проблематике имеется множество. Прежде всего, необходимо разобраться, какие принципы следует отнести к принципам международного частного права.

Нельзя согласиться с популярным причислением к принципам международного частного права таких принципов, как принцип суверенного равенства государств, принцип неприменения силы и угрозы силой, принцип территориальной целостности государств, принцип мирного разрешения международных споров, принцип равноправия и самоопределения народов, принцип международного сотрудничества, принцип добросовестного выполнения международных обязательств, принцип уважения прав человека и т.д. Ибо все вышеуказанные принципы являются принципами международного публичного, а не международного частного права, и к последнему относятся лишь в той мере, в которой вообще международное публичное право относится к любой другой национальной отрасли права. И не более того.

Между тем, рассуждая о принципах международного частного права, следует иметь ввиду лишь такие основные начала, которые характеризуют исключительно международное частное право. Чтобы их уяснить, необходимо обратиться к самому определению анализируемой отрасли права.

Согласно наиболее распространенным отечественным дефинициям, международное частное право представляется как совокупность действующих норм внутригосударственного законодательства, международных договоров и обычаев, регулирующих гражданско-правовые, брачно-

семейные, трудовые и иные отношения, осложненные иностранным элементом.

Следует заметить, что, увы, подобные определения не раскрывают основной сущности международного частного права. Все дело в коллизионных нормах. Несмотря на то, что сами авторы вышеуказанных дефиниций безоговорочно признают, что стержневую часть международного частного права составляют именно коллизионные нормы, то, при всем при этом, включить эти нормы в предлагаемые собой определения они «забывают».

Вместе с тем, основной задачей международного частного права как раз и является определение применимого права к частным отношениям, осложненным иностранным элементом. Для этого и служат коллизионные нормы. Поэтому международное частное право *sensu stricte* (в узком значении) следует понимать как совокупность коллизионных норм, то есть норм, разграничивающих сферу применения отдельных национальных правовых систем и определяющих право, подлежащее применению к частным отношениям, осложненным иностранным элементом. И лишь под международным частным правом *sensu largo* (в широком значении) понимается совокупность не только коллизионных, но также частных материальных и гражданских (хозяйственных) процессуальных норм, определяющих статус иностранцев либо содержащих иной иностранный элемент. Последние нормы составляют так называемое право иностранцев.

Исходя из изложенного определения, в качестве принципов международного частного права следует рассматривать лишь такие основные начала, которые определяют и регламентируют коллизионные, а также частные материальные и гражданские (хозяйственные) процессуальные отношения, осложненные иностранным элементом. К таковым принципам, в частности, относятся: принцип квалификации юридических понятий, принцип обратной отсылки и отсылки к праву третьей страны, принцип автономии воли сторон договора в выборе применимого права и компетентного суда, принцип взаимности в применении норм иностранного права, принцип установления содержания норм иностранного права, принцип оговорки о публичном порядке, принцип применения императивных норм, принцип реторсии, принцип национального режима и др.

Ввиду отсутствия в Республике Беларусь единого закона о международном частном праве, нормы данной отрасли, а в том числе и ее принципы, рассредоточены в различных нормативных правовых актах. По этой причине возникает сложность в формировании общей части международного частного права, остается нерешенным вопрос о допустимости применения принципов, содержащихся в одних нормативных правовых актах, к отношениям, регулируемым другими актами.

Эти и другие вопросы, касающиеся принципов международного частного права, требуют доктринального, а затем и законодательного ре-

шения. Вызвать дискуссию по данным вопросам и является целью настоящей статьи.

**ШАПОЧКИН А.Н.**

Брест, БрГУ им. А.С. Пушкина

## **КРЕДИТНЫЙ РИСК И ЕГО ТЕХНИЧЕСКОЕ НОРМАТИВНОЕ ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

В соответствии со ст. 1 Гражданского Кодекса Республики Беларусь предпринимательская деятельность – это самостоятельная деятельность юридических и физических лиц, осуществляемая ими в гражданском обороте от своего имени, на свой риск и под свою имущественную ответственность и направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи вещей, произведенных, переработанных или приобретенных указанными лицами для продажи, а также от выполнения работ или оказания услуг, если эти работы или услуги предназначены для реализации другим лицам и не используются для собственного потребления.

Таким образом, предпринимательский риск – вероятность убытков, недополучения прибыли, отказа контрагентов добросовестно исполнять свои обязательства. Любая предпринимательская деятельность в рыночных условиях, в конкурентной среде, связана с риском.

Самостоятельность в принятии каких-либо решений в процессе предпринимательской деятельности является неотъемлемой частью свободы предпринимательства, обратной стороной которой, является ответственность за последствия реализации подобных решений, лежащая на субъекте хозяйствования.

Техническое нормативное правовое регулирование (далее - нормирование) принятия решений субъектами хозяйствования относительно целесообразности выполнения или отказа от выполнения каких-либо действий ввиду высокой вероятности понести убытки представляется существенным ограничением предпринимательской свободы и противоречит принципам рыночной экономики. Однако, целесообразно выделить специальные субъекты хозяйствования, деятельность которых во-первых непосредственно связана с предпринимательским риском, а во-вторых возможный ущерб от деятельности которых распространяется не только на эти субъекты хозяйствования, но и на широкий круг третьих лиц, экономическую безопасность государства в целом, ввиду чего деятельность подобных субъектов хозяйствования необходимо нормировать законодательно. В данном случае речь идет о банках и небанковских кредитно-финансовых организациях, специфическом предпринимательском риске – кредитном. В качестве примера необходимости подобного нормирования можно приве-

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Кулак С.М. Перспективы развития посредничества в Республике Беларусь	3
2. Хотько Е.П. Особенности окончания исполнительного производства при взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей	8
3. Лещенко С.К. Актуальные вопросы налогообложения доходов физических лиц-резидентов из источников за пределами Республики Беларусь в аспекте инновационного развития белорусского общества	12
4. Савенюк И.Л. Законодательство о государственной регистрации субъектов хозяйствования	16
5. Мурза Н.А. Таможенный кодекс таможенного союза – акт таможенного законодательства	19
6. Горупа Т.А. О доступе граждан Республике Беларусь к публичной информации: проблемы реализации	21
7. Чичурина О.А. Законодательство об интеллектуальной собственности как составная часть инновационного законодательства: проблемы кодификации	25
8. Шалаева Т.З. Информационные ресурсы устойчивого инновационного развития государства: к вопросу о правовом режиме	28
9. Зайчук Г.И. Проблемы правового регулирования использования и охраны земель	33
10. Барановская И.М. Государственно-правовое обеспечение политических прав женщин в Республике Беларусь	36
11. Чугунова Т.И. Совершенствование правового регулирования труда педагогических работников как гарантия устойчивого инновационного развития системы высшего образования	38
12. Василькович В.П. Отдельные вопросы совершенствования законодательства о контрактной форме найма на работу	40
13. Богдан Е.С. Некоторые вопросы распределения взысканных сумм в исполнительном производстве	43
14. Зайчук Г.И., Щоломицкий А.В. Вопросы государственного контроля в области использования и охраны земель в контексте инновационного развития Беларуси	45
15. Речиц Е.В. Законодательство в области водоснабжения и водоотведения	47
16. Василевич В.Н. Актуальные вопросы правоприменительной практики по обращению граждан в связи с нарушением трудовых прав	52
17. Гурина О.В. Соотношение частных и публичных элементов в деятельности по оказанию юридического содействия	54

- |                                                                                                             |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 18. Кукета Е.А. О некоторых вопросах обеспечительных мер при разрешении корпоративных споров                | 57 |
| 19. Третьяк М.И. К вопросу о принципах международного частного права                                        | 59 |
| 20. Шапочкин А.Н. Кредитный риск и его техническое нормативное правовое регулирование в Республике Беларусь | 61 |

