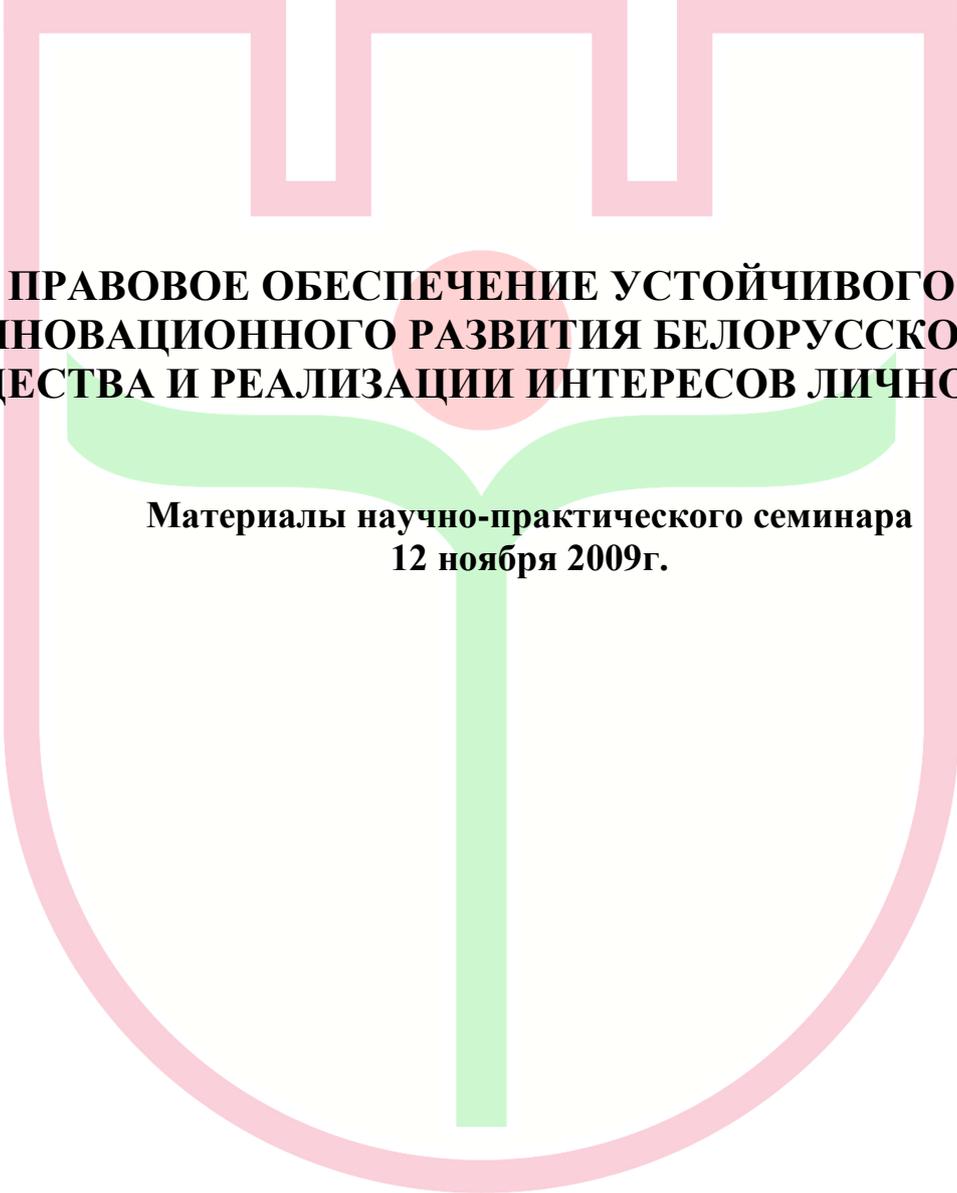


Учреждение образования
«Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина»
Администрация СЭЗ «Брест»
Главное управление юстиции
Брестского областного исполнительного комитета



**ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УСТОЙЧИВОГО
ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ БЕЛОРУССКОГО
ОБЩЕСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ ИНТЕРЕСОВ ЛИЧНОСТИ**

**Материалы научно-практического семинара
12 ноября 2009г.**

УДК 347.9 + 349.6 (075.8)
ББК 67.404

Научные редакторы:

кандидат юридических наук, доцент

Горупа Т.А.

кандидат юридических наук, доцент

Зайчук Г.И.

кандидат юридических наук, доцент

Чичурина О.А.

кандидат юридических наук, доцент

Шалаева Т.З.

Правовое обеспечение устойчивого инновационного развития белорусского общества и реализация интересов личности : материалы республиканского науч.-практ. семинара., Брест, 12 ноября 2009 г. / Брест. гос. ун-т им. А.С. Пушкина [и др.]; под ред. Т.А. Горупа и др.

В сборнике представлены доклады и сообщения участников Республиканского научно-практического семинара по вопросам правового регулирования инновационной деятельности, также по проблемам реализации и защиты прав и свобод личности в условиях инновационного развития белорусского общества.

ектов в обособленное водопользование»; Правила государственной регистрации судов», утв. постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 20 июня 2007 г. №812 и др.).

Таким образом, несмотря на признаваемую большую значимость водоотведения и водоснабжения в жизни личности, общества и государства, указанные виды деятельности разграничены действующим национальным законодательством между собой и с водопользованием недостаточно четко. В настоящее время водоотведение остается весьма неопределенной правовой категорией, что вызывает некоторые сложности при его осуществлении.

С целью усовершенствования правовой регламентации водоснабжения и водоотведения предлагается:

определять водопользование как использование водных объектов для удовлетворения потребностей Республики Беларусь, ее административно-территориальных единиц, физических и юридических лиц;

определять водоснабжение как предоставление поверхностных или подземных вод водопотребителям;

определять водоотведение как сброс в водные объекты сточных, дренажных и карьерных (шахтных, рудничных) вод;

Представляется, что назрела необходимость принятия единого комплексного нормативного правового акта, закрепляющего цели и задачи водоснабжения и водоотведения, направления развития указанных видов деятельности, органы управления в данной области и их полномочия, меры обеспечения и т.д. (например, закона «О водоснабжении и водоотведении в Республике Беларусь»).

В.Н. ВАСИЛЕВИЧ

Брест, БрГУ им. А.С. Пушкина

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ ПО ОБРАЩЕНИЮ ГРАЖДАН В СВЯЗИ С НАРУШЕНИЕМ ТРУДОВЫХ ПРАВ

Правовое регулирование обращений граждан с индивидуальными и коллективными предложениями, заявлениями и жалобами регулируется нормами Закона Республики Беларусь «Об обращениях граждан» № 407-ХІІ от 06.06.1996 года.

Некоторые вопросы соблюдения законодательства о труде можно проанализировать, обобщив обращения граждан в Брестском областном управлении Департамента госинспекции труда.

За 9 месяцев 2009 года Брестским областным управлением и межрайонными инспекциями труда рассмотрено 1593 обращения граждан, в том числе 681 письменное.

Наибольшее число заявлений поступило от работников организаций малого предпринимательства - 58,6%, Министерства сельского хозяйства и продовольствия РБ - 6,7%, Министерства архитектуры и строительства Республики Беларусь, Министерства транспорта и коммуникаций Республики Беларусь, Министерства жилищно-коммунального хозяйства Республики Беларусь, Белкоопсоюза.

Оплаты труда касались 40,4% поступивших письменных обращений, из которых более половины (57,2%) содержали сведения о несвоевременной выплате причитающихся работникам сумм. По обращению прораба производственного кооператива «Лотос» гр. Р. установлено, что заявителю заработная плата была начислена исходя из должностного оклада в размере 600000 рублей при предусмотренной в трудовом договоре сумме 765000 рублей. По результатам проверки нанимателю выдано предписание с требованием перерасчета, к руководителю организации применен административный штраф.

В течение календарного месяца в управление, в том числе из прокуратуры и Комитета государственного контроля Брестской области, поступило 16 письменных обращений работников ООО «Апрель», в отношении которого в последующем участниками обществ было принято решение о ликвидации.

В результате восстановления нарушенных прав всего работникам выплачено более 153,6 млн. рублей. В частности, бывшему главному инженеру СООО «ЭлладаБелДевелопмент» гр. И нанимателем во исполнение предписания выдано 5 млн. рублей заработной платы.

По-прежнему актуальным остаются вопросы правомерности прекращения трудовых отношений (21,5% от общего количества поступивших обращений). В ходе проверки в ЧТПУП «Максфорест» (Пинский район) обращения гр. И. выявлено, что заработная плата заявителю начислена, однако не выплачена. При этом трудовой договор с работником расторгнут по п. 5 ст. 42 ТК РБ без соблюдения определенного ст. 199 ТК РБ порядка применения дисциплинарного взыскания. Кроме того, нанимателем не выполнены требования ст.ст.50, 77 ТК РБ в части сроков выдачи трудовой книжки и выплаты окончательного расчета.

Несоблюдение норм трудового законодательства при увольнении имело место в СПК «Городокский» Лунинецкого района, УП «Пинапродукт» Пинского района, ООО «ЭлладаБелДевелопмент», ОДО «Ваш выбор плюс», ЧТПУП «Камила БЛЭК» .

В результате рассмотрения обращений госинспекторами выдано 365 предписаний с требованием устранения выявленных нарушений трудовых прав работников. Всего удовлетворено 46,4% письменных обращений. Подвергнуто штрафу 44 юридических лица и 214 должностных лиц на общую сумму 60306 тыс. рублей.

Устные обращения граждан, в абсолютном большинстве (98,4%), носили консультативный характер.

Основными причинами направления гражданами обращений в органы власти и управления, надзорно-контрольные и правоохранительные органы является желание получить информацию относительно правомерности действий должностных лиц нанимателей до реализации своего права на обращение в суд за защитой и восстановлением нарушенных прав, разрешения возникшего трудового спора. В определенной степени этому способствует и низкая правовая культура части руководителей субъектов хозяйствования и работников предприятий, занимающихся кадровой работой. Рост обращений по вопросам оплаты труда, в том числе несвоевременной выплаты заработной платы, обусловлен и ухудшением финансово-экономического положения организаций. Например, задержка причитающихся заявителям сумм в ООО «РаШеК-сервис» допущена в связи с дебиторской задолженностью: Государственным пограничным комитетом за выполнение работ на объекте «Капитальный ремонт с элементами модернизации 14-й пограничной заставы в п. Домачево Брестского района» предприятию не перечислено почти 310 млн. рублей. Аналогичная ситуация сложилась в ЗАО «Белэлектроспецмонтаж», долг которому РУП «Брестэнерго» и других предприятий коммунальной формы собственности составлял на день проверки, более 850 млн. рублей.

В силу вышеизложенного, местным исполнительным органам следует активизировать работу в организациях, находящихся на подконтрольной им территории, повысить требовательность в отношении руководителей предприятий независимо от формы собственности, имеющих проблемы с выплатой заработной платы, и в необходимых случаях оказывать нанимателям реальную помощь. На уменьшение числа обращений может повлиять отказ от проведения проверок по анонимным обращениям и заявлениям, поданным в интересах другого лица, без предоставления документа, подтверждающего полномочия на представительство.

О. В. ГУРИНА

Брест, БрГУ им. А.С. Пушкина, магистрант

СООТНОШЕНИЕ ЧАСТНЫХ И ПУБЛИЧНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ОКАЗАНИЮ ЮРИДИЧЕСКОГО СОДЕЙСТВИЯ

Юридическое содействие при разрешении жизненных ситуаций в соответствии с действующим законодательством может осуществляться различными субъектами: адвокатами или юристами-лицензиатами. Для правильной квалификации деятельности этих субъектов и их эффективного регулирования важно определить их место и роль в государстве и праве.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Кулак С.М. Перспективы развития посредничества в Республике Беларусь	3
2. Хотько Е.П. Особенности окончания исполнительного производства при взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей	8
3. Лещенко С.К. Актуальные вопросы налогообложения доходов физических лиц-резидентов из источников за пределами Республики Беларусь в аспекте инновационного развития белорусского общества	12
4. Савенюк И.Л. Законодательство о государственной регистрации субъектов хозяйствования	16
5. Мурза Н.А. Таможенный кодекс таможенного союза – акт таможенного законодательства	19
6. Горупа Т.А. О доступе граждан Республике Беларусь к публичной информации: проблемы реализации	21
7. Чичурина О.А. Законодательство об интеллектуальной собственности как составная часть инновационного законодательства: проблемы кодификации	25
8. Шалаева Т.З. Информационные ресурсы устойчивого инновационного развития государства: к вопросу о правовом режиме	28
9. Зайчук Г.И. Проблемы правового регулирования использования и охраны земель	33
10. Барановская И.М. Государственно-правовое обеспечение политических прав женщин в Республике Беларусь	36
11. Чугунова Т.И. Совершенствование правового регулирования труда педагогических работников как гарантия устойчивого инновационного развития системы высшего образования	38
12. Василькович В.П. Отдельные вопросы совершенствования законодательства о контрактной форме найма на работу	40
13. Богдан Е.С. Некоторые вопросы распределения взысканных сумм в исполнительном производстве	43
14. Зайчук Г.И., Щоломицкий А.В. Вопросы государственного контроля в области использования и охраны земель в контексте инновационного развития Беларуси	45
15. Речиц Е.В. Законодательство в области водоснабжения и водоотведения	47
16. Василевич В.Н. Актуальные вопросы правоприменительной практики по обращению граждан в связи с нарушением трудовых прав	52
17. Гурина О.В. Соотношение частных и публичных элементов в деятельности по оказанию юридического содействия	54

- | | |
|---|----|
| 18. Кукета Е.А. О некоторых вопросах обеспечительных мер при разрешении корпоративных споров | 57 |
| 19. Третьяк М.И. К вопросу о принципах международного частного права | 59 |
| 20. Шапочкин А.Н. Кредитный риск и его техническое нормативное правовое регулирование в Республике Беларусь | 61 |

