

Г.И. ЗАЙЧУК

**ЖИВОТНЫЙ МИР:
ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
И ОХРАНЫ**

РЕПОЗИТОРИИ БРГУ

УДК 349.6:502.74
ББК 67.407:28.688

Под общей редакцией доктора юридических наук, ведущего научного сотрудника Института государства и права НАН Беларуси Л.Н.МОРОЗА

Рецензенты:

кандидат юридических наук, доцент ЧИЧУРИНА О.А.
доктор биологических наук, профессор ГАЙДУК В.Е.

Зайчук Г.И.

Животный мир: правовые проблемы использования и охраны / Г.И. Зайчук –

В издании рассмотрены правовые проблемы использования и охраны диких животных на современном этапе. Право пользования дикими животными, его нормативные основания, титулы и порядок отчуждения, правовая охрана животного мира, государственное управление дикой фауной, организационно-правовое обеспечение деятельности в области пользования и охраны диких животных, юридическая ответственность за нарушение законодательства о животном мире.

Предназначено для работников, должностных лиц, а также предприятий, учреждений и организаций, занимающихся вопросами использования и охраны животного мира. Будет полезно преподавателям и студентам юридических, биологических и географических факультетов высших и средних учебных заведений.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	4-6
 ГЛАВА I.	
Регулирование использования и охраны животного мира.....	7-38
1.1. Становление и развитие законодательства в области использования и охраны животного мира.....	7-17
1.2. Субъекты фаунистических правоотношений.....	17-22
1.3. Объекты животного мира.....	22-27
1.4. Правовые основания использования и охраны диких животных.....	27-38
 ГЛАВА II.	
Отдельные виды правоотношений в области использования и охраны животного мира.....	39-60
2.1. Пользование представителями животного мира.....	39-47
2.2. Сохранение среды обитания диких животных.....	47-53
2.3. Охрана животного мира.....	54-60
 ГЛАВА III.	
Оптимизация условий использования и охраны животного мира.....	61-89
3.1. Общее руководство и управление животным миром.....	61-71
3.2. Общие вопросы обеспечения использования и охраны животного мира.....	71-74
3.3. Экономико-правовое стимулирование использования и охраны диких животных.....	74-81
3.4. Организационно-правовое обеспечение использования животного мира и его охраны.....	81-88
3.5. Роль юридических средств в повышении эффективности использования и охраны животного мира.....	88-89

Глава VI.

Юридическая ответственность за нарушение законодательства о животном мире.....90-105

4.1. Основания юридической ответственности за нарушение порядка использования и охраны диких животных.....90-93

4.2. Содержание, формы, функции и виды юридической ответственности за нарушение законодательства о животном мире.....93-102

Заключение.....103-105

Литература.....106-124

ВВЕДЕНИЕ.

Животный мир – один из важнейших биологических ресурсов, наше национальное и мировое достояние. Исключительно велико средообразующее значение диких животных, обеспечивающих плодородие почв, чистоту вод, опыление цветковых растений, трансформацию органического вещества в природных и антропогенных системах. Общеизвестна значимость животных как источника продуктов питания, ряда промышленных товаров, мехового сырья, лекарственных препаратов, как материала для селекции домашних животных¹. Все более ощутимой становится роль животных как индикаторов качества и динамики окружающей среды. Неоспоримо их значение как источника эстетического и психоэмоционального климата, необходимого для нормального существования человека.

Относясь к естественным национальным богатством, дикая фауна представлена на территории Республики Беларусь 453 видами позвоночных животных и 30 тысячами видов беспозвоночных. Из них 97 видов позвоночных и 85 видов беспозвоночных животных, находящихся в наиболее угрожаемом состоянии, занесено в Красную книгу Республики Беларусь, а 4 вида млекопитающих – енотовидная собака, енот-плоскун, американская норка и ондатра относятся к интродуцированным² животным.

Использование животного мира в доисторические времена было обосновано удовлетворением человеком как существом биологическим своих физиологических потребностей. На данном этапе развития люди употребляли животных, и продукты их жизнедеятельности в пищу. При этом они, являясь составной частью биоценоза, потребляли дикую фауну, не нарушая биологического равновесия. В последствии с ростом

численности населения и появлением более совершенных орудий труда усилилась антропогенная нагрузка на природную среду. При этом наиболее ранимой и наименее защищенной от человека оказалась живая природа и, прежде всего, дикая фауна. Чрезмерная добыча животных, уничтожение и разрушение среды их обитания, уменьшение кормовой базы, влияние новых вселенных видов и ряд иных факторов приводят к уменьшению численности диких животных, что впоследствии может повлечь их полное исчезновение.

Своеобразным памятником – напоминанием всему человечеству о безвозвратных потерях служит «Черный список»³, в который занесены виды животных, исчезнувших с лица Земли по вине людей. Невосполнимо утрачены бескрылая гагарка, странствующий голубь, голубая лошадиная антилопа, сумчатый волк, очковый, или стеллеров баклан, тур, тарпан⁴. Каждый вид фауны генетически уникален и неповторим. Поэтому уничтожение любого из них равноценно потере бесценного дара природы⁵, значение которого может быть оценено в недалеком будущем

Отдельные аспекты использования и охраны диких животных (охота, рыболовство, заповедная охрана) были предметом изучения наук охотничьего, рыболовного, природоохранного права, некоторые проблемы исследовались науками земельного, водного, лесного, гражданского и других отраслей права. В этих работах ученые акцентировали внимание на социальных качествах диких животных, их способности удовлетворять экологические, экономические и культурно-оздоровительные потребности общества. Природные особенности живых организмов, влияющие на их состояние – способность к размножению и эволюции, потребность в пище, подверженность заболеваниям, возможность гибели оставались в не сферы изучения и правового регулирования.

По мере накопления знаний открываются новые, ранее неизвестные, полезные качества и свойства живых организмов. При этом необходимо подчеркнуть, что основное значение животных состоит не в пользе, получаемой от них при хозяйственной эксплуатации, а в той роли, которую играют дикие животные в непрерывном круговороте органического вещества и поддержании экологического равновесия биосферы Земли.

В настоящее время степень разработанности правовых проблем использования и охраны животного мира не отвечает фактически существующим в стране жизненным реалиям. Объясняется это тем, что только предкризисное состояние в области использования и охраны животного мира вызвало к жизни в начале 80-х годов принятие общесоюзного, а затем республиканского законов об охране и

использовании животного мира. Это способствовало интеграции соответствующего законодательства и оформлению норм по использованию и охране животного мира в самостоятельную отрасль, получившую в юридической литературе название «фаунистическое право»⁶.

В работах, посвященных правовому регулированию использования и охраны животного мира, внимание, прежде всего, уделялось, охоте и рыболовству: (Колбасов О.С. Теоретические основы права пользования водами в СССР; Шкурко В.А. Охота, рыболовство и закон.; Улитин А.А. Охота и закон), другим отдельным вопросам фаунистического права: праву собственности на животный мир (Колбасов О.С. Право собственности на животный мир // Развитие аграрно-правовых наук; Малая Т.Н. Право собственности на животный мир), охране полезных диких животных (Константиныди С.С. Охрана животного мира (правовые вопросы); Ильяшенко Л.В. Правовая охраны рыбных запасов // Правовая охрана природы в Казахской ССР; Жаворонков Н.М., Зуев Е.Я. Охрана охотничьих животных в СССР), праву пользования дикими животными (Право пользования животным миром: Текст лекции / В.А. Чуйков, В.С. Шахов), юридической ответственности за нарушение охотничьего и рыболовного законодательства (Шкурко В.А. Браконьерство и борьба с ним), либо они писались в виде комментариев к действующему законодательству (Веденин Н.Н. Правовая охрана животного мира в СССР; Панкратов И.Ф., Сыродоев Н.А. Законодательство об охране и использовании животного мира). При этом те или иные проблемы использования и охраны диких животных рассматривались фрагментарно, а правовой режим среды обитания дикой фауны на монографическом уровне не исследовался вовсе.

В республике принимаются определенные меры по улучшению использования и охраны животного мира. Однако анализ действующего фаунистического законодательства и практика его применения свидетельствуют о наличии в исследуемой области ряда нерешенных проблем: в нормативных правовых актах встречаются разночтения, то на первое место ставится охрана, то использование, а затем охрана животного мира; не даны юридические определения животного мира (фонда животного мира) и среды его обитания; в Конституции Республики Беларусь вопрос о собственности на животный мир оказался обойденным; не раскрыто понятие «специально уполномоченные органы государственного управления использованием и охраной животного мира»; не определены органы государственного управления средой обитания диких животных; нет определения деятельности по обеспечению использования и охраны животного мира, и законодательно не закреплена система мер такого обеспечения; отсутствует общее

(абстрактное) определение фаунистического правонарушения (нарушения законодательства в области использования и охраны животного мира), полностью не указаны виды и формы юридической ответственности за такие правонарушения.

Становление, формирование и развитие белорусской государственности предполагает достижение устойчивого развития общества. Для этого требуется стабилизация экономики, в том числе и за счет достижения научно обоснованного баланса между материальными и экологическими социальными интересами, который может быть достигнут путем рационального, комплексного использования, воспроизводства и охраны природы, частью и компонентом которой является животный мир.

Поэтому сохранение диких животных в естественном состоянии может быть достигнуто при условии тщательной теоретической проработки всех вопросов, касающихся использования и охраны животного мира и закрепления их в законодательстве. Этим проблемам и посвящена настоящая работа.

Глава 1.

РЕГУЛИРОВАНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И ОХРАНЫ ЖИВОТНОГО МИРА.

1.1. Становление и развитие законодательства в области использования и охраны животного мира.

История белорусского фаунистического законодательства специально, с юридической точки зрения, не исследовалась. В работах по природоресурсному праву⁷ и специальных исследованиях в области использования и охраны животного мира⁸ эти вопросы затрагивались лишь фрагментарно и данная проблема до сих пор недостаточно изучена, хотя уяснение его возникновения, становления и развития имеет теоретическое и практическое значение, так как: «Гістарычны аналіз заканадаўства неабходны і для правільнага усведамлення дзеючых норм права, і для крытычнай ацэнкі застарэлых норм»⁹.

Первые письменные упоминания, свидетельствующие о роли охоты и бортничества в хозяйстве Древней Руси, в состав которой входили белорусские земли, встречаются в мирных договорах 907г.¹⁰ и 955г.¹¹

киевских князей Олега и Игоря с Византией, согласно которым русским купцам разрешалось беспошлинно торговать в Константинополе воском, мехами и другой продукцией диких животных.

О широком распространении охоты и бортничества в Беларуси свидетельствует и то, что деньги назывались кунами, векошами (роль которых выполняли шкурки куниц и белок...) ¹². Например, в 1275 году Брестом завладел волынский князь Мстислав и обложил жителей города данью. Кроме других податей, каждые сто городских жителей должны были заплатить ему два лука меда и по гривне куниц ¹³.

О развитии в этот период фаунистического законодательства свидетельствует первый систематизированный письменный источник обычного восточнославянского права – «Русская Правда». В Краткой ¹⁴ и Пространной ¹⁵ ее редакциях имеются нормы, регулирующие отношения по использованию и охране животного мира. Причем, если в Краткой редакции встречается всего одна статья, устанавливающая ответственность за уничтожение княжеской борти, то в Пространном списке вопросы использования и охраны животного мира регламентированы 7 статьями ¹⁶, 5 из которых регулируют бортные отношения и 2 охрану бобров и мест их обитания, независимо от общественного положения лиц, которым принадлежали дикие животные.

Характерно, что на данном этапе социально-экономического развития процессу потребления продуктов жизнедеятельности животных, либо их самих, предшествовало установление права собственности на жилища некоторых представителей дикой фауны, что облегчало их поиск и добычу. Например, борти искусственно выдолбленные в деревьях для разведения диких пчел, становились собственностью пчеловода, как личное изделие ¹⁷, что удостоверялось постановкой на бортном дереве охранного знака. Этим объясняется то, что штрафы за уничтожение дупел и других жилищ в несколько раз превышали санкции за незаконную добычу животных. Так, статьями 71 и 75 Русской Правды за разнамение борти устанавливался штраф в 12 гривен, а за хищение пчел 3 гривны.

Дальнейшее развитие фаунистическое право получило при становлении Великого княжества Литовского в индивидуальных правовых актах – привилеях ¹⁸, которыми в основном подтверждались имущественные права городов, общин, сословий и отдельных лиц, в том числе и на промысел диких животных.

Первые шаги по регламентации охоты на нормативном уровне предпринял в 1420 году Ягайло. Право на промысел в государственных лесах он сохранил за собой и двоюродным братом, а в частновладельческих – за их собственниками. На чужих землях можно было охотиться только на вредных хищников – росомаху, волка и

лисицу. Наиболее существенное значение для охраны диких животных имело установление срока охоты, который ограничивался периодом от завершения осенних полевых работ до Великой субботы¹⁹.

Последующее развитие охотничье и рыболовное право получило в Статутах Великого княжества Литовского 1529²⁰, 1566 и 1588²¹ годов. В частности, в них содержались отдельные разделы, посвященные использованию и охране природы, в которых закреплялись нормы, регламентирующие фаунистические отношения.

Особо следует отметить, что в Статуте 1529 г. впервые было сформулировано общее (абстрактное) определение незаконной охоты, к которой относилась не только добыча диких зверей без разрешения собственника на его землях, но и пребывание в чужих охотничьих угодьях с собакой, рогатиной или каким-либо иным оружием: «чым бы мел в зверу шкоду учинити».

Отдельно статутными установлениями защищались право собственности на бобровые гоны, сами бобры и места их обитания, а также наиболее ценные птицы: соколы и лебеди. Кроме того, правовой охране подлежали права на бортные деревья, сами бортные деревья и пчелиные семьи.

Основными отличительными особенностями Статута 1588 г. от предшествующих Статутов являлось то, что он был принят во время: «пераходнай эпохі ад сярэднявекую да новага часу і зараджэння буржуазных адносін»²², что характеризовалось ограничением власти великого князя и укреплением частной собственности на землю, воды, леса, составляющие среду обитания диких животных. Под влиянием земельной реформы, закрепленной в Уставе на волоки 1557 г.²³, вводились ограничения на охоту в чужих владениях. Нарушитель запрета обязывался заплатить потерпевшему штраф и полностью возместить убытки, причиненные уничтожением урожая.

Возросшее потребление животных в государственных лесах и участившиеся случаи браконьерства повлекли проведение учетных акций в отношении мест охоты и самих диких животных. В 1559 г. был составлен реестр описания пущ и переходов звериных²⁴, в котором проводилось деление пущ на отступы, участки наиболее богатые зверем и удобные для ведения охоты, и учреждена для охраны охотничьих зверей лесная стража – осочники. Следующим учетным документом явилась Ординация королевских пущ 1641 г.²⁵. В ней уточнялись границы пущ, пригодных для охоты и совершенствовалась система охраны фауны.

В Российской Империи, в состав которой после раздела Речи Посполитой вошли белорусские земли, фаунистические отношения были урегулированы Соборным Уложением 1649 г.²⁶, вобравшим в себя основные положения Статутов. При этом, нормы опосредующие

указанные отношения оказались расположенными не в одной главе, а в разных, что затруднило и ухудшило регулирование использования и охраны животных. Новыми для Уложения оказались положения, содержащие повышенную ответственность за самовольный промысел в водоемах, принадлежавших царю и его семье. Например, за самовольный лов рыбы в государевых прудах следовало битье батогами, кнутом, урезание уха, либо иное наказание «что государь укажет».

Особой жестокостью выделяется Артикул воинский от 26 апреля 1715 г.²⁷, устанавливающий наказания для военнослужащих. Статьями 189 и 191, которого за первую и вторую кражи рыбы из прудов на сумму не свыше 20 рублей предусматривалось прогнать виновника через строй со шпирутенами, за третью – отрезание носа, ушей и каторга, за четвертую или кражу на сумму свыше 20 рублей – повешение.

Отдельные аспекты использования и охраны животного мира были урегулированы указами Петра I, которые устанавливали ограничения и запреты на охоту в основном в окрестностях Москвы и Петербурга, где охотился царь и члены его семьи, и актами его приемников. В частности, указом Екатерины II от 17 июля 1763 г. по всей империи с 1 марта до Петрова дня вводился запрет на охоту, кроме охоты на хищных зверей и птиц, что способствовало сохранению и воспроизводству животного мира. Другим указом императрицы, с целью поддержания пчеловодства в естественных условиях, отменялись все поборы с владельцев бортовых угодий²⁸. Несмотря на принимаемые меры, к началу XIX в. бортничество, не выдержав конкуренции с промышленным производством сахара и винокурением, в России выродилось. В соответствии с указом Александра I 1802г. регламентировалась деятельность по охране и учету зубров на территории Беловежской пуши.

Закон об охоте от 3 февраля 1892 г. способствовал упорядочению отношений в области использования и охраны диких животных. Основные его положения нашли отражение в Уставе сельского хозяйства²⁹, второй раздел которого регламентировал охоту, рыболовство и иные пользования животным миром на всей территории России.

Первая глава раздела содержала правила охоты. Охотиться разрешалось только при наличии охотничьего свидетельства. За его выдачу взимался сбор в 3 рубля. Лицам, находящимся под надзором полиции или осужденным за нарушение правил охоты свидетельства не предоставлялись. Отстрел и отлов дичи в научных целях производился бесплатно по особым разрешениям.

Право пользования охотой принадлежало владельцу в пределах его имения. На крестьянских землях – сельскому обществу.

Уставом вводилось ряд ограничений. На зубров и на самок лосей, оленей и диких коз, а также телят этих пород охота запрещалась в

течении всего года. Частичные запреты вводились на добычу самцов лосей, глухарей, тетеревов и иных охотничьих животных. Не разрешалось ловить (петлями, силками, капканами) глухарей, тетеревов, рябчиков, разорять гнезда или вынимать из них яйца и птенцов. Позволялось любыми способами истреблять хищных зверей и птиц, убивать бродячих кошек и собак. Надзор за соблюдением правил охоты был возложен на чиновников лесного ведомства и полицию.

Главой 2 вводились общероссийские правила рыболовства. В соответствии с которыми было установлено, что морские воды к которым приравнивались озера и реки не состоящие в частном владении, находятся в общем и свободном для всех пользовании в целях рыболовства.

С целью сохранения запрещалось ловить рыбу вблизи речных устьев самоловами и другими снастями, которые бы препятствовали свободному ходу рыбы из реки в море и из моря в реку, а также ловить рыбу неводами, ширина которых составляла более половины ширины реки.

Отдельно регламентировалось потребление жемчуга и пиявок. Жемчужная ловля в водоемах, не состоящих в частной собственности разрешалась всем желающим, а в остальных – с разрешения собственника. Для их сохранения вводилось нормирование. В соответствии со ст.1059 предписывалось оставлять в реках некоторые места, запрещенные для добычи раковин, «дабы сии последние вовсе не переводились», а на основании ст.1063 ловля пиявок позволялась лишь в строго определенное время в два приема: весной, со вскрытия вод до первого мая и с 1 августа до замерзания вод.

За нарушение правил охоты, рыболовства и водных промыслов устанавливалась ответственность в виде изъятия незаконно добытого и денежных штрафов, а за повторное нарушение – лишение права на водные промыслы, рыболовство и охоту.

Кроме этого, ответственность за нарушение законодательства в области использования и охраны животного мира на территории империи регламентировалась Уставом о Наказаниях налагаемых Мировыми Судьями от 20 ноября 1864 г.³⁰ и Уголовным Уложением 1903 г. На основании Устава за несоблюдение правил охоты виновные подвергались денежному взысканию до 25 рублей. В соответствии Уложением уголовная ответственность устанавливалась за незаконную охоту на зубров.

После отмены с 26 октября (8 ноября) 1917 г. законодательства Российской империи началось формирование нового социалистического права. Прежде всего, этот процесс коснулся перераспределения собственности на объекты природы. Декретом «О социализации земли»³¹, принятым 27 января 1918 г. ВЦИК СРКС депутатов отменялась

всякая собственность на землю, воды, недра, леса и живые силы природы (животный мир), право распоряжения которыми, в зависимости от их значимости, предоставлялось местным и центральным органам Советской власти.

Далее фаунистическое законодательство развивалось по следующим основным направлениям: отдельно регламентировался порядок охоты, рыбной ловли, охраны особо ценных животных и ответственности за нарушения установленных требований по использованию и охраны дикой фауны.

Первыми правовыми актами, регламентировавшими пользование наземными животными в виде охоты в РСФСР и распространившими свое действие на территорию Белоруссии являлись постановление Совнаркома от 27 мая 1919 г. «О сроках охоты и о праве на охотничье оружие»³² и декрет от 20 июля 1920 г. «Об охоте»³³. Данным актами был определен порядок охоты, а именно, запрещена охота в весеннее и летнее время, ограничена добыча лосей, коз и иных копытных, введены свидетельства на право охоты, установлен разрешительный порядок для пользования животным миром в научных целях при извлечении его из среды обитания. Определен орган по управлению животными охотничьего фонда. Установлены основные принципы ведения охотничьего хозяйства и учрежден надзор за соблюдением правил охоты, который был возложен на органы Наркомзема и охотничьи организации.

Охрана животных, представляющих особую научную и культурно - историческую ценность, производилась в соответствии с декретом СНК РСФСР от 16 сентября 1921 г. «Об охране памятников природы, садов и парков»³⁴.

Начало белорусскому охотничьему законодательству было положено 2 июня 1923 г. постановлением СНК БССР «Об охоте»³⁵ и утверждением ставок охотничьего сбора³⁶, которыми устанавливался порядок пользования дикими животными в виде охоты и платежи за пользование охотничьими животными.

Необходимо отметить, что западно-белорусские земли с 1918 по 1939 г.г. находилась в составе Польши и фаунистические отношения на этой территории регламентировались польским законодательством. Правовое положение наземной фауны регулировалось распоряжением Президента Республики об охране животных 1928 г.³⁷, а ихтиофауны – Законом от 3 марта 1932 г.³⁸ «О рыболовстве». Законом были установлены время лова, охранные периоды, а также охранные пределы численности, ниже которых ловля рыб и раков запрещались, наложены ограничения на определенные способы и орудия лова с целью создания благоприятных условий для их самовоспроизводства. Кроме того, Законом 1934 г. «Об охране особо ценных объектов природы»³⁹ устанавливался особый режим

охраны в отношении ценных видов фауны, к которым относились зубры и ряд иных животных.

После воссоединения Западной и Восточной Белоруссии порядок использования и охраны охотничьих животных на территории республики регламентировался на подзаконном уровне, часто сменяющимися друг друга постановлениями Правительства, что придавало ему неустойчивость и неопределенность. В частности, в республике действовали: постановление Совета Министров БССР от 3 сентября 1959 г. «О мерах по улучшению ведения охотничьего хозяйства в Белорусской ССР»⁴⁰ и постановления Совета Министров БССР, утвердившие «Положение об охотничьем хозяйстве Белорусской ССР» от 9 ноября 1962г.⁴¹; «Положение об охоте и ведении охотничьего хозяйства» от 15 февраля 1972 г.⁴²; и «Положение об охоте и ведении охотничьего хозяйства на территории Белорусской ССР» от 31 марта 1987 г.⁴³

Постановлением 1959 г. устанавливалось ряд мер по улучшению использования и охраны диких животных. Основной формой организации охотничьего хозяйства было признано закрепление охотничьих угодий за организациями охотников на срок не менее 10 лет, с предоставлением им преимущественного права на дальнейшее пользование этими угодьями.

Положениями 1962 г., 1972г. и 1987 г. были определены задачи охотничьего хозяйства: добывание и охрана охотничьих зверей и птиц. Дикие животные, обитающие в охотничьих угодьях признавались охотничьим фондом, который объявлялся государственной, всенародной собственностью. Охотничьими угодьями признавались все земельные, лесные и водопокрытые площади, которые служили местом обитания и нахождения дикой фауны и могли быть использованы для ведения охотничьего хозяйства, а также приведена классификация охотничьих угодий. Их передача организациям охотников производилась путем закрепления за пользователями на срок не менее 10 лет.

Правом охоты на территории республики с охотничьим оружием пользовались все граждане СССР, достигшие 18-летнего возраста, состоящие членами охотничьих обществ, сдавшие испытание по охотничьему минимуму и уплатившие государственную пошлину. Положениями также устанавливались правила и сроки охоты, в соответствии с которыми охотой признавалось выслеживание с целью добычи, преследование и сама добыча (отлов, отстрел) диких зверей и птиц, равно как и нахождение лиц в охотничьих угодьях с охотничьими собаками, ружьями, капканами и другими орудиями добычи. Приводились признаки незаконной охоты (браконьерства). Вводились запреты по срокам, орудиям и способам охоты. Устанавливались нормы отстрела на одного охотника. Например, в соответствии с Положением

1962 г. уток разных пород разрешалось добывать до 5 шт. в день и до 50 шт. за сезон.

Устанавливалась административная ответственность за нарушение правил и сроков охоты в виде денежного штрафа, конфискации охотничьих ружей и других орудий охоты. Положением 1962 г. штраф был установлен в размере до 20 рублей, Положениями 1978 г. и 1987г. он был увеличен до 50 рублей. Вводилась шкала возмещения размеров ущерба охотничьим животным. Так, в соответствии с Положением 1962 г. устанавливались следующие таксы: за уничтожение лося, оленя, лани – 300 рублей, дикого кабана, медведя и косули – 150 рублей. Положениями 1978 г. и 1987г. эти таксы были изменены, например, за каждую незаконно добытую голову лося и оленя штраф увеличивался до 500 рублей. Положением 1978 г. вводилось в качестве административного взыскания лишение права на охоту сроком до двух лет, которое Положением 1987 г. увеличивалось до 3 лет.

Начало послереволюционному рыболовному законодательству было положено декретом СНК РСФСР от 26 февраля 1920 г. «О реорганизации управления по рыболовству и рыбной промышленности в России и его органов на местах»⁴⁴, согласно которому для управления использованием и охраной рыбных ресурсов было образовано Главное управление по рыболовству и рыбной промышленности.

Декретом СНК РСФСР от 5 мая 1921 г. «О рыбной промышленности и рыболовстве»⁴⁵ предусматривались меры по повсеместному регулированию рыбного промысла, а также устанавливались запрещенные для рыболовства места и недопустимые орудия лова.

Постановлением СНК Союза ССР от 25 сентября 1935 г. «О регулировании рыболовства и охране рыбных запасов»⁴⁶ все водоемы, служащие для ловли рыбы и иных водных животных, объявлялись рыбохозяйственными водоемами. Заведование рыбным хозяйством в водоемах общесоюзного значения возлагалось на Наркомат пищевой промышленности, а в остальных водоемах, на наркоматы местной промышленности союзных республик.

На основании Постановления рыбопромысловые участки передавались госрыбтрестам и рыболовецким колхозам в бессрочное пользование, а остальным организациям – в аренду, на срок от 1 года до 5 лет. Лов рыбы гражданам СССР разрешался во всех водоемах бесплатно, а иностранным гражданам и юридическим лицам по концессиям – за плату.

Органы рыбопромыслового надзора и их должностные лица наделялись полномочиями задерживать нарушителей правил рыбной ловли, конфисковывать у них незаконный улов, приостанавливать

действие договора аренды, изымать у нарушителей промысловые билеты и налагать на них административные штрафы.

Впоследствии порядок рыбной ловли на территории республики регулировался «Положение об охране рыбных запасов и регулировании рыболовства в водоемах СССР» от 15 сентября 1958г.⁴⁷ и «Правилами рыболовства в водоемах Белорусской ССР» от 18 октября 1968 г.⁴⁸, утвержденными Министерством рыбного хозяйства СССР по согласованию с Советом Министров БССР. В соответствии с Положением и Правилами все реки, озера, пруды водохранилища, которые использовались или могли быть использованы для промысловой добычи рыбы, других водных животных и растений или имели значение для воспроизводства запасов промысловых рыб, объявлялись рыбохозяйственными водоемами.

Рыбопромысловые участки для добычи рыбы и других водных животных и растений передавались органами рыбоохраны по договорам бесплатно в бессрочное пользование, в первую очередь – государственным предприятиям и колхозам, сдающим рыбу этим предприятиям, во вторую очередь – другим рыбозаготовительным организациям.

Научным учреждениям разрешалось добывать рыбу, водных животных и растения для проведения исследований во всех водоемах, в любое время и любыми орудиями. Спортивный и любительский лов для личного потребления разрешался трудящимся бесплатно во всех водоемах, за исключением заповедников, рыбопитомников, прудовых и других культурных хозяйств. При этом для них вводились платные лицензии на вылов ценных видов рыб. Устанавливались нормы добычи, определялись разрешенные орудия лова.

Усилившаяся антропогенная нагрузка на природную среду, вызванная научно-технической революцией, привела к уменьшению рыбных запасов, что повлекло принятие ряда нормативно-правовых актов направленных на охрану рыб и среды их обитания.

В соответствии с постановлением ЦК КПБ и Совета Министров БССР от 20 марта 1959 г. «О мерах по дальнейшему развитию рыбной промышленности, воспроизводстве и охране рыбных запасов в водоемах БССР»⁴⁹ с целью охраны рыбных запасов запрещалось строительство гидротехнических сооружений и насосных установок на рыбохозяйственных водоемах без согласования с органами рыбоохраны.

Водный кодекс от 27 декабря 1972 г.⁵⁰, (ст.ст. 69-72 и 94) в интересах ведения рыбного хозяйства, вводил ограничения прав водопользователей на рыбохозяйственных водоемах, обязывал эксплуатантов гидротехнических сооружений проводить мероприятия, обеспечивающие охрану рыбных запасов.

Постановление Совета Министров БССР «Об упорядочении спортивного и любительского рыболовств в Белорусской ССР» от 24 января 1977 г.⁵¹ было направлено на привлечение добровольных спортивных обществ к работе по сохранению рыбных ресурсов. С этой целью им передавались рыболовные угодья для организованного использования. Где общества имели право вводить плату, которую они должны были использовать для охраны и воспроизводства рыбных запасов.

Постановлением Совета Министров БССР от 30 января 1970 г. «О мерах по усилению охраны рыбных запасов в водоемах Белорусской ССР»⁵² для воспроизводства и охраны рыбных запасов запрещалось пользование гражданам плавучими средствами с моторами в период нереста и утверждались таксы для исчисления размера взыскания за ущерб, причиненный ими выловом или уничтожением в рыбохозяйственных водоемах рыб особо ценных пород.

Другим постановлением Правительства БССР от 9 ноября 1981 г. «О дополнительных мерах по усилению охраны рыбных запасов и улучшению организации любительского и спортивного рыболовства»⁵³, в целях развития организованных форм любительского и спортивного рыболовства предлагалось расширить практику передачи водных объектов обществам для организации на них высокопродуктивных культурных рыбных хозяйств.

Помимо положений об охоте и рыболовстве регламентирующих порядок, нормы, средства и способы добычи, нормативных актов, устанавливающих ограничения вредного воздействия субъектов хозяйствования на диких животных и среду их обитания, охрана животного мира осуществлялась на основании специальных актов, путем исключения отдельных частей среды обитания животных и отдельных видов животных из хозяйственного оборота. Так 14 сентября 1962 г. решением Государственного комитета при Совете Министров БССР по охране природы утверждено «Положение о государственных охотничьих заказниках Белорусской ССР»⁵⁴. Этим решением для сбережения поголовья диких зверей и птиц создавались государственные охотничьи заказники, на территории которых устанавливался запрет на добычу диких животных на все время заказности.

В соответствии с «Положением о государственных заповедниках Белорусской ССР», утвержденном постановлением Совета Министров БССР от 23 августа 1962 г.⁵⁵, образовывались заповедники в виде особо охраняемых природных комплексов, основными целями и задачами которых являлись: сохранение наиболее типичных для республики участков природы с их естественной растительностью и животным

миром, а также сохранение и восстановление редких и исчезающих видов животных.

Специальным актом по охране животного мира – постановлением Совета Министров БССР от 28 июня 1979 г. «Об учреждении книги редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных и растений Белорусской ССР – Красной книги Белорусской ССР»⁵⁶, Красная книга определялась как основной научный документ для отражения состояния редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных, на основании которого осуществляется долгосрочное прогнозирование и разработка мер по их охране, воспроизводству и использованию.

Кроме того, охрана диких животных осуществлялась посредством привлечения лиц, виновных в нарушении требований по использованию и охране животного мира, к юридической ответственности. Причем имущественная и административная ответственность, ее пределы и порядок применения определялись положениями об охоте и рыболовстве, а составы преступлений и санкции за их совершение – уголовным законодательством.

Уголовный кодекс 1922 года содержал одну статью об охране животных, предусматривающую ответственность за охоту в недозволенных местах, в неразрешенное время, запрещенными орудиями, способами и приемами. Самовольный лов рыбы рассматривался как одно из нарушений государственной монополии(ст.136), а ее истребление приравнивалось к умышленному уничтожению имущества(ст.197)⁵⁷. Кодексом 1928 г. не было внесено существенных изменений в составы вышеперечисленных преступлений. Уголовным законом от 29 декабря 1960 г.⁵⁸ вводились новые составы преступлений за нарушение законодательства о животном мире – это: нарушение ветеринарных правил (ст.158); незаконное занятие рыбным или другим водным добывающим промыслом (ст.161); производство лесосплава или взрывных работ с нарушением правил охраны рыбных запасов (ст.162); незаконная охота (ст.163); жестокое обращение с животными (ст.225-1).

Раздельное регулирование использования и охраны водных и наземных животных было преодолено в общерегулятивном природоохранном акте Законе «Об охране природы в Белорусской ССР»⁵⁹. В нем в качестве одного из объектов охраны указаны все полезные дикие животных и определены основные направления их охраны в виде сохранения среды обитания, кормовой базы, очагов размножения и расселения.

С принятием Закона БССР от 26 ноября 1981 г. «Об охране и использовании животного мира»⁶⁰ нормы, регламентирующие охоту,

рыболовство, другие фаунистические отношения интегрируются в самостоятельные отрасли законодательства и права. В законе впервые нашли отражение общие положения об охране и рациональном использовании животного мира. Кроме того, в нем было закреплено право собственности на животный мир, определены органы государственного управления дикой фауной, указаны субъекты, объекты и виды пользования животным миром. Установлены права и обязанности пользователей животного мира. Сформулировано правовое положение зоологических коллекций. Регламентирована охрана животного мира. Приведены перечень нарушений в области охраны и использования животного мира и видов юридической ответственности.

Следовательно, фаунистическое право в историческом аспекте развивалось по следующим основным направлениям: от регламентации использования и охраны дифференцированного объекта – отдельного дикого животного к регулированию использования и охраны интегрированного объекта – всей фауны, находящейся в состоянии естественной свободы во всем ее многообразии, и от упорядочения отношений по использованию и охране отдельных местообитаний животных (например, гнезд, хаток) к регламентации использования и охраны всей сферы обитания животного мира; от экономического принципа использования и охраны диких животных, когда они приравнивались к гражданско-правовому имуществу к экологическому принципу, когда животные рассматриваются как неотъемлемый компонент природной среды; от регулирования использования и охраны животных нормами обычного права, к регламентации фаунистических отношений писанным правом, правилами, которые изложены в законодательстве и иных актах, исходящих от государства.

1.2. Субъекты фаунистических правоотношений.

Рассматривая субъекты использования и охраны животного мира, необходимо отметить, что в юридической литературе нет единого взгляда на состав участников фаунистических правоотношений, а также понятий правоспособности и правосубъектности.

Традиционно, теорией права, с чем согласно большинство юристов, субъект правоотношений наделяется двумя качествами. Во-первых, он должен являться лицом (физическим или юридическим), во-вторых, быть наделенным законом или иным нормативным правовым актом потенциальной возможностью вступать в отношения с иными лицами, приобретать права и обязанности.

Что касается круга участников правоотношений, то мнение о его составе не однозначно, прежде всего, из-за недостаточной теоретической

проработки данного вопроса. В законодательстве о животном мире в качестве субъектов фаунистических отношений указаны юридические и физические лица, а также иностранные государства и международные организации⁶¹. Иного взгляда по этому вопросу придерживаются В.С. Афанасьев и Н.Л. Гранат, и некоторые другие исследователи, которые субъекты правоотношений подразделяют не на лиц, а на индивидуальных и коллективных⁶² участников. В.И. Лушев и В.Д. Перевалов справедливо относят к ним государства⁶³, не являющиеся лицами.

Переход Беларуси к рыночным отношениям ознаменовался вовлечением дикой фауны в хозяйственный оборот, привлечением в экономику иностранных инвестиций, в том числе и в деятельность связанную с использованием и охраной животного мира, что на практике расширило круг участников фаунистических отношений. Представляется, что необходимо легализовать фактическое состояние дел путем закрепления в законодательстве нового состава субъектов отношений по использованию и охране животного мира, включив в него государство – Республику Беларусь, собственника диких животных, а также местные Советы депутатов, исполнительные и распорядительные органы, которые обладают правом в пределах административно-территориальных единиц предоставлять объекты животного мира в пользование⁶⁴.

С учетом изложенного, перечень субъектов использования и охраны животного мира, приведенный в Законе «Об охране и использовании животного мира», является не полным. Думается, что ими могут быть Республика Беларусь, местные Советы депутатов, исполнительные и распорядительные органы, физические и юридические лица в том числе и иностранные, а также иностранные государства и международные организации.

Понятия «правоспособности» и «правосубъектности» правоведами также трактуются неоднозначно. Одни авторы считают что, субъектами права являются лица или организации, за которыми признано законом особое юридическое свойство (качество) правосубъектности, дающее возможность участвовать в правоотношениях. При этом под правосубъектностью ими понимается составляющая из право- и дееспособности, т.е. абстрактной способности иметь права и обязанности, а также способности своими действиями приобретать конкретные права и обязанности⁶⁵. Другие под правосубъектностью понимают определенный объем правомочий и обязанностей, которыми обладает субъект правоотношений⁶⁶.

Заслуживает внимания позиция занятая по этому вопросу профессором О.С. Колбасовым, в соответствии с которой правосубъектность по содержанию представляет собой совокупность

конкретных прав и обязанностей, возникших в результате участия данного субъекта права в действительных правоотношениях⁶⁷. Эта точка зрения представляется наиболее верной.

Исходя из того, что решение вопроса фаунистической правоспособности и правосубъектности имеет как теоретическое, так и практическое значение, необходимо дать ему определение. Думается, что правоспособностью является установленное законом или иным нормативным актом абстрактное свойство физического или юридического лица иметь юридические права и нести субъективные обязанности, то есть его гипотетическая возможность по своему усмотрению стать участником правоотношения по использованию и (или) охране животного мира. Под правосубъектностью же понимается правообладание, объем прав и обязанностей конкретного участника фаунистического правоотношения. Следовательно, правосубъектность – это реализованная через правоотношение правоспособность. Правосубъектность возникает по собственной воле лица или по воле других субъектов права. Правоспособность принципиально отличается тем, что появляется, изменяется и прекращается только по воле законодателя. Никто не может сам себя наделить правоспособностью или лишить её. Отсюда, правоспособность субъекта имеет определяющее значение, а правосубъектность должна соразмеряться с правоспособностью.

Отношения по использованию и охране животного мира представляют собой сложное правовое явление, так как являются неоднородными, а подразделяются на виды. Это общего и специального пользования, регулятивные и охранительные, материальные и процессуальные, собственности, права постоянного пользования, аренды и другие. При этом определенный состав субъектов определяется конкретным видом правоотношения.

У физических лиц общая правоспособность появляется в момент рождения, а специальная – при достижении определенного возраста⁶⁸. Юридические лица обладают только специальной правоспособностью, которая определяется целями и задачами их деятельности, закрепляется в нормативном акте, положении или уставе и возникает в момент вступления в силу законодательного акта, наделяющего их таким правом, положения или со времени их государственной регистрации⁶⁹.

С учетом изложенного, субъектов фаунистических отношений можно классифицировать по разным основаниям: а) на индивидуальных и коллективных участников; б) по территориальному признаку; в) на субъектов права пользования объектами животного мира и не являющихся таковыми.

К индивидуальным субъектам отношений в области использования и охраны животного мира относятся граждане Республики Беларусь, иностранные граждане(подданные), лица без гражданства и индивидуальные предприниматели. К коллективным – юридические лица и государства.

Территориальными образованиями в республике являются: государство – Республика Беларусь; административно-территориальные единицы (области, районы, сельсоветы, города и поселки городского типа)⁷⁰; эколого-территориальные единицы (особо охраняемые территории – заповедники, национальные парки⁷¹ и деградированные комплексы – зона, загрязненная радионуклидами в результате катастрофы на Чернобыльской АЭС⁷²); хозяйственно-территориальные единицы (свободные экономические зоны)⁷³; территории историко-культурного наследия⁷⁴ и другие.

Субъекты права пользования и охраны животного мира подразделяются на потенциальных и реальных. Потенциальными могут быть государства, административно-территориальные образования и лица наделенные законодательством правом стать участниками данных отношений. Реальными являются те, которые реализовали свое право в конкретном правоотношении, стали обладателями субъективных прав и юридических обязанностей, установленных законодательством, в индивидуально-правовом акте либо договоре.

Не являются участниками фаунистических отношений, те лица и государства, которые не наделены законодательством этой правоспособностью, либо лишены ее на основании закона в установленном порядке.

К не обладающим отраслевой правоспособностью относятся не являющиеся юридическими лицами⁷⁵, цеха и структурные подразделения предприятий, а также юридические образования, сложившиеся в результате подписания договора о совместной деятельности.

Ограниченными в специальной правоспособности являются юридические и физические лица, лишенные права на определенный вид пользования животным миром. Причем, если юридические лица могут быть ограничены в таком праве только за неисполнение требований по использованию и охраны животного мира, то физические лица, как за грубое или систематическое нарушение данных требований⁷⁶ – прямое лишение, целью которого служит охрана животного мира, так и за совершение тяжких преступлений либо преступлений с применением огнестрельного оружия или взрывчатых веществ⁷⁷, а также при наличии у них физических и психических недостатков, либо болезней (наркомании или алкоголизма) – косвенное лишение, связанное с обеспечением общественной безопасности.

Разные субъекты правоотношений имеют не одинаковые по объему и содержанию права и обязанности.

Теорией права выделяется общая правоспособность – возможность лица быть субъектом права вообще. Отраслевая правоспособность – способность лица являться участником правоотношений той или иной отрасли права. Специальная правоспособность – это способность лица быть участником лишь определенного круга правоотношений в пределах данной отрасли права⁷⁸.

Следовательно, в рамках фаунистического права оправданно выделить два вида правоспособности: общую и специальную, которые зависят от типа пользования (общее или специальное), способа (с извлечением животного мира из среды обитания или без такового) и вида пользования (охота; рыболовство; использование полезных свойств жизнедеятельности животных; использование животных в целях получения продуктов их жизнедеятельности), а также от правового статуса (компетенции) абстрактного участника правоотношений.

Общей правоспособностью – способностью быть участником фаунистических правоотношений вообще, которое является общедоступным и осуществляется без специального разрешения, бесплатно, без оружия и других специальных средств, обладают все субъекты права пользования животным миром.

Специальной правоспособностью, носящей разрешительный характер, связанной с изъятием диких животных из среды обитания, и осуществляемой за плату – т.е. возможностью быть субъектом определенной группы фаунистических отношений обладают не все потенциальные участники. Она зависит от компетенции государственного органа и должностного лица, правового статуса гражданина или юридического лица.

У индивидуальных субъектов – физических лиц, статус зависит от возраста, гражданства и состояния здоровья, у должностных лиц – полномочия от прав и обязанностей, закрепленных в нормативном правовом акте.

Например, право на охоту в республике с охотничьим оружием, другими разрешенными орудиями охоты, а также с охотничьими собаками и ловчими птицами имеют все дееспособные граждане, достигшие 18-летнего возраста, сдавшие специальный охотничий экзамен, уплатившие государственную пошлину и имеющие государственное удостоверение на право охоты, а также разрешение органов внутренних дел на хранение и ношение охотничьего оружия.

Данное право не предоставляется лицам: страдающим психическими заболеваниями или состоящим на наркологическом учете в учреждениях здравоохранения, с которых в установленном порядке не снята судимость

за совершение тяжких преступлений, а также за преступления, совершенные с использованием огнестрельного оружия или взрывчатых веществ⁷⁹; лишением права на охоту за грубое или систематическое нарушение порядка пользования этим правом; страдающим рядом психических и нервных заболеваний, глазных болезней, заболеваниями уха, горла, носа, хирургическими заболеваниями не предоставляется право на охоту с оружием⁸⁰.

Несколько иной порядок установлен для приобретения права на охоту на территории Беларуси для иностранных граждан (подданных). Им такое право предоставляется при наличии соответствующих охотничьих документов, выданных в стране проживания после приобретения охотничьих туров. Достигшие 18-летнего возраста лица могут охотиться с охотничьим оружием.

Иностранные граждане (подданные) могут заниматься любительским и спортивным рыболовством на территории республики на основании специально организуемых в установленном порядке туров, при наличии специальных разрешений⁸¹.

У государственных органов, обладающих властными полномочиями, компетенция, а у юридических лиц статус, закреплены в законодательстве, положениях и уставах этих органов и лиц.

Местные Советы депутатов, исполнительные и распорядительные органы обладают исключительным правом передавать в аренду охотничьи и рыболовные угодья. Арендаторами охотничьих угодий могут быть только юридические лица, а арендаторами рыболовных угодий – юридические лица и индивидуальные предприниматели⁸².

Субъектами уголовной, административной, дисциплинарной, материальной ответственности могут быть только физические лица по достижении определенного возраста.

Субъектами имущественной и специальной ответственности являются как физические лица, так и субъекты хозяйствования – индивидуальные предприниматели и юридические лица, в том числе и крестьянские хозяйства.

1.3. Объекты животного мира.

В научной литературе и законодательстве в области использования и охраны дикой фауны до настоящего времени не сформулирован и не закреплен единый фонд животного мира.

Такое положение обусловлено отставанием в развитии фаунистического законодательства по сравнению с остальными отраслями природоресурсного законодательства и, прежде всего, земельного, водного, горного и лесного. Это объясняется двумя

основными причинами, во-первых, неравномерностью их развития из-за того, что длительное время водное, лесное и горное, в том числе охотничье и рыболовное право (т.к. фаунистического не существовало), рассматривались не в качестве отдельных отраслей, а как составные части земельного⁸³ права. Во-вторых, тем, что животному миру отводилась роль принадлежности среды обитания, а не самостоятельного объекта правового регулирования. По мнению некоторых ученых правоведов, неотделимость⁸⁴ животных, птиц и других организмов от земли, недр, вод и лесов повлекла за собой рассмотрение их в качестве составных частей данных объектов. Это привело к тому, что получение права на пользование земельными, водными, лесными участками и участками недр автоматически давало право на бесконтрольное использование их компонентов – диких животных. В результате причинялся значительный ущерб фауне, что способствовало её количественному истощению, качественной деградации и обедняло природу в целом.

Данное положение отчасти было исправлено путем принятия в 1981 г. комплексного фаунистического нормативно-правового акта Закона БССР «Об охране и использовании животного мира». Законом достигались три основных конституирующих момента: 1) животный мир окончательно был выделен в самостоятельный объект правового регулирования; 2) объектом этого регулирования стал весь животный мир, а не только полезные животные; 3) наличие комплексного нормативного акта свидетельствовало о воле законодателя в образовании новой отрасли, получившей в литературе название фаунистическое право.

Появлению фаунистического права в качестве самостоятельной отрасли способствовало то обстоятельство, что деление природы на составные части: землю, воды, леса, недра, животный мир обусловлено естественно-природными особенностями этих объектов и различиями в выполняемых ими функциях в самой природе и в общественном производстве, и то, что единство и многообразие животного мира, общность законов его развития и особенности существования каждого отдельного вида⁸⁵, вызвали необходимость формирования единого фаунистического законодательства.

Закон 1996 г. так же, как и Закон 1981 г. не разрешил проблему объекта регулирования фаунистического права, так как в нем отсутствует норма, устанавливающая правовой статус диких животных, посредством перечисления их основных признаков. Вместо неё в Законе содержится общее определение объекта животного мира.

С теоретической точки зрения для определения объекта правового регулирования, необходимо выделить его наиболее существенные признаки. Общеизвестным является указание общих отличительных

черт, присущих всем объектам природы – природный объект в отличие от товарно-материальных ценностей обладает тремя признаками: имеет естественное происхождение, взаимосвязан с экологической системой природы и выполняет функций жизнеобеспечения.

Естественное происхождение животного мира обусловлено тем, что он появился в результате развития Вселенной и её составной части Земли без вмешательства человека. Взаимосвязь с экологической системой определяется состоянием его во взаимодействии с природой. Изъятые из среды обитания и прекратившие с ней связь животные, рассматриваются не как природные объекты, а в качестве имущества. Выполнение функций жизнеобеспечения обусловлено способностью живых организмов удовлетворять экологические, экономические, культурные и оздоровительные потребности человека. Экологическая функция заключается в том, что животные оказывают влияние на структуру почв, вод, вещества недр, состав атмосферного воздуха и процессы формирования растительного покрова. С экономической точки зрения фауна выступает в качестве ресурса – источника для получения промышленного, технического сырья и иных материальных ценностей. Велико культурное, научное, эстетическое и воспитательное значение животных. Широко используются животные в оздоровительных целях.

В значимости и количестве особенных признаков, характеризующих животный мир, как самостоятельный объект правового регулирования ученые не совпадают. По мнению М.М. Бринчука в юридическом отношении животные признаются дикими, если они: а) являются компонентами окружающей среды; б) находятся в состоянии естественной свободы⁸⁶. В.В. Петров указывал, на то, что состояние естественной свободы, функционирование в составе экологических систем природы – основной признак, позволяющий причислять животных к объектам охраны животного мира⁸⁷. Т.Н. Малая к особенностям, характеризующим животный мир как объект правового регулирования относит: 1) принадлежность к дикой фауне; 2) нахождение диких животных в состоянии естественной свободы; 3) установление территориальных границ нахождения дикого животного; 4) непотребляемость объекта⁸⁸.

Принадлежность к дикой фауне проявляется в том, что особи находятся в свободном, независимом от человека состоянии. В юридическом понимании не относятся к животному миру культурные (домашние животные).

Под состоянием естественной свободы понимается естественная связь животного с окружающей средой. Не принадлежат к объектам фаунистического права животные, содержащиеся в неволе и

полувольных условиях – зоопарках, вивариях, вольерах национальных парков, заповедников⁸⁹.

Установление территориальных границ нахождения животного связано с тем, что они являются компонентом иных неподвижных природных объектов составляющих их среду обитания. Каждый вид обитает на определенном пространстве. И в этом плане пространственный предел проживания влечет рассмотрение животных как неподвижных, а их перемещения в среде обитания – как движение внутри неподвижного объекта.

Непотребляемость объекта обусловлена тем, что им является животный мир в целом и миграция части животных за пределы территории республики, уничтожение или гибель отдельных особей означает изменения внутри объекта, а не утрату его самого.

Вышеприведенные основные признаки объекта фаунистического права – животного мира, не в полной мере отражают всю его многогранность. Дикие животные, составляя часть природы, обладают рядом дополнительных, присущих только им, биологических особенностей, не имеющих аналогов у других природных объектов. К таким специальным качествам относится то, что фауна является живой⁹⁰ (одушевленной) и подвижной, т.е. способной к перемещению⁹¹. Например, умершие, либо убитые человеком животные, из-за необратимости биологических процессов, окончательно выбывают из круга объектов фаунистического права. Изъятые без умерщвления и помещенные в вольеры, животные, хотя тоже не относятся к диким, при возвращении их в природную среду, вновь становятся объектами фаунистического права. Подвижность так же является важным качеством животного мира. Например, при антропогенном загрязнении природы животные самостоятельно могут менять среду обитания, благодаря этому качеству, фауну можно интродуцировать. Эти признаки, как существенные, должны найти отражение в определении объекта фаунистических отношений, так как данные свойства животных частично нашли закрепление в действующем законодательстве. Признак одушевленности сформулирован в виде требований о предотвращении гибели животных при осуществлении производственных процессов и эксплуатации транспортных средств; оказания помощи животным в случае заболеваний, угрозы гибели при стихийных бедствиях и вследствие других причин. Качество подвижности – в требовании охраны путей миграции⁹².

Существует достаточно убедительное мнение, что интегрированным объектом использования и охраны является природная среда или природа, а дифференцированными её части – земли, воды, недра, леса, животный мир и другие. Большинство ученых, отмечая, их взаимосвязь и

взаимозависимость друг от друга как частей, составляющих целое и частей и целого, фактически, во-первых, показывают только взаимозависимость объектов от природной среды и, во-вторых, проводят между ними тождество, называя их однотипно частями⁹³, компонентами⁹⁴, либо элементами⁹⁵ природы, и ничего не говорят о взаимосвязанности и взаимозависимости объектов природы.

Существенно расширила границы понимания такой взаимосвязи и взаимозависимости природных объектов друг от друга двухуровневая классификация, данная Л.Н. Морозом, в соответствии с которой первичные элементы земля, воды, леса, недра, атмосферное пространство и космос наполнены вторичными компонентами – животными, влагой и другие⁹⁶. Деление природных объектов на первичные и вторичные не принижает роль последних, из-за того, что все они в равной степени важны для природы, а показывает зависимость одних объектов от других. Первичные объекты могут существовать без вторичных, а вторичные без первичных, не могут. Такое деление раскрывает зависимость животного мира – вторичного объекта от первичных объектов земли, вод, леса, недр и атмосферного пространства, составляющих среду его обитания.

С учетом изложенного, фонд животного мира Республики Беларусь могут составлять все живые организмы, находящиеся в состоянии естественной свободы, постоянно или временно обитающие на суше, в земле, в воде, лесах, недрах и атмосфере в пределах территории Республики Беларусь.

Объектами фаунистических правоотношений являются дикие животные в целом, а так же их отдельные представители (особь, сообщество, популяция и вид), обособленные в пределах участков среды обитания.

Как и другие природные объекты, объекты животного мира характеризуются индивидуальной определенностью, которая достигается путем указания совокупности признаков, присущих каждому из них. Для определения объекта пользования необходимо его обособить путем индивидуализации или персонификации. Такое обособление в отношении подвижного объекта возможно произвести только в пределах недвижимого объекта⁹⁷.

Объект фаунистического права понятие абстрактное, которое конкретизируется в определенном правоотношении: пользования, охраны и других. При этом внутри каждого правоотношения происходит еще более детальная видовая конкретизация объекта.

С учетом изложенного, объекты использования и охраны животного мира можно разделить на интегрированные и дифференцированные.

Интегрированным объектом пользования и охраны является весь животный мир, который обособлен через установление границ его среды

обитания, а именно пределами территории Республики Беларусь, где понятие территория берется в эколого-юридическом значении и равно понятию среда обитания животного мира.

В качестве дифференцированных объектов фаунистических отношений выступают отдельные представители животного мира (особь, сообщество, популяция и вид), обособленные путем индивидуализации части своей среды обитания (земельных участков, участков вод, недр и леса) и индивидуализацией отдельных представителей животного мира посредством указания вида, либо персонифицированной особи.

В литературе так же отмечается, что из-за сложности и неоднородности животного мира, в отличие от других природных объектов, он не представляет собой целостного экологического комплекса⁹⁸. Из-за этого отсутствует понятие единого фонда животного мира. В этом плане следует согласиться с Т.Н. Малой, которая предложила используя сходство животных как единого объекта использования и охраны, образовать фаунистический фонд, разделенный по целевому назначению на части: охотничий, рыболовный, генетический и др. фонды⁹⁹. В целом соглашаясь с этой точкой зрения, необходимо отметить, что в природоресурсном праве традиционно сложилось деление земельного, водного, лесного фондов по основному целевому назначению на категории, а по непосредственному целевому назначению – на угодья, ухажья, части. Наличие охотничьего и рыболовного фондов было обусловлено тем, что не входившие в них животные были для права безразличны. С отнесением всех животных к фаунистическому фонду, с учетом сложившихся традиций, правильнее будет классифицировать его на категории, а категории подразделить на части. Представляется, что категориями и частями единого фаунистического фонда могут быть следующие:

- а) особо охраняемые животные – редкие; исчезающие; являющиеся элементами особо охраняемых природных территорий и объектов;
- б) промысловые животные – охотничьи; рыболовные; объекты добычи не связанной с охотой и рыболовством;
- в) животные, обладающие полезными социально-экологическими свойствами – почвообразователи; опылители растений; санитары леса;
- г) иные животные – возбудители болезней и эпизоотий; вредители сельского и лесного хозяйства; малоизученные живые организмы.

1.4. Правовые основания использования и охраны диких животных.

В зависимости от сферы регулируемых общественных отношений и ряда иных факторов право подразделяется на отрасли. При этом до сих

пор остается открытым вопрос о самостоятельности отрасли права, регламентирующей социальные связи в области использования и охраны животного мира. Одни авторы признают за ним роль только института или подотрасли природоресурсного и экологического права и отрасли законодательства. Другие, позиция которых представляется наиболее предпочтительной, выделяют «фаунистическое право»¹⁰⁰ в качестве самостоятельной отрасли права и одноименной отрасли законодательства.

С точки зрения теории права для формирования отдельной правовой отрасли необходим ряд условий, к которым относятся наличие: особого предмета, метода правового регулирования, специальных источников правовых норм и заинтересованности государства в выделении самостоятельной отрасли права¹⁰¹. Вышеперечисленные признаки отрасли права ряд авторов обоснованно рекомендует дополнить новыми: субъектами, объектами¹⁰² и принципами права¹⁰³.

Представляется, что наличие всех вышеперечисленных квалификационных категорий: предмета правового регулирования, субъектов и объектов, метода правового регулирования, принципов права и специального законодательства позволяет предположить об оформлении самостоятельной отрасли под названием фаунистическое право.

В преамбуле и ст.1 Закона «Об охране и использовании животного мира» 1996 г. определены предмет его правового регулирования, объект и субъекты к которым относятся общественные отношения по охране и использованию животного мира, животный мир, а в ст.5 установлен состав участников фаунистических отношений, отличные от предмета, объектов и субъектов правовой регламентации других природных ресурсов и иных объектов, а также отмечено, что этим Законом закреплен единый порядок регулирования данных отношений.

О том, что иные природоресурсные отношения имеют свои предмет, объекты и состав субъектов свидетельствует то факт, что Кодексом Республики Беларусь о земле от 4 января 1999 г.¹⁰⁴, Кодексом Республики Беларусь о недрах от 17 декабря 1997г.¹⁰⁵, Водным кодексом Республики Беларусь от 15 июля 1998г.¹⁰⁶, Лесным кодексом Республики Беларусь от 14 июля 2000г.¹⁰⁷ соответственно определены предметы их регулирования – общественные отношения по использованию и охране земель, недр, вод, лесов. Кроме того, Кодексами определены объекты земельных, горных, водных и лесных отношений – земли, недра, воды, леса, определен круг их субъектов.

Статьей 3 Закона «Об охране и использовании животного мира» также установлено, что в области охраны и использования сельскохозяйственных и других домашних животных, а также диких

животных, содержащихся в неволе и используемых в хозяйственных, научных, культурно-просветительских и иных целях регулируются соответствующим законодательством. Этой новеллой проведено разграничение предметов гражданских и фаунистических отношений.

Следовательно, от гражданского, фаунистическое право отличается тем, что фаунистическими являются такие отношения, которые возникают по поводу использования и охраны диких животных, т.е. живых организмов находящихся в состоянии естественной свободы. Гражданским же законодательством урегулированы имущественные отношения складывающиеся в области принадлежности, использования и перехода¹⁰⁸ (оборота) культурных животных (выращенных в неволе человеком) либо изъятых из природной среды.

В теории под методом понимается совокупность способов, типов и других средств правового регулирования используемых отраслью права¹⁰⁹. Фаунистическое право, являясь самостоятельной отраслью, обладает специфическим, содержащим элементы диспозитивного и императивного регулирования при сочетании в различном объеме разрешительных, запретительных и обязывающих начал. В частности, стороны свободны в выборе заключать или не заключать договор пользования животным миром и несвободны в выборе его вида, так как такое соглашение в соответствии со ст.ст.44 и 49 Закона «Об охране и использовании животного мира» может быть совершено в форме аренды, при этом ст.67 установлено, что самовольная переуступка права пользования объектами животного мира, а также другие сделки, в прямой или скрытой форме нарушающие право государственной собственности на животный мир являются недействительными. Так арендатор не имеет права заключить договор субаренды либо передать право аренды иному лицу. При определении условий договора, в частности, срока, действует уже разрешительный тип регулирования, при котором арендодатель и арендатор ограничены только минимальным сроком в 10 и 5 лет (ст.ст.44.49) и по своему усмотрению могут установить его большей продолжительности. Преимущественно императивным методом с применением запретов и обязываний обеспечивается охрана животных. Например, в соответствии со ст.23 на территории заповедников запрещается охота, рыболовство, а также другие виды пользования. Пользователи обязаны на основании ст.39 не нарушать среды обитания животных.

Кроме того, фаунистическое право характеризуется наличием принципов – основных руководящих начал, в которых в сжатом виде выражена его сущность. Применительно к использованию и охране животного мира, система принципов отражает, во-первых, систему норм

фаунистического права, а во-вторых, систему его институтов, т.е. структуру¹¹⁰.

Думается, что к основным принципам фаунистического права можно отнести следующие: 1) право государственной собственности на животный мир; 2) государственного управления использованием и охраной животного мира; 3) приоритет экологических над экономическими и другими интересами при пользовании животными; 4) платность, целенаправленность, рациональность, комплексность и устойчивость фаунопользования; 5) приоритет видов и способов пользования не связанных с извлечением животных из среды обитания и разрушением местообитаний дикой фауны; 6) защита и гарантии прав пользователей животным миром; 7) охрана животного мира, направленная на сохранение биологического разнообразия; 8) полное возмещение вреда причиненного животному миру вне зависимости от вины причинителя.

В наиболее общем виде под источниками фаунистического права понимаются внешние формы выражения воли уполномоченного на то органа или лица содержащие нормы по использованию и охране животного мира. Такими источниками в соответствии с действующим законодательством, являются нормативные правовые акты и международные договоры.

Регулирование фаунистических отношений законодательством обусловлено прямым указанием ст.3 Закона «Об охране и использовании животного мира». При этом в соответствии со ст.1 Закона Республики Беларусь от 10 января 2000 г. «О нормативных правовых актах Республики Беларусь»¹¹¹ под законодательством понимается система нормативных правовых актов.

Другими источниками фаунистического права в силу непосредственного указания на них ст. 73 Закона «Об охране и использовании животного мира» являются международные договоры.

Возможность использования иных источников, применяемых в гражданском праве: правовых обычаев, нормативных договоров и общих принципов права, для упорядочения фаунистических отношений обусловлена ст.3 Закона «Об охране и использовании животного мира» и ст.1 Гражданского кодекса Республики Беларусь от 7 декабря 1998 г.¹¹² в соответствии с которыми к отношениям по использованию и охране животного мира в субсидиарном порядке допускается применение норм гражданского права. Отсутствие на данном этапе практики их применения и теоретических исследований в этой области оставляет вопрос открытым.

Наличие Закона «Об охране и использовании животного мира», многочисленных специальных нормативных правовых актов и иного

законодательства, которое будет рассмотрено ниже, в целом свидетельствует как о наличии источников фаунистического права, так и воле законодателя направленной на формирование самостоятельной отрасли, регулирующей однородные отношения в области использования и охраны животного мира под названием фаунистическое право.

Отрасль права, регулирующая отношения по использованию и охране животного мира, представляет из себя систему, основными структурными элементами которой являются нормы права и правовые институты.

Нормы – главное связующее звено в системе фаунистического права, так как составляют юридическую основу его институтов. Они представляют собой общеобязательные правила поведения, установленные или санкционированные государством. Фаунистические нормы различаются по регулируемым ими видам общественных отношений и могут быть классифицированы по различным основаниям. В зависимости от характера регулируемых отношений выделяют материальные нормы фаунистического права, которые определяют правовой статус животного мира, субъектов фаунистического права, их права и обязанности и процессуальные нормы, закрепляющие порядок получения охотничьего удостоверения, аренды охотничьих угодий и т.п. В зависимости от характера содержащихся в них предписаний, нормы фаунистического права подразделяются на управомочивающие, обязывающие и запрещающие.

Под управомочивающими нормами понимаются такие, которые представляют возможность участникам правоотношений действовать тем или иным образом. Ими являются нормы, предоставляющие гражданам право охоты, рыбной ловли. К обязывающим нормам относятся правила предписывающие субъектам совершать определенные действия. Так пользователи объектами животного мира, которых правомерно назвать фаунопользователями, не должны допускать нарушения среды обитания диких животных. Особенность запрещающих норм состоит в том, что они не разрешают совершать определенные действия, в частности, пользователям запрещается добывать животных, находящихся в бедственном положении.

Кроме того, среди норм фаунистического права можно выделить нормы принципы, закрепляющие его исходные начала, дефинитивные нормы – устанавливающие легальное определение правовых понятий и другие.

Институт фаунистического права составляет группа правовых норм, регулирующих однородные общественные отношения в области использования и охраны животного мира. В наиболее общем виде можно выделить следующие институты: права собственности и иных вещных

прав на животный мир; государственного управления использованием и охраной животного мира; права пользования животным миром; правовой охраны диких животных; экономического, организационного и юридического обеспечения использования и охраны дикой фауны; юридической ответственности за нарушение законодательства в области использования и охраны животного мира.

Систему фаунистического права следует отличать от системы законодательства. Первая определяет его внутреннее строение, группировку норм по институтам, общей и особенной частям, вторая относится к внешним формам выражения права и характеризует состояние его источников.

Применение нормативно-правовых актов составляет основу при регулировании отношений по использованию и охране дикой фауны. К ним в соответствии с требованиями Основного Закона и ст.2-3 Закона «О нормативных правовых актах Республики Беларусь» относятся, обладающие высшей юридической силой законодательные акты: Конституция, законы Республики Беларусь, декреты и указы Президента Республики Беларусь; и иные акты законодательства: постановления палат Парламента; нормативные распоряжения Президента Республики Беларусь, постановления Правительства Республики Беларусь, акты Конституционного Суда Республики Беларусь, Верховного Суда Республики Беларусь, Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь и Генерального Прокурора Республики Беларусь, постановления Национального Банка Республики Беларусь акты министерств, иных республиканских органов государственного управления, решения органов местного управления и самоуправления.

Регулирование при помощи международных договоров, не противоречащих Конституции, фаунистических отношений обусловлено принципом приоритета норм межгосударственного акта над национальным законодательством, закрепленного в ст. 73 Закона «Об охране и использовании животного мира», которой установлено, что если в международном договоре, заключенном республикой, установлены иные правила, чем те, которые содержатся в Законе, то применяются нормы договора.

Более детально использование договоров для упорядочения отношений Республики Беларусь с другими государствами регламентировано Законом Республики Беларусь от 23 октября 1991 г. «О порядке заключения, исполнения и денонсации международных договоров Республики Беларусь»¹¹³, ч.1 ст.15 которого определено, что нормы права, содержащиеся во вступивших в силу международных договорах Республики Беларусь являются частью действующего на территории республики законодательства и подлежат непосредственному

применению, кроме случаев, когда из международного договора следует, что для применения таких норм требуется издание внутригосударственного акта, и имеют силу такого правового акта, каким выражено согласие Беларуси на обязательность для нее соответствующего международного договора.

В связи с вышеизложенным возникает вопрос о соотношении норм Конвенции о биологическом разнообразии ратифицированной Беларусью 10 июня 1993 г.¹¹⁴ с внутренним законодательством. Решение его видится в следующем. Во-первых, субъектами Конвенции выступают Республика Беларусь и другие государства, субъектами же фаунистических отношений на территории республики являются Республика Беларусь, юридические и физические лица, в том числе и иностранные, иностранные государства и международные организации. Во-вторых, Конвенция направлена на сохранение биологического разнообразия. В-третьих, в преамбуле Конвенции договаривающиеся Стороны констатировали, что государства обладают суверенными правами на свои собственные биологические ресурсы. Следовательно, даже став частью внутреннего законодательства, Конвенция приобрела общеобязательность для республики перед иными государствами по сохранению на ее территории животного мира во всем его многообразии. С учетом же признания суверенных прав на дикую фауну, за Беларусью оставлена возможность выбора способов, путей и средств для достижения данной цели. При этом, нормы Конвенции обладают приоритетом перед внутривнутриреспубликанским законодательством, но не в отношении Основного Закона, так как в соответствии со ст.8 Конституции международные договоры должны ей соответствовать. В ст.2 Конституции закреплён приоритет человека, его прав, свобод и гарантий их осуществления по отношению к иным каким-либо ценностям¹¹⁵. Кроме того, ст.46 Конституции установлено, что государство осуществляет контроль за рациональным использованием природных ресурсов в целях защиты и улучшения условий жизни, а также охраны и восстановления окружающей среды. Поэтому реализация этих и других конституционных требований предполагает, прежде всего, использование, а затем охрану фауны в целях удовлетворения экологических, экономических, эстетических и других потребностей граждан.

Помимо классификации законодательства в области использования и охраны животного мира по источникам, существенное теоретическое и практическое значение имеет систематизация нормативно правовых актов по основным институтам фаунистического права и функциям, выполняемым нормативными правовыми актами.

Думается, что нормативно-правовые акты непосредственно регулирующие использование и охрану животного мира в наиболее общем виде следует классифицировать по следующим группам, соответствующим основным институтам фаунистического права: о праве собственности на животный мир; об управлении использованием и охраной животного мира; о пользовании животным миром; законодательство об охране животного мира; об обеспечении использования и охран животного мира; о юридической ответственности за нарушение норм фаунистического права.

Исходя из того, что некоторые вопросы фаунопользования помимо Закона «Об охране и использовании животного мира» урегулированы другими нормативными правовыми актами, а охрана диких животных обеспечивается всем законодательством, существенное значение имеет классификация источников фаунистического права по функциональной принадлежности. В этом плане они подразделяются на: общерегулятивные, содержащие нормы, применяемые во всех или большинстве отраслей права; межотраслевые, упорядочивающие, природоресурсные и природоохранные отношения; специальные, непосредственно предназначенные для регламентации использования и охраны животного мира и специализированные, регулирующие иные, а не отношения в области животного мира, но содержащие нормы фаунистического права.

К общерегулятивным нормативным актам, прежде всего, относятся: Конституция Республики Беларусь, закрепившая в ст.9 положение о том, что территория республики, под которой в данном случае понимается: «пространство (суша, воды, недра, воздушная сфера)»¹¹⁶ и другие объекты природы, является естественным условием существования и основой благосостояния народа, и установившая в ст.55 обязанность для всех по охране природы, что полностью распространяется на диких животных и среду их обитания. Закон Республики Беларусь от 20 февраля 1991 г. «О местном управлении и самоуправлении в Республике Беларусь, в соответствии с которым экономическую основу местного управления и самоуправления составляют природные ресурсы, в том числе и животный мир, что предполагает, прежде всего, использование, а затем охрану фауны в целях удовлетворения экологических, экономических, эстетических и других потребностей граждан. Законом Республики Беларусь от 5 мая 1998 г. «Об объектах, находящихся только в собственности Республики Беларусь»¹¹⁷ к объектам исключительной государственной собственности отнесены животные, являющиеся компонентами особо охраняемых природных объектов и занесенные в Красную книгу.

К общерегулятивным нормативным актам Главы государства принадлежит указ Президента Республики Беларусь от 24 сентября 2001 г. «О совершенствовании системы республиканских органов государственного управления и иных государственных организаций, подчиненных Правительству Республики Беларусь»¹¹⁸.

Другими общерегулятивными правовыми актами, определяющими виды, формы, меры и порядок привлечения к юридической ответственности за нарушение законодательства в области использования и охраны животного мира, являются: Уголовный кодекс Республики Беларусь от 9 июля 1999 г.¹¹⁹, Кодекс об административных правонарушениях Республики Беларусь от 6 декабря 1984 г., Трудовой кодекс Республики Беларусь от 26 июля 1999 г.¹²⁰, Гражданский кодекс Республики Беларусь, Уголовный процессуальный кодекс Республики Беларусь, Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь от 11 января 1999 г.¹²¹, Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь от 15 декабря 1998 г.¹²² и ряд иных нормативно-правовых актов.

К межотраслевым нормативным правовым актам, прежде всего, относятся: природоресурсные Кодекс о земле, Кодекс о недрах, Водный кодекс, Закон «Об охране атмосферного воздуха» и природоохранные Законы Республики Беларусь: от 26 ноября 1992 г. «Об охране окружающей среды»¹²³; от 18 июня 1993 г. «О государственной экологической экспертизе»¹²⁴; от 17 октября 1994 г. «Об особо охраняемых природных территориях и объектах» и другие, а также акты законодательства. Например, Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 13 марта 1995 г. «Об утверждении схемы рационального размещения особо охраняемых природных территорий Республики Беларусь»¹²⁵.

Межотраслевыми актами Правительства являются постановления Совета Министров Республики Беларусь от 20 апреля 1993 г., «О государственных кадастрах природных ресурсов»¹²⁶ и «О создании национальной системы мониторинга окружающей среды в Республики Беларусь»¹²⁷.

К межотраслевым нормативным актам так же можно отнести и постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 12 марта 1993 года «О применении судами законодательства об охране природы»¹²⁸.

Ряд организационных вопросов и процессуальных норм по упорядочению использования и охраны животного мира предусмотрен в приказах, инструкциях, правилах Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь, Комитета лесного хозяйства при Совете Министров Республики Беларусь (Министерства лесного хозяйства Республики Беларусь), Министерства сельского

хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, Министерства по налогам и сборам Республики Беларусь (Государственного налогового комитета Республики Беларусь), Государственного таможенного комитета Республики Беларусь, иных министерств и ведомств. В них в наиболее общем виде закреплена государственная политика в области использования и охраны животного мира, основные принципы его использования и охраны, система и компетенция государственных органов управления использованием и охраной диких животных.

Основу специального фаунистического законодательства составляет Закон «Об охране и использовании животного мира». В нем даны определения понятий животный мир, объект животного мира, среда обитания животного мира, устойчивое использование объектов животного мира. Отдельные новеллы посвящены управлению, экономическим методам охраны и использования животного мира, лицензированию деятельности в области использования животного мира. Закреплена роль международных договоров в регулировании фаунистических отношений. Приведен перечень нарушений в области использования и охраны животного мира и примерный перечень видов юридической ответственности. Определен порядок возмещения вреда животному миру. Отражен ряд других вопросов.

Основными специальными актами законодательства в области использования и охраны животного мира, в которых получили конкретизацию и детализацию требования Закона «Об охране и использовании животного мира», прежде всего, являются «Положение о порядке ведения государственного кадастра животного мира Республики Беларусь»¹²⁹, где нашли отражение сведения о распространении, биологическом состоянии, численности, характере и интенсивности использования диких животных, а также нормативно-правовые акты, закрепившие порядок отдельных видов пользования животным миром, «Положение об охоте и ведении охотничьего хозяйства на территории Республики Беларусь», «Положение о рыболовстве», «Положение о зоологических коллекциях» утвержденные соответственно постановлениями Совета Министров Республики Беларусь от 18 июня 1997 г., и от 26 мая 1997 г. Иными нормативными актами регламентирующими пользование дикими животными являются: приказ Государственного комитета по земельным ресурсам геодезии и картографии Республики Беларусь, Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь и Министерства лесного хозяйства Республики Беларусь от 17 марта 1998 г.¹³⁰, утвердивший порядок передачи охотничьих угодий в аренду, приказ Министерства лесного хозяйства Республики Беларусь и Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь

от 25 марта 1998 г., установивший правила национальной охоты; приказ Минприроды от 29 мая 1998 г.¹³¹, закрепивший правила любительского рыболовства и правила промыслового рыболовства в республике, а также положение о конкурсах по передаче в аренду рыболовных угодий для рыбохозяйственного использования. Кроме того, к таким правовым актам относятся ряд правил и положений, принятых Минприроды, регулирующих сроки и порядок охоты, рыболовства создания зоологических коллекций.

Специализированными актами, содержащими нормы по охране животного мира являются: Законы Республики Беларусь: от 13 ноября 1992 г. «Об охране культурно-исторического наследия»; от 12 декабря 1998 г. «О свободных экономических зонах»; от 12 ноября 1991 г. «О правовом режиме территорий, которые подверглись радиационному загрязнению в результате катастрофы на Чернобыльской АЭС»; от 26 ноября 1993 г. «Об основах архитектурной и градостроительной деятельности»¹³²; от 10 января 2000г. «О промышленной безопасности и опасных производственных объектах»¹³³ и другие, а также акты законодательства. Например, Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 13 марта 1995 г. «Об утверждении схемы рационального размещения особо охраняемых природных территорий Республики Беларусь». В этих официальных документах получили закрепление ряд норм, регулирующих охрану животного мира на территориях с особым правовым режимом, при осуществлении производственной, архитектурной, градостроительной и других видов деятельности, представляющих потенциальную угрозу для живых организмов.

К международным актам относятся договоры, соглашения, конвенции, пакты, протоколы, подписанные, ратифицированные и парафированные Беларусью в области охраны дикой фауны со странами СНГ и государствами «дальнего зарубежья». Это Соглашение о принципах сближения хозяйственного законодательства государств – участников Содружества и Основные направления сближения национальных законодательств государств – участников Содружества, подписанные в 1992 г. в Бишкеке¹³⁴, в которых закреплена тенденция на достижение схождения законодательств об охране окружающей среды и в направлении основных принципов рационального использования природных ресурсов, в том числе и диких животных. Другую группу составляют Московское Соглашение от 8 февраля 1992 г. «О взаимодействии в области экологии и охраны окружающей природной среды»¹³⁵, Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о сотрудничестве в области охраны окружающей природной среды от 19 июля 1994 г.¹³⁶, «Конвенция

о биологическом разнообразии» подписана в Рио-де-Жанейро 5 июня 1992 г.¹³⁷, «Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения» подписана в Вашингтоне 3 марта 1973 г.¹³⁸ и иные, в которых нашли отражение требования, направленные на сохранение как биологического разнообразия в целом, так и отдельных редких и исчезающих видов животных. Основная цель этих международных договоров – сохранение мигрирующих трансконтинентальных видов животных и среды их обитания.

В целом в приведенных источниках фаунистического права нашло отражение становление в республике рыночной экономики, что привело к расширению круга субъектов и объектов отношений по использованию и охране животного мира, повлекло переход от административных к экономическим методам регулирования фаунистических отношений и от императивных к диспозитивным способам управления в области использования и охраны животного мира, что поставило их на качественно новый уровень, сделало их более динамичными, полнее отвечающими потребностям конкретных пользователей и государства, как выразителя общественного интереса. Основными составляющими которых, получившими закрепление в нормативно-правовых актах, регулирующих использование и охрану животного мира в настоящее время, являются: приоритет экологического интереса над экономическим, переход от бесплатного к платному пользованию животным миром; лицензионный порядок эксплуатации при договорном характере определения прав и обязанностей пользователей животного мира; расширение круга регламентируемых законодательством видов пользования дикой фауной и мер юридической ответственности за нарушение требований по использованию и охране животных; принцип полного возмещение вреда, причиненного дикой фауне вне зависимости от вины его причинителя.

Деятельность по использованию и охране животного мира опосредована нормативно-правовыми актами различного уровня, что приводит к неустойчивости правоотношений, так как затрудняет определение прав и обязанностей их участников. Разрешение данной проблемы видится в урегулировании фаунистических отношений преимущественно законом. Это придаст им большую определенность и позитивно скажется на их стабилизации.

При принятии нового общерегулятивного нормативного правового акта по регламентации фаунистических отношений необходимо определиться, во-первых, с его названием, во-вторых, с его юридической формой.

Что касается названия нормативно-правового акта, то надо учесть два аспекта: международную и внутреннюю тенденции и традиции по обозначению актов законодательства. С одной стороны, сходные правовые акты по регламентации фаунистических отношений принятые на Украине¹³⁹ и в России¹⁴⁰ на смену существовавших там ранее законов «Об охране и использовании животного мира» поименованы законами «О животном мире». С другой стороны, в Беларуси действуют кодексы о земле, недрах, водный и лесной, названные по объектам правового регулирования, и не содержат в наименовании указаний на предмет правовой регламентации – использование и охрану соответствующих ресурсов. Следовательно, с учетом внешних и внутренних факторов предпочтительнее назвать нормативный акт «О животном мире».

Учитывая требования статей 2 и 10 Закона «О нормативных правовых актах Республики Беларусь», в соответствии с которыми, во-первых, кодекс – это закон, обеспечивающий полное системное регулирование определенной сферы общественных отношений, во-вторых, что он имеет большую юридическую силу по отношению к иным законам, с целью системного и последовательного регулирования фаунистических отношений на равной основе с земельными, горными, водными и лесными, упорядоченными кодексами, принять нормативно-правовой акт «О животном мире» в форме кодекса.

По мере усиления антропогенной нагрузки на природную среду и ее неотъемлемый компонент – диких животных, возрастала интенсификация регулирования отношений в области использования и охраны животного мира. Наличие в настоящее время самостоятельного предмета правового регулирования, особых субъектов и объекта, метода, принципов и иерархической системы источников во главе с общерегулятивным Законом об охране и использовании животного мира, свидетельствуют о воле государства, направленной на обособление фаунистических законодательства и права в отдельные отрасли.

Глава 2.

ОТДЕЛЬНЫЕ ВИДЫ ПРАВООТНОШЕНИЙ В ОБЛАСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И ОХРАНЫ ЖИВОТНОГО МИРА.

2.1. Пользование представителями животного мира.

На современном этапе развития человечество не может не использовать природную среду и отдельные её компоненты, к которым относится животный мир, так как природопользование – важнейший, базовый элемент взаимодействия между ним и естественной окружающей средой. Именно в этой сфере происходит «обмен веществ» между обществом и природой¹⁴¹. При этом, в отношении дикой фауны использованием является любая фактическая эксплуатация полезных свойств и качеств объектов животного мира. Оно может быть индифферентным для права, неправомерным и основанном на праве пользования.

В фаунистическом праве право пользования животным миром употребляется в объективном значении и как субъективное право пользования.

В объективном понимании – это институт фаунистического права, который представляет собой совокупность норм, расположенных в общих и специальных актах законодательства и иных источниках закрепляющих, цель, принципы и правомочия потенциальных фаунопользователей и одновременно круг предполагаемых необособленных объектов пользования животным миром, а также порядок защиты и гарантии прав пользователей.

Как субъективное право означает гарантированную государством возможность на извлечение полезных свойств и качеств из объектов права пользования животным миром, гипотетические права и обязанности субъектов, которые они могут реализовать, вступив в соответствии с законодательством в фаунистическое правоотношение.

Цель пользования объектами животного мира заключается в удовлетворении экологических, экономических и культурно-оздоровительных¹⁴² и других потребностей субъектов хозяйствования и интересов граждан.

В наиболее сжатом, концентрированном виде право пользования животным миром отражено в принципах. К ним разные авторы относят: целевой характер, устойчивость¹⁴³; рациональное пользование, платность специального пользования¹⁴⁴, отделение права пользования животным миром от права пользования другими природными ресурсами¹⁴⁵. Кроме того, на наш взгляд, основополагающим является принцип

государственного регулирования использованием и охраной животного мира.

Государственное регулирование заключается в том, что исходя из общественных интересов, закрепленных в ст.46 Конституции как право граждан на благоприятную окружающую среду, Республика Беларусь определяет порядок, условия и формы пользования и охраны животного мира, а также распределяет и перераспределяет животных между отдельными пользователями, переводит виды диких животных из одной категории в другую, осуществляет контроль за использованием и охраной дикой фауны.

Целевой характер пользования объектами животного мира обусловлен тем, что государство относит животных к определенной категории (особо охраняемые, промысловые /охотничьи, рыболовные/), предопределяет вид пользования ими.

Устойчивость права пользования животным миром состоит в том, что оно может быть прекращено в случаях прямо предусмотренных законодательством. В частности, изъятие животных у пользователей допускается только в двух случаях: в общественных интересах и за нарушения законодательства в области их использования и охраны. Одним из критериев устойчивости являются гарантии и защита прав пользователей. Гарантии обеспечиваются различными правовыми средствами, к которым относятся: признание недействительными сделок самовольной переуступки права пользования; изъятие диких животных у незаконных пользователей; ограничение прав одних пользователей в интересах других пользователей, а также в запрещении вмешательства в деятельность пользователей дикими животными со стороны государственных и иных органов и в восстановлении нарушенных прав пользователей. Защита права пользования может осуществляться в административной или судебной формах.

Устойчивым использованием объектами животного мира признается такая их эксплуатация, которая не приводит в долгосрочной перспективе к истощению биологического разнообразия диких животных и при которой сохраняется способность животных к самовоспроизводству и длительному существованию.

Пользование объектами животного мира должно быть рациональным как экономически, так и экологически. Экономически – рациональным является пользование, при котором, эксплуатант при наименьших затратах получает наибольшую прибыль, а экологически – рациональным, такое при котором объектам пользования, другим животным и объектам природы причиняется наименьший вред. Кроме того, пользование должно быть комплексным, т.е., чтобы при эксплуатации объектов животного мира более полно использовались

полезные свойства других природных объектов. Поэтому основу планирования и нормирования добычи животных должен составлять расчетный метод, в соответствии с которым ежегодной добыче подлежат животные в количестве не более годового приплода, а, как правило, меньше его¹⁴⁶.

Возмездность пользования заключается в обязанности субъекта специального пользования оплатить пользование объектами животного мира. Введением платы достигается решение, как общих задач государства, так и задач, связанных воспроизводством диких животных и восстановлением среды их обитания. Плата взимается за пользование объектами животного мира и за использование среды их обитания. Сборы за неблагоприятное воздействие на местообитания животных установлены в отношении особо охраняемых территорий¹⁴⁷, чего явно недостаточно. По мнению автора необходимо ввести плату за антропогенное воздействие на пути миграции, места концентрации, нереста, нагула диких животных.

Отделение права пользования животным миром от права пользования другими природными объектами обусловлено самостоятельностью животного мира как объекта регулирования фаунистического права. Оно заключается в разграничении предметов регулирования фаунистического и иных отраслей природоресурсного права, земельного, лесного, водного, горного и других, что способствует рациональному использованию и сохранению животных.

К субъектами права пользования животным миром в наиболее общем виде относятся: Республика Беларусь, административно-территориальные единицы, физические и юридические лица, в том числе и иностранные, иностранные государства, а также международные организации. Объектами права пользования являются: юридически (в законодательстве, договоре) и фактически (в природе, на местности) обособленные индивидуализированные либо персонифицированные элементы (части) животного мира (особь, сообщество, популяция, вид).

Индивидуализация частей животного мира производится посредством определения вида – олень, лось, косуля и границ их местообитания, охотничьего хозяйства, заповедника. Персонификация же осуществляется путем указания дополнительных сведений о животном и границ среды его обитания, например, самец зубр 3 лет со сломанным рогом по кличке «Боря», обитающий в Беловежской пуше. Едиными объектами пользования, из-за того, что по биологическим причинам их полезные свойства нельзя эксплуатировать отдельно, являются «социальные животные» (сообщества живых организмов) – муравейник, рой пчел.

В.А. Чуйков и В.С. Шахов выделяют общий и непосредственный объект пользования животным миром. Общим объектом права фаунопользования является индивидуализированный вид диких животных (одно или несколько) либо персонифицированное животное. Объектом непосредственной эксплуатации может быть конкретное благо (полезные качества и свойства животных), ради которого пользуются животным миром¹⁴⁸. К таким объектам относятся неотделимые (мясо, шкура), и отделимые: а) качества животного мира в виде продуктов /плодов/ жизнедеятельности (яйца, мед, воск, яд); б) полезные биологические свойства фауны – уничтожение вредителей леса, садов, опыление растений, почвообразование.

Права и обязанности пользователей объектов животного мира в действующих нормативно-правовых актах изложены бессистемно, преимущественно на подзаконном уровне, с явным преобладанием обязанностей и нарушением принципа: «нет прав без обязанностей, а обязанностей без прав». В общем виде права и обязанности можно изложить следующим образом. Пользователи имеют право: владеть, пользоваться и распоряжаться объектами пользования животным миром в пределах установленных законодательством; производить с разрешения специально уполномоченных государственных органов по контролю за использованием и охраной животного мира переселение, акклиматизацию и скрещивание диких животных; выдавать иным лицам разовые разрешения (лицензии) на использование объектов пользования животным миром в пределах установленных норм, квот и лимитов; собственности на объекты пользования животным миром, полученные на законном основании, и продукцию из них; оказывать воздействие на среду обитания животного мира с целью улучшения условий жизнедеятельности диких животных; предъявлять в установленном законодательством порядке иски о возмещении вреда, причиненного им юридическими и физическими лицами путем уничтожения животных, ухудшения их состояния и качества среды обитания животного мира, а также иски к государственным органам и должностным лицам за необоснованное ограничение права пользования объектами пользования животным миром. Пользователи обязаны: осуществлять виды пользования только по целевому назначению; рационально и комплексно использовать объекты пользования животного мира; соблюдать установленные правила, нормы и сроки пользования; пользоваться животным миром способами, не допускающими жестокого обращения с животными; обеспечивать охрану используемых животных и сохранение животных не предоставленных в пользование; проводить мероприятия по воспроизводству животных, в том числе редких и исчезающих видов; проводить учет численности и учет объемов изъятия животного мира; не

допускать разрушения или ухудшения среды обитания животных; своевременно вносить платежи за пользование объектами пользования животным миром; не нарушать прав других пользователей; возмещать в полном объеме вред государству – собственнику, причиненный нарушением правил по использованию и охране животного мира.

Общее и специальное пользование объектами животного мира нормами фаунистического законодательства урегулированы фрагментарно. Право общего пользования обусловлено естественным процессом обмена веществ и энергии между природой и человеком¹⁴⁹. Оно основано на естественном праве (*ius naturale*) – это то, которому природа научила все живое¹⁵⁰, что выражено в праве на здоровую окружающую среду и в удовлетворении личных жизнеобеспечивающих потребностей. Объекты животного мира в порядке специального пользования предоставляются юридическим и физическим лицам для осуществления хозяйственной и иной деятельности, что предполагает изъятие большого количества животных из окружающей среды.

Основными признаками пользования объектами животного мира, которые должны найти закрепление в фаунистическом законодательстве, являются: общего – безвозмездность, то, что объекты пользования не закрепляются за лицами, и отсутствие специальных разрешений; специального – платность, закрепление отдельных частей животного мира за пользователями, наличие у них лицензий и иных разрешений.

В ст.41 Закона «Об охране и использовании животного мира» закреплены виды и способы пользования животным миром. Причем на первое место поставлены охота, рыболовство и добыча животных, не относящихся к объектам охоты, а среди способов названы пользование с изъятием объектов животного мира из среды обитания и без изъятия. В качестве одного из видов определено пользование животным миром в научных, культурно-просветительных, воспитательных и эстетических целях. С этим нельзя согласиться, так как указан не вид, а цель пользования животным миром.

Учитывая, что охота и рыболовство в настоящее время перестали быть основными источниками получения продуктов питания, и то обстоятельство, что с ростом строительства городов и иных населенных пунктов, а также активизацией сельскохозяйственного, промышленного производств и иных видов деятельности, на животный мир и среду его обитания оказывается все усиливающееся антропогенное воздействие, что приводит к уменьшению численности диких животных. Виды пользования животным миром оправдано по мере их значимости закрепить в следующем порядке: использование полезных свойств жизнедеятельности животных – почвообразователей, естественных санитаров среды, опылителей растений и других; использование

животных в целях получения продуктов их жизнедеятельности; рыболовство, промысловое и любительское; охота; добыча иных животных.

Анализ действующего законодательства позволяет выделить следующие способы пользования животным миром: посредством изъятия представителей дикой фауны и продуктов ее жизнедеятельности из окружающей среды и без их извлечения; с нарушением среды обитания диких животных и без нарушения; общепасными, запрещенными и неопасными, дозволенными способами.

Пользование посредством изъятия диких животных и продуктов их жизнедеятельности из окружающей среды традиционно производится в виде охоты, рыболовства, сбора яиц, меда диких пчел. Без изъятия пользование может осуществляться посредством наблюдения, фотографирования, зарисовки, записи голосов и т.д. С нарушением местообитаний животные и продукты их жизнедеятельности могут использоваться путем раскопки нор, разрушения птичьих гнезд, бобровых хаток и плотин, без нарушения – в виде отстрела, отлова. К общепасным способам пользования относятся добыча диких животных с применением самострелов, электроловушек, ловчих ям, петель, крючьев, ядов, взрывчатых веществ. Запрещенными – являются применение транспортных средств, осветительных и приборов ночного видения.

Кроме того, каждый конкретный объект фаунопользования (особь, сообщество, популяция, вид, а также продукты жизнедеятельности и полезные свойства) определяет вид последнего, охотничьими животными пользуются в виде охоты, продуктами жизнедеятельности в виде бортничества, заготовки змеиного яда.

Общепринято выделять внедоговорную и договорную формы пользования животным миром. Внедоговорное пользование осуществляется в соответствии с прямыми предписаниями нормативно-правовых актов. Договорное основано на соглашении сторон. В силу закона осуществляется общее пользование объектами животного мира в виде использования полезных свойств жизнедеятельности животных и пользование дикой фауны государством – собственником. Договорным является пользование на основании заключенных соглашений аренды и пользования.

В зависимости от сроков различаются постоянное и временное пользование объектами животного мира. Постоянным является пользование без заранее указанного срока, временным – с установлением срока. Постоянно животными пользуются государство на праве собственности, а также национальные парки и заповедники на праве постоянного пользования, временно – юридические и физические лица на

основании договоров аренды и пользования. При этом сроки фаунопользования должны устанавливаться с учетом биологические особенности диких животных. Так, продолжительность аренды охотничьих животных должна быть обусловлена временем, за которое посредством воспроизводства они могут восстановить свою численность.

С учетом требований ст.3 Закона «Об охране и использовании животного мира» и ст.1 ГК, в соответствии с которыми к отношениям по использованию и охраны животного мира в субсидиарном порядке допускается применение норм гражданского права правомерно пользование животным миром на праве собственности и постоянного пользования отнести к вещным, а пользование, основанное на договорах аренды и временного пользования, к обязательственным правам.

Оправдано выделить непосредственное и опосредованное пользование животными. Непосредственное пользование осуществляется субъектами права пользования путем эксплуатации экологических, экономических, эстетических, культурно-оздоровительных и иных полезных свойств объектов животного мира, опосредованное – в виде предоставления диких животных в пользование иным лицам и взимания за это арендной и иной платы.

Основными видами пользования объектами животного мира, связанными с извлечением диких животных из среды обитания, являются охота и рыболовство, которые опосредуются в форме договоров. В законодательстве они названы договорами аренды охотничьих и рыболовных угодий, с чем нельзя полностью согласиться, так как эти наименования отражают представление о фауне как о принадлежности среды обитания. Указывая на такое несоответствие, О.С. Колбасов отмечал: «В отношениях рыболовства и рыболовства главным объектом пользования являются рыбные запасы. Воды же представляются в пользование в силу того, что вода образует среду, в которой рыбы обитают и из которой они добываются»¹⁵¹.

Исходя из того, что к фаунистическим отношениям могут применяться нормы гражданского права, следует обратиться к ГК. Статьей 577 которого установлено, что по договору аренды арендодатель обязуется предоставить арендатору имущество за плату во временное владение и пользование или во временное пользование, а ст.578 определено, что объектами аренды могут быть обособленные природные объекты, следовательно и части животного мира.

Животный мир – подвижный объект обособляются в границах (рамках) недвижимого объекта – среды своей обитания. Например, объект собственности Республики Беларусь – дикие животные индивидуализированы территорией государства, а дикая фауна особо

охраняемых природных территорий – границами заповедников, национальных парков, заказников.

Второй момент обособления – установление количества животных передаваемых в аренду. Эти требования закреплены в законодательстве и апробированы на практике. При передаче в аренду охотничьих угодий с целью определения численности проводится охотустройство¹⁵². В договорах пользования охотничьими угодьями и аренды рыболовных угодий заключенных Брестским райисполкомом указаны соответственно: в п.4 количественно-качественный состав охотничьих животных¹⁵³, а в приложениях к договору аренды – рыбопродуктивность угодий и основные виды промысловых рыб¹⁵⁴. По окончании их действия, арендатор охотничьих угодий в соответствии со п.3,6 «Порядка передачи охотничьих угодий в аренду», если состояние ресурсов охотничьих животных не соответствует предусмотренным в нем условиям, возмещает арендодателю причиненный ущерб, арендатор же рыболовных угодий в соответствии с п.2.2.18. договора обязан вернуть их без снижения рыбопродуктивности и ухудшения видового состава рыбных ресурсов.

Особенностью животного мира является то, что он обладает специфическим качеством несвойственным другим природным объектам, способностью к самовоспроизводству. Воспроизведенные животные могут рассматриваться как плоды, на которые пользователь и приобретает право. Поэтому в законодательстве нашли отражение требования, вменяющие в обязанность арендаторам охотничьих угодий – вести охотничье хозяйство с проведением мероприятий по охране, разведению и нормированию добычи диких животных¹⁵⁵, а арендаторам рыболовных угодий – осуществлять мероприятия по воспроизводству рыбных ресурсов и другие с целью сохранения и повышения продуктивности рыболовных угодий¹⁵⁶.

При применении положения, в соответствии с которым арендатор угодий получает право на пользование охотничьими и рыболовными животными возникает ряд противоречивых, нелогичных юридических конструкций. Для заключения договора аренды угодий (земли, вод, недр) необходима лицензия на пользование животным миром. Арендуются угодья, а договор прекращается за нарушение правил пользования животным миром. Объектом аренды выступают не животные, а угодья, но они уже находятся в собственности и пользовании у других лиц. Поэтому возникает такая ситуация, что арендаторы¹⁵⁷ охотугодий? могут использовать для ведения охоты земельные участки, расположенные в пределах угодий, находящиеся в частной собственности граждан и другие при наличии письменного согласия землевладельцев. Возникают и иные вопросы.

При применении другой конструкции, в соответствии с которой объектом аренды являются дикие животные все становится на свои места. Лицо при наличии лицензии заключает с арендодателем договор и получает на определенное время за плату во владение и пользование установленного количества и качества охотничьих и рыболовных животных. Они обособляются в пределах угодий (земель, вод, лесов), составляющих для фауны среду обитания. Арендатор получает право пользования угодьями в целях охоты и рыболовства. Его он реализует – на землях находящихся в собственности государства непосредственно, на иных землях – с письменного разрешения землевладельцев. В период действия договора пользование производится с применением расчетного метода в соответствии с которым число потребляемых животных за год не должно превышать количество родившихся. Годовой приплод определенного количественно-качественного состава фауны, являющегося непотребляемым объектом, рассматривается как плоды, которые и используются. По окончании срока действия договора, арендатор передает арендодателю животных в составе, обусловленном договором. Поэтому, методологически правильнее называть соглашения договорами аренды охотничьих животных и аренды промысловых рыб и водных беспозвоночных.

Эти договоры в отличие от договоров аренды гражданско-правового имущества носят ряд особенностей, обусловленных спецификой объекта аренды¹⁵⁸ тем, что фауна, с одной стороны, удовлетворяет экономические и иные интересы арендаторов, а с другой, выступает компонентом природы, являющейся средой проживания и условием существования пользователей, а также неотъемлемой частью территории республики. Данные договоры по форме, которую составляет (форма совершения, порядок их заключения, изменения и расторжения и т.д.) являются гражданско-правовыми, а по содержанию, в состав которого входят права и обязанности сторон в виде (целевого, рационального использования, воспроизводства и т.п.) – одновременно государственно-правовыми и природоресурсными.

Правоотношения по пользованию объектами животного мира могут возникать, изменяться и прекращаться. В основе их динамики находятся имеющие правовое значение конкретные социальные ситуации – юридические факты и их группы – юридические составы. Они, в свою очередь, подразделяются на обстоятельства не зависящие от воли людей – события (смерть охотника) и факты возникающие по желанию людей – действия, которые могут быть неправомерными (проступки или преступления) и соответствовать предписаниям правовых норм. Например, сдача охотничьего экзамена является правомерным

действием, а охота в запрещенные сроки относится к противоправным волевым деяниям.

В ряде случаев для возникновения, изменения и прекращения права пользования объектами животного мира требуется два и более юридических факта. Так, для пользования рыбами и водными беспозвоночными субъекту хозяйствования необходимо иметь специальное разрешение (лицензию) на данный вид деятельности, подать заявление и заключить договор аренды.

2.2. Сохранение среды обитания диких животных.

В научной литературе и иных источниках нет дефиниции среды обитания животного мира, что затрудняет определение объекта охраны мест обитания диких животных, находящихся в состоянии естественной свободы. Неопределенный правовой статус среды обитания животного мира порождает множество проблем как при разработке фаунистических пользовательских законопроектов, так и при использовании диких животных фаунопользователями¹⁵⁹. Как следствие, с одной стороны, отсутствуют государственные органы управления, с другой – меры обеспечения, что также не способствует рациональному использованию и охране местообитаний диких животных.

Такое положение сложилось из-за того, что на протяжении длительного времени объектом правового регулирования выступал не весь животный мир, а только две его обособленные части, фонды охотничьих и рыболовных животных. Это побуждало правоведов и законодателя работать лишь в одном узком направлении по определению статуса среды обитания в отношении животных, являющихся объектами охоты и рыболовства. Законодательством в области использования и охраны животного мира определено, что все земельные, лесные и водно-болотные территории, выступающие в качестве мест обитания охотничьих животных и используются или могут использоваться для охоты, являются охотничьими угодьями, а все водоёмы, которые используются или могут быть использованы для лова рыбы и добычи водных беспозвоночных либо имеют значение для воспроизводства их запасов, являются рыболовными угодьями. Такое понимание среды обитания является недостаточно неполным, ущербным не только для всего животного мира, но и для животных, относящихся к охотничьему и рыболовному фондам из-за сужения границ местообитаний животных. Нельзя согласиться и с мнением, что под охраняемой природой понимается земная природа – биосфера, т.е. сфера жизни человека и других организмов¹⁶⁰, так как дефиниции «природа» и «биосфера» здесь

употреблены как равнозначные, хотя в действительности они не совпадают.

Под биосферой понимается биота и сфера её обитания, пределы которой обусловлены полем существования жизни¹⁶¹. Предел жизненной сферы дикой фауны характеризуется рядом физических факторов, обусловленных их биологическими свойствами: температурным, пространственным и другими. Температурный – точками превращения воды в пар и сворачивания белков. Пространственный – самыми большими глубинами океана, т.е. 11 км., и высотой наибольших плотностей озонового экрана (22 - 24 км)¹⁶².

В связи с этим не совпадает и круг природных объектов, являющихся местообитанием диких животных – земля (суша, почва), воды, недра, леса, нелесной растительный мир и атмосферное пространство, и круг природных объектов регулируемых, природоресурсным правом (земля, воды, недра, леса, нелесной растительный мир, атмосферное пространство, атмосферный воздух, космос). Поэтому, понятия природа и сфера жизни живых организмов являются неидентичными, т.к. определение природа более широкое чем среда обитания животного мира.

Дефиниция «природа» или, другими словами, «природная среда» фактически совпадает с понятием территория Республики Беларусь¹⁶³, под которой понимается суша, воды, недра и воздушное пространство, находящиеся в технически доступных в настоящее время пределах. Следовательно, границы территории республики обусловлены не только биологическими, но и социальными факторами, где последние играют доминирующую роль. Верхний предел этой территории обусловлен высотой подъёма турбовинтового самолета при помощи аэродинамической силы крыла, а нижний – глубиной, на которую могут проникнуть люди, используя механизмы, в толщу земли.

Земная природа как система экологических систем выступает единым (интегрированным) и, вместе с тем, дифференцированным по отдельным частям объектом. В юридической литературе общепризнанно, что к дифференцированным объектам относятся природные объекты, природные ресурсы и природные комплексы. При этом, объектами использования и охраны являются земля, недра, воды, леса, иная естественная растительность, животный мир, атмосфера и воздушное пространство, их обособленные участки (части) и природные территории, включающие обособленную единым правовым режимом совокупность отдельных элементов природных объектов.

Данная классификация построена на том, что отвечает интересам охраны всей естественной природной системы. Среда обитания животного мира – биосфера составляет только часть природы, а фауна

является живой и подвижной вследствие чего она может, во-первых, приспосабливаться к изменившимся условиям, а во-вторых, передвигаться из одних экологических систем в другие, что несвойственно неподвижным или неживым природным объектам.

Следовательно, среда обитания животного мира – это часть территории Республики Беларусь, в пределах которой дикие животные обитают или могут проживать в состоянии естественной свободы.

С учетом того обстоятельства, что человек активно занялся преобразованием в процессе хозяйственной и иной деятельности природной среды, территория республики в нынешнее время состоит из двух частей – природной и антропогенной. В зависимости от степени хозяйственного воздействия на природу человека по классификации, данной В.В. Петровым, выделяются: естественные, модифицированные и трансформированные¹⁶⁴ экологические системы. Представляется, что более точной будет подразделение окружающей среды на: естественную, естественно-антропогенную, антропогенно-естественную и антропогенную экологические системы.

Естественные экосистемы – это природная среда. Такие территории в республике существуют в форме особо охраняемых природных комплексов. Статья 40 Закона «Об охране окружающей среды» относит к ним две группы объектов. Первую составляют государственные заповедники, национальные парки, заказники и памятники природы. Во вторую входят курортные зоны, зоны отдыха, прибрежные полосы, водоохранные зоны (полосы), зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения, леса зеленых зон городов и других населенных пунктов, запретные полосы лесов. Их охрана осуществляется полным запретом либо существенными ограничениями на их территории хозяйственной и иных видов человеческой деятельности.

Природно-антропогенными участками являются преобразованные человеком экосистемы – это находящиеся в эксплуатации земли, воды, леса, недра, нелесная растительность и воздушное пространство.

Кодекс о земле, Кодекс о недрах, Водный кодекс, Лесной кодекс, Воздушный кодекс, а также Закон Республики Беларусь от 15 апреля 1997 г. «Об охране атмосферного воздуха»¹⁶⁵ содержат общие требования, предъявляемые к пользователям природных объектов, которые заключаются в том, чтобы пользователи при их эксплуатации не допускали ухудшения экологической обстановки в результате своей хозяйственной деятельности и проводили мероприятия по охране используемых ими объектов.

К антропогенно-природным территориям относятся созданные человеком при помощи компонентов природы комплексы, не

являющиеся естественно-природными, но выполняющие ряд экологических функций. Это историко-культурные ценности (архитектурно-парковые ансамбли, замки, дворцы и другие) и их среда в составе охранной зоны и зон регулируемой застройки, охраны природных окрестностей и охраны культурного слоя. Они сохраняются посредством запрещения изменения сложившихся на их территории ландшафтов.

Сугубо антропогенными экосистемами являются преобразованные человеком участки природы. Они существуют в виде трансформированных и деградированных комплексов.

К трансформированным относятся территории населенных пунктов, хозяйственных зон, а также промышленности, транспорта, связи, энергетики, обороны и иные.

Населенные пункты в республике образуются в форме городов, поселков городского типа и сел. Данные участки местности в зависимости от произошедших на них антропогенных изменений и возможности обитания животного мира подразделяются на: зоны промышленной и жилой застройки, транспорта, связи, энергетики, обороны и иные; парки, скверы, зеленые зоны улиц, бульваров, набережных и т.д.; территории сельскохозяйственной деятельности; территории, занятые лесами; акватории водных объектов (рек, озер, каналов, водохранилищ и др.).

С точки зрения антропогенного воздействия человека на природную среду СЭЗ в Республике Беларусь образуются двух типов: производственные, научно-технологические, экспортные, торговые, страховые, банковские и другие (деление их на зоны аналогично делению территорий городов) и туристско-рекреационные – их территории можно рассматривать как природно-антропогенные системы.

Территории промышленности, транспорта, связи, энергетики, обороны и иные в основном подразделяются на зоны застройки и охранные зоны, полосы отвода, включая охранные насаждения¹⁶⁶, и другие природно-антропогенные территории.

Общие требования по сохранению этих территорий изложены в законодательстве об основах архитектурной и градостроительной деятельности. При осуществлении этой деятельности к её субъектам предъявляется требование по рациональному использованию и воспроизводству естественных (ландшафт, почва, недра, акватория, растительность) ресурсов градостроительной и архитектурной инфраструктуры.

Деградированными комплексами являются зоны чрезвычайной экологической ситуации и экологического бедствия. Статья 38 Закона «Об охране окружающей среды» к зонам чрезвычайной экологической

ситуации относит участки территории республики, где в результате антропогенной человеческой деятельности или стихийных сил природы происходят устойчивые отрицательные изменения, угрожающие состоянию естественных экологических систем и природному генетическому фонду. К зонам экологического бедствия – такие части территории республики, на которых в результате антропогенной человеческой деятельности произошли глубокие необратимые изменения среды, ведущие к существенному нарушению природного равновесия, разрушению естественных экологических систем, деградации почв, истощению флоры и фауны.

Охрана территорий в этих зонах обеспечивается приостановлением деятельности субъектов хозяйствования и объектов, отрицательно влияющих на природную среду, ограничением отдельных видов природопользования, в том числе, и пользования животным миром, принятием оперативных мер по восстановлению экологической ситуации. К таким комплексам относится территория, загрязненная радионуклидами в результате катастрофы на Чернобыльской АЭС, которая признана зоной национального экологического бедствия. В радиоактивной зоне создан Полесский государственный радиационно-экологический заповедник, на территории которого обитает более 50 видов млекопитающих, около 200 видов птиц¹⁶⁷.

Таким образом, средой обитания животного мира, которая служит условием, средством и местом его жизнедеятельности, является часть природной среды, в пределах которой обитают либо могут обитать представители дикой фауны, в составе естественных, естественно-антропогенных, антропогенно-естественных и антропогенных экологических систем, их компонентов и элементов – природных (земель (суши и почвы), вод, лесов, недр, атмосферного пространства, атмосферного воздуха) и урбанизированных – (городов и других населенных пунктов, зданий, сооружений и иных строений, автомобильных, железных дорог, электролиний, линий связи, трубопроводов и иных объектов инфраструктуры) в пределах государственной границы Республики Беларусь.

Реально участки природных объектов выполняют двойственную функцию: служат средой обитания диких животных и одновременно являются объектами сельскохозяйственной, лесохозяйственной, хозяйственной, охото- и рыболовнохозяйственной эксплуатации, а также пространственно-территориальным базисом для размещения населенных пунктов, предприятий, учреждений, организаций и т.д. У них может быть несколько пользователей, разных правовых режимов и несколько органов управления. Кроме того, земли могут находиться как в государственной, так и в частной собственности. Следовательно, единая с экологической

точки зрения биосфера может одновременно находиться в пользовании, управлении и собственности у нескольких лиц, пользовательские цели и задачи которых не всегда совпадают с сохранением условий существования животного мира.

В ходе производственно-практической деятельности человек воздействует на среду обитания животного мира, загрязняя, истощая и разрушая местообитания дикой фауны.

Под загрязнением понимается насыщение среды обитания животного мира посторонними, свыше допустимых концентраций химическими, физическими и биологическими веществами, если оно может причинить вред животному миру, вызвать мор, эпизоотию, покидание животными привычных мест обитания и т.д.

Применительно к животному миру о биологическом загрязнении среды обитания можно говорить в двух аспектах. Во-первых, о её загрязнении болезнетворными микроорганизмами. Например, возбудители сибирской язвы в скотомогильниках сохраняются столетиями и при попадании их в окружающую среду могут вызвать массовые эпизоотии¹⁶⁸. Во-вторых, переселением и акклиматизацией в нее животных, ранее там не обитавших, что приводит к нарушению экологического равновесия и способствует вытеснению животных авторхонтов.

Под истощением среды обитания понимается, во-первых, количественное сокращение некоторых природных объектов, являющихся местообитаниями представителей фауны: лугов, лесов, водных объектов (рек, озер, болот) посредством вовлечения земель¹⁶⁹ в сельскохозяйственный оборот, проведением на них мелиоративных работ¹⁷⁰ и т.п., а, во-вторых, природной среды в целом в результате градостроительной, хозяйственной и иных видов человеческой деятельности.

Кроме специальных, применительно к отдельным видам деятельности, охрана среды обитания животного мира обеспечивается общерегулятивными нормативными актами, применительно ко всем её сферам и направлениям.

Законом «О государственной экологической экспертизе» предусмотрено, что экспертиза проводится с целью определения уровня экологической опасности, которая может возникнуть в процессе осуществления хозяйственной и иной деятельности в настоящем или будущем и прямо или косвенно оказать отрицательное воздействие на состояние окружающей среды.

В ст. 19 Закона «Об охране и использовании животного мира» содержатся общие требования по охране местообитаний диких животных, которые выражены в том, что всякая деятельность, влияющая

на состояние среды обитания, условия размножения и пути миграции животных, должна осуществляться с соблюдением требований по их охране.

Изложенное свидетельствует об отсутствии системности в правовом регулировании использования и охраны среды обитания животного мира. Представляется, что оно должно осуществляться комплексно.

С целью упорядочения фаунистических отношений необходимо в предлагаемом Кодексе о животном мире закрепить: правовой статус среды обитания животного мира, как части территории Республики Беларусь, где проживают либо могут обитать дикие животные в состоянии естественной свободы; вопросы управления этой территорией, платы за ее использование, юридической ответственности за разрушение и уничтожение.

Для сохранения популяций диких животных пути их миграции, условия размножения, места нагула, а также полезные насаждения¹⁷¹, в населенных пунктах – парки, скверы, зеленые зоны улиц, бульваров, набережных и т.д., территории, занятые городскими лесами и, акватории водных объектов¹⁷², охранные зоны и полосы отвода на землях промышленности, транспорта, связи, энергетики и обороны необходимо объективировать в определенной юридической форме – в форме биологических заказников или резерватов. Кроме того, законодательно закрепить конкретные права и обязанности в отношении пользователей природных объектов, составляющих среду обитания диких животных. Принять правила о пользовании средой обитания на территориях природных, природно-антропогенных, антропогенно-природных и антропогенных экологических систем.

2.4. Охрана животного мира.

Коллизии между общественными экономическими и экологическими интересами при пользовании животными, наличие пробелов в законодательстве, регулирующем их охрану, порождают многочисленные случаи причинения вреда дикой фауне, что может в недалеком будущем повлечь утрату отдельных видов животных, а, впоследствии, и всего животного мира в целом.

В литературе нет достаточно четких определений охраны животного мира. Обычно такие дефиниции ограничиваются целями правовой охраны, но не устанавливают её предмета и круга регулируемых общественных отношений. Бытует ошибочное мнение: если общество не пользуется какой-то частью природы, то не возникает проблемы и правовой охраны (за исключением консервативной). Если часть природы

или природный объект используются в соответствии с существующими правилами и нормами, то вопрос о правовой охране опять не возникает¹⁷³. С этой точкой зрения нельзя согласиться по тем основаниям, что она обращена только к деятельности непосредственных пользователей объектами животного мира и не учитывает того обстоятельства, что на состояние диких животных негативное влияние оказывает: во-первых, иная деятельность, не связанная с использованием диких животных, во-вторых, не только ближайšie, но и отдаленные последствия деятельности как связанной, так и несвязанной с фаунопользованием.

Общепризнанно, что охрана природы и ее составной части в виде животного мира обеспечивается системой организационных, экономических, правовых и иных средств. При этом необходимо различать понятия «охрана» и «правовая охрана». Охрана заключается в практическом использовании материальных средств и технических приемов с целью воспрепятствовать изменениям, признанным вредными или нежелательными. В свою очередь, правовая охрана – это комплекс правовых норм, призванных гарантировать такую систему социальных и хозяйственных отношений, которая бы препятствовала вредным или нежелательным изменениям¹⁷⁴.

Дикие животные – составная часть природной среды, поэтому основные задачи их охраны совпадают с целями охраны природы, элементами которой выступают ее рациональное использование, сохранение, воспроизводство и улучшение.

С учетом специфики животного мира правовая охрана животных – это совокупность правовых норм и возникающих на основе их применения правоотношений, направленных на осуществление мероприятий по рациональному использованию, сохранению, регулированию численности, воспроизводству и улучшению дикой фауны.

Существует два противоположных взгляда на цель и задачи по охране животного мира. В соответствии с первым, дикие животные охраняются как разновидность национального богатства, ресурс для потребления их человеком с целью сохранения генетического фонда животных, рациональном использовании животного мира как ресурса охотничьего и рыболовного промысла, резерва одомашнивания и разведения новых пород животных, составной части окружающей природы, средства эстетического и воспитательного воздействия¹⁷⁵. Согласно второго мнения, природа представляет ценность, нуждающуюся в охране сама по себе, в силу того, что она служит источником жизни¹⁷⁶. Целью такой охраны является сохранение (восстановление) природной среды и её компонента животного мира. До недавнего времени целью правовой

охраны животного мира было сохранение и увеличение запасов только полезных диких животных, а сейчас – это широкое сохранение генетического фонда животного мира, т.е. всех диких животных в целом.

Как и любая иная, социально значимая деятельность, охрана животного мира основана на ряде принципов, основными из которых являются: обеспечение устойчивого существования диких животных; экологически рациональное и комплексное использование объектов животного мира; сохранение видового и популяционного многообразия фауны в состоянии естественной свободы; недопустимость совмещения деятельности по осуществлению государственного контроля за использованием и охраной живых организмов и средой их обитания с использованием объектами животного мира.

Обеспечение устойчивого существования диких животных заключается в существовании диких животных в состоянии естественной свободы в течение неопределенно длительного времени.

Рациональное использование объектов животного мира является одновременно принципом и видом охраны, что подтверждается последующими материалами исследования.

Сохранение видового и популяционного разнообразия фауны в состоянии естественной свободы обусловлено тем, что экологическая ценность дикого животного заключается в том, что формой существования отдельного вида является популяция. Развиваясь как саморегулирующаяся система, она имеет более высокие, чем отдельное животное, приспособительные возможности. Нарушение или утрата этих возможностей приводит к гибели всего вида.

Совмещение в лице одного и того же ведомства функций по эксплуатации диких животных и государственного контроля за их охраной приводит к тому, что это ведомство от имени государства контролирует самое себя¹⁷⁷ и, как правило, отстаивает не общегосударственные, а ведомственные интересы.

Предмет правового регулирования охраны животного мира составляют общественные отношения, возникающие по поводу рационального использования, сохранения, регулирования численности, восстановления и улучшения дикой фауны¹⁷⁸.

В объективном понимании охрана животного мира представляет собой институт фаунистического права, закрепляющий права и обязанности пользователей и иных лиц по сохранению диких животных. В субъективном плане – это позитивные обязанности пользователей, субъективные права и обязанности других лиц, которые могут быть реализованы ими при вступлении в конкретное правоотношение.

Субъектами охраны являются все индивидуальные и коллективные пользователи объектов животного мира прямо или косвенно

оказывающие вредное воздействие на диких животных, а также физические и юридические лица, в том числе, и иностранные, иностранные государства и международные организации – непользователи, добровольно охраняющие диких животных Беларуси.

В этой связи необходимо выделять общий, непосредственный и специальный объект охраны животного мира. Общим объектом охраны является генетический фонд животного мира. Непосредственным объектом охраны выступают: особь, сообщество, популяция, вид; зачатое, но не рожденное потомство (эмбрионы млекопитающих в самках, яйца, личинки, икра рыб и т.д.); условия существования живых организмов¹⁷⁹. Правовая охрана дикой фауны является прямой, а охрана зародышей животных и условий её существования – косвенной охраной животного мира.

Отдельные животные охраняются самостоятельно в тех случаях, когда от редкого или исчезающего вида остается одна особь, а также, когда на территорию республики искусственно или естественным путем переселяется животное, ранее исчезнувшего с нее вида.

Основной формой охраны является сохранение видов. Она заключается в признании определенного вида редким или исчезающим с занесением его в Красную книгу, отнесением вида к охотничьим животным либо к полезным и установлением за его истребление таксовой, административной, уголовной и иной ответственности.

В форме сообществ, совместно с жилищами отдельных представителей фауны, охраняются полезные «социальные» животные, которые по отдельности существовать не могут. В настоящее время это муравейники¹⁸⁰. Представляется, что необходимо расширить круг охраняемых социальных насекомых и отнести к ним кроме муравьев пчел и шмелей.

В свою очередь, в зависимости от степени охраны дикие животные подразделяется на две категории: на обычный объект охраны и на особо охраняемых животных. Объектами обычной охраны выступают все животные в их видовом разнообразии (т.к. в настоящее время законодательство отказалось на деление их на вредных и полезных из-за того, что для природы все животные (кроме паразитов) полезны в том смысле, что они занимают свою нишу в цепи экологической зависимости¹⁸¹). Специальной охране подлежат животные, являющиеся компонентами особо охраняемых природных территорий, а также редкие и исчезающие их виды и отдельные животные. Например, положением об охоте и ведении охотничьего хозяйства на территории Республики Беларусь установлено, что ущерб, причиненный незаконной добычей диких животных в заповедниках и национальных парках возмещается в трехкратном размере от установленных такс.

Животные, выступающие объектами общей охраны классифицируются в зависимости от выполнения ими социальных функций, прежде всего экономических, на ценных (объекты охоты, рыболовства, объекты добычи не относящиеся к охотничьим и рыболовным животным, полезные для леса животные) и менее ценную фауну.

Правовое положение этих классов определяется тем, что за уничтожение особо охраняемых или ценных животных и их жилищ установлена повышенная правовая охрана, которая заключается, во-первых, в применении более жестких административных, уголовных и иных санкций, во-вторых, ущерб за причинение им вреда возмещается по таксам. При причинении же вреда менее ценным животным имущественных санкций не предусмотрено. Такое правонарушение может повлечь за собой только административную, уголовную, дисциплинарную или специальную ответственность.

При охране животного мира существенное значение имеет классификация его на отделимых и неотделимых от среды обитания животных. К отделимым относятся животные, которых можно безущербно изъять из их местообитаний. К неотделимым – те, что составляют со средой обитания единое целое и вне её из-за малых размеров и иных качеств существовать не могут. Охрана неотделимых животных должна осуществляться не самостоятельно, а только через сохранение соответствующих природных объектов – земель, вод, лесов, недр и атмосферы, являющиеся для живых организмов средой обитания.

Подразделение объектов охраны фауны на общий и специальный является определяющим при выборе типов, видов, форм и способов её сохранения.

С практической точки зрения необходимо выделить два типа правовой охраны объектов животного мира: обязательную и факультативную. Обязательная охрана сформулирована в форме позитивных обязанностей, возложенных на фаунопользователей и пользователей других природных объектов, составляющих среду обитания животного мира. Факультативная изложена в виде субъективного права граждан и общественных объединений – непользователей, по своему усмотрению заниматься охраной животных.

Субъекты пользования по типу эксплуатации полезных качеств и свойств дикой фауны подразделяются на субъектов общего и специального пользования. Те и другие с целью охраны обязаны рационально, комплексно, по целевому назначению использовать объекты животного мира. Кроме того, субъекты специального пользования должны проводить мероприятия по сохранению,

воспроизводству, улучшению представителей животного мира, постоянно или временно обитающих на территории Беларуси.

Пользователи иных природных объектов обязаны эксплуатировать их способами, не причиняющими вреда объектам охраны животного мира. Эти требования в основном общерегулятивного характера закреплены в природоресурсных нормативных актах. В ст. 135 Кодекса о земле они нашли отражение в ограничении землепользователей оказывать вредное воздействие на животный мир. В ст. 28 Кодекса о недрах в обязанности недропользователей проводить мероприятия по охране окружающей среды, одним из компонентов которой является животный мир. Статьей 16 Водного кодекса определено, что водопользователи на рыбохозяйственных водоемах должны предусматривать мероприятия по охране рыб, водных и околоводных животных. Лесным кодексом предусмотрено, что лесные пользования осуществляются способами, исключающими негативное воздействие на леса, водные и другие природные объекты, следовательно, и диких животных (ст. 47). На основании ст. 39 Закона «Об охране атмосферного воздуха» потребление воздуха для производственных нужд может быть ограничено, приостановлено или запрещено в случае, если это оказывает вредное воздействие на фауну. В Воздушном кодексе прямые указания на охрану объектов животного мира отсутствуют. Такие предписания содержатся в подзаконных актах, правилах полетов, стрельб и других.

Граждане и общественные объединения – нефаунопользователи в наиболее общем виде имеют право: участвовать в реализации государственных программ по сохранению объектов охраны животного мира; проводить общественную экологическую экспертизу; осуществлять общественный контроль; проводить мероприятия по охране животного мира; получать и распространять информацию в области охраны животного мира.

Основными видами охраны животного мира являются: рациональное использование, сохранение, воспроизводство и улучшение животного мира, сохранение его условий жизнедеятельности.

Рациональное использование имеет два аспекта: экономический и экологический. Экономический заключается в более полном удовлетворении потребностей пользователей в продукции животного мира при минимальных затратах средств, а экологический в использовании диких животных способами, обеспечивающими в долгосрочной перспективе оптимальное соотношение различных видов диких животных. Оно исключает чрезмерную добычу, приводящую к уменьшению численности, а затем и утрате отдельных видов животных, и не допускает недоиспользования охотничьих животных, что влечет за собой излишнее увеличение их численности и,

как следствие, истощение кормовой базы, скученность, распространение эпизоотий и мор. Кроме того, оно носит комплексный характер и предполагает при использовании диких животных сохранение фауны, не являющейся объектом данного вида пользования и иных природных объектов.

Одно из направлений охраны диких животных – это сохранение, под которым понимаются меры, направленные на предотвращение гибели животных, их уничтожение и снижение уровня популяций в целом. Они подразделяются на мероприятия по сохранению животных и условий существования фауны. Фауна сохраняется посредством: а) предотвращения уничтожения животных человеком в результате их чрезмерного потребления или при осуществлении хозяйственной и иной деятельности; б) борьбы со стихийными силами природы¹⁸², неблагоприятными для дикой фауны (наводнениями, пожарами, эпизоотиями).

Дикие животные относятся к живым возобновляемым объектам природы. Следовательно, существуют реальные условия для их восстановления, под которыми понимаются меры по увеличению численности уменьшившегося количества животных определенного вида, либо расширение ареалов их обитания до оптимальных, научно-обоснованных размеров. Такие меры, в свою очередь, подразделяются на активные и пассивные.

Под улучшением понимается изменение половозрастного состава популяций, качественного состояния животного мира посредством проведения селекционного отбора (отстрела) в отношении больных (переносчиков болезней или неспособных к воспроизводству) наземных животных и мелиоративных работ в водоемах в отношении рыб. Если пресс хищников на ценные виды рыб увеличивается или эти виды становятся серьезным конкурентом в питании, разрешается отлов их в целях биологической мелиорации¹⁸³, что способствует воспроизводству фауны, рождению жизнеспособного потомства.

Охрана условий жизнедеятельности производится в виде сохранения среды обитания и природных свойств и процессов диких животных. Среда обитания охраняется дифференцировано, так как имеет сложный состав, подразделяется на места обитания и жилища. Охрана местообитаний осуществляется введением правового режима особо охраняемых комплексов или охотничьих и рыболовных угодий на отдельных участках территории республики. Запрещением на них вредного воздействия в результате хозяйственной и иной деятельности. Жилища (хатки, норы, гнезда) – установлением таксовой и иных мер юридической ответственности за их разрушение или уничтожение. Свойства жизнедеятельности дикой фауны – икра, яйца также

охраняются установлением имущественной и иными формами ответственности. Процессы жизнедеятельности – периоды гона, токования, нереста, миграции животных посредством установления запретов на их добычу в это время.

Представляется, что необходимо выделять общий и специальный объекты охраны условий жизнедеятельности фауны. Общий объект составляет часть территории республики, на которой дикие животные проживают или могут обитать в состоянии естественной свободы, их жилища и свойства жизнедеятельности. В виде специального объекта выступают: 1) отдельные части среды обитания животного мира: особо охраняемые природные, природно-антропогенные и деградированные природные комплексы; пути миграции, места нереста и нагула, зимовальные ямы; 2) жилища, свойства и процессы жизнедеятельности животных, занесенных в Красную книгу, или являющихся элементом особо охраняемых территорий.

Правовая охрана природы и ее элемента животного мира имеет две основные формы: консервативная охрана, т.е. запрещение или ограничение пользования природными объектами и комплексами в целях охраны от антропогенного воздействия и охрана в процессе эксплуатации, т.е. обеспечение рационального использования¹⁸⁴. Консервативная форма заключается в изъятии животного мира из хозяйственного оборота, занесении в Красную книгу, организации особо охраняемых природных комплексов, одним из элементов которых является животный мир. Охрана при использовании осуществляется пользователями диких животных путем выполнения ими требований по экономически и экологически рациональному, комплексному, строго целевому и устойчивому использованию объектов животного мира. Она может осуществляться различными методами: регламентацией промысловой и любительской добычи диких животных посредством лицензирования, лимитирования и нормирования; изменением типов, видов и способов пользования объектами животного мира.

Правовая охрана животного мира производится двумя способами: пассивным и активным. Пассивная охрана – выражается в создании условий для самовопроизводства фауны, защите ее от природных и антропогенных бедствий и катастроф, в оказании помощи животным, оказавшимся в бедственном положении. Активная охрана – заключается в искусственном восстановлении популяций животных, регулировании их численности и в улучшении качественного состояния дикой фауны.

Глава 3.

ОПТИМИЗАЦИЯ УСЛОВИЙ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И ОХРАНЫ ЖИВОТНОГО МИРА.

3.1.Общее руководство и управление животным миром.

Процессы управления наблюдаются в живых организмах, технических механизмах и в общественной жизни в виде социального управления, которое подразделяется на государственное и общественное, осуществляемое соответственно уполномоченными государственными органами и негосударственными организациями. Одним из направлений упорядочения антропогенной деятельности является управление в сфере использования и охраны животного мира.

Государственное управление использованием и охраной животного мира обусловлено несколькими факторами. Во-первых, сложностью общественных отношений по использованию и охране фауны. Во-вторых, собственностью Республики Беларусь на животный мир. В-третьих, тем, что дикие животные, выполняя по отношению к обществу экономическую и экологическую функции и этим удовлетворяют как частный экономический интерес отдельных пользователей, выражающийся в получении материальных и иных благ от эксплуатации фаунистических ресурсов, так и публичный экологический интерес всего общества, заключающийся в сохранении биологического разнообразия как элемента окружающей среды и условия существования самого человека.

Различают государственное управление животным миром в широком (общее руководство¹⁸⁵ или регулирование) и узком (собственно управление) значении этого слова. В широком понимании – это деятельность государства в лице Главы государства, органов законодательной, исполнительной и судебной ветвей власти, государственного контроля и надзора по упорядочению использования и охраны животного мира. В узком смысле или непосредственно государственным управлением является организационная деятельность исполнительно-распорядительных государственных органов в области использования и охраны диких животных.

Нормативно-правовыми основаниями управления являются Конституция Республики Беларусь, законы, декреты, нормативные указы и распоряжения Президента Республики Беларусь, положения о министерствах, государственных комитетах, комитетах при Совете Министров Республики Беларусь, положения об их региональных структурных подразделениях, иные нормативные правовые акты.

Управление использованием и охраной животного мира представляет собой сложное правовое явление, так как характеризуется комплексом взаимосвязанных и взаимозависимых элементов, основными из которых являются: цель, задачи и принципы; система органов государственного управления, обусловленная их компетенцией; методы, функции и виды деятельности государственных органов управления.

При этом следует отметить, что в нормативных правовых актах четко не обозначены и не разграничены структура и элементы системы государственного управления использованием и охраной животного мира.

Целью государственного управления животным миром является упорядочение общественных отношений в области использования и охраны дикой фауны для удовлетворения экологических, экономических и культурно-оздоровительных потребностей населения с учетом интересов настоящего и будущего поколений, а также сохранение животных как самоценного компонента природы¹⁸⁶. Его задачами – обеспечение условий существования диких животных, сохранение видового разнообразия и сохранение целостности естественных сообществ живых организмов.

Основные принципы государственного управления в области охраны и использования животного мира сформулированы в ст.7 Закона «Об охране и использовании животного мира». При этом в вышеприведенной норме наряду с принципами управления указаны принципы использования и охраны, и принципы обеспечения использования и охраны животного мира. Их необходимо разграничить. Представляется, что, основными руководящими началами при организации деятельности по использованию и охране животного мира являются:

- недопустимость совмещения деятельности по осуществлению государственного контроля за использованием и охраной животного мира с деятельностью по пользованию объектами животного мира;
- отделение права пользования животным миром от права пользования землей, недрами, водами, лесами, воздушным пространством, природными и природно-антропогенными комплексами, составляющими среду его обитания;
- организация управления с учетом не только административно - территориального деления республики, но и естественно - природных пределов обитания видов живых организмов;
- приоритет не противоречащих национальным интересам принципов международного права в области использования и охраны животного мира, сохранения и восстановления среды его обитания.

Система органов государственного управления использованием и охраной животного мира характеризуется интеграционным признаком, в

соответствии с которым разнородные органы управления объединяются по однородной сфере деятельности, и дифференциальным критерием, на основании чего производится разграничение компетенции между органами государственного управления, а также их связями – отношениями субординации и координации, устанавливаемыми между органами. При этом под компетенцией понимается совокупность юридически установленных полномочий, прав и обязанностей органа государственного или местного управления дикой фауной, определяющих его место в системе органов управления. Следует отметить, что компетенцию необходимо отличать от функций, так как ее содержание определяется всем кругом полномочий органа управления, а содержание функции – основными направлениями его деятельности.

Классификация органов государственного управления использованием и охраной животного мира производится по различным основаниям. В соответствии с признаками сходства и различия их подразделяют по территориальному масштабу деятельности, организационно-правовым формам, объему и характеру компетенции¹⁸⁷.

С учетом критерия территориального масштаба деятельности это органы, действующие: на территории всей республики – Правительство, Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь; в пределах административно-территориальных единиц – органы местного управления и самоуправления, местные органы министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды; либо в границах хозяйственных и иных территорий – администрации национальных парков, лесохозяйственных, охотничьих и рыболовных хозяйств, свободных экономических зон, деградированных территорий и другие.

По организационно-правовым формам выделяют Правительство; министерство; государственный комитет; комитет при Совете Министров управление делами Президента; департамент; областной, городской, районный исполнительный комитет, администрация; областной комитет, городская, районная инспекция.

Вопрос о классификации органов государственного управления использованием и охраной животного мира в зависимости от объема и характера компетенции специально не исследовался и поэтому для его уяснения необходимо обратиться к работам в области административного и природоресурсного права, а затем распространить этот результат с учетом особенностей на управление в сфере использования и охраны животного мира. Юристами-административистами органы государственного управления подразделяются на органы общей компетенции, органы отраслевой компетенции и органы межотраслевой компетенции¹⁸⁸. Правоведы,

занимающиеся вопросами управления использованием и охраной природы придерживаются иного мнения. На их взгляд, в отличие от административного права, которое имеет своим предметом управление народным хозяйством по отраслям, управление в области использования и охраны природных ресурсов имеет свой особый объект – природные ресурсы – и специфическую задачу – организацию рационального использования и охраны природных ресурсов¹⁸⁹. Оно основано на ведомственно-отраслевом принципе, в соответствии с которым органы управления специализированы применительно к отдельным элементам природной среды: землям, недрам, водам, лесам, животному миру¹⁹⁰. Думается, что с этой точки зрения управление животным миром подразделяется на общее государственное управление и специальное: отраслевое государственное управление использованием и охраной животного мира, ведомственное управление представителями животного мира, переданными в пользование, и межотраслевое государственное управление отдельными видами деятельности прямо или косвенно влияющими на состояние диких животных. Соответственно, оно осуществляется органами общей компетенции и органами специальной компетенции: отраслевой, ведомственной и межотраслевой.

Органы общей компетенции – Совет Министров Республики Беларусь, местные Советы депутатов, исполнительные и распорядительные органы, осуществляют руководство на подведомственной территории наряду с другими отраслями и сферами деятельности, использованием и охраной животного мира. Специально уполномоченные органы непосредственно предназначены для управления использованием и охраной животного мира.

Правительство обеспечивает проведение единой государственной политики в области использования и охраны животного мира, осуществляет меры по охране и научно обоснованному использованию животного мира и улучшению среды его обитания; утверждает лимиты использования объектами животного мира, определяет порядок их учета и оценки.

Местные Советы депутатов, исполнительные и распорядительные органы: разрабатывают и утверждают программы в области охраны и использования животного мира, сохранения и восстановления среды его обитания для подведомственных территорий; создают биологические заказники местного значения; устанавливают границы охотничьих и рыболовных угодий и заключают договоры об их аренде, согласуют лимиты на пользование животным миром; организуют взимание платежей за пользование животным миром и аренду охотничьих и рыболовных угодий; устанавливают и взимают местные налоги и сборы за отдельные виды пользования дикими животными.

Органы отраслевой компетенции имеют в ведении природный объект – животный мир. Это Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь, которое осуществляет комплексное управление и координацию деятельности министерств и ведомств, органов местного управления и самоуправления, юридических лиц в области использования и охраны животного мира; государственный контроль за использованием и охраной животного мира, ведением охотничьего и рыболовного хозяйства, а также сохранением и восстановлением его среды обитания; проводит государственную экологическую экспертизу; разрабатывает нормативы, правила и стандарты использования и охраны животного мира; ведет государственный кадастр и мониторинг животного мира, Красную книгу Республики Беларусь; выдает и аннулирует специальные разрешения (лицензии) на пользование животным миром и на ввоз и вывоз животных.

Управление использованием и охраной животного мира осуществляется министерством в лице департамента охраны рыбных ресурсов и охотничьих видов животных образованного в соответствии с постановлением совета Министров Республики Беларусь от 31 октября 2001 г. «О некоторых вопросах Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды»¹⁹¹ вместо двух его, дублировавших друг друга, структурных подразделений – Специализированной инспекции государственного контроля за использованием и охраной животного мира, ведением охотничьего хозяйства, состоянием заповедного дела и Комитета рыбоохраны.

Органы ведомственной компетенции, к которым относятся органы государственного и хозяйственного управления, имеют в ведении часть животного мира вследствие подведомственности им части среды обитания диких животных.

Комитет лесного хозяйства при Совете Министров Республики Беларусь (правопреемник Минлесхоза) осуществляет ведомственный контроль за охраной животных, относящихся к объектам охоты, в лесах, находящихся в его ведении; организует комплексное ведение лесного и охотничьего хозяйства; выдает государственные удостоверения на право охоты; совместно с Министерством природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь утверждает правила пользования животными являющимися объектами охоты.

Управление делами Президента Республики Беларусь, Министерство по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь, Администрации свободных экономических зон в пределах подведомственных территорий осуществляют отдельные функции государственного управления в области использования и охраны животного мира. Например,

распоряжаются объектами животного мира путем предоставления их в пользование.

Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, Министерство обороны Республики Беларусь, Министерство культуры Республики Беларусь на подведомственных территориях проводят мероприятия по охране животного мира.

Органы межотраслевой компетенции не имеют в ведении объектов животного мира и выполняют ряд управленческих функций по использованию и охране животным миром на всей территории республики, наряду с иными функциями государственного управления. Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь – ведёт ветеринарный надзор за объектами животного мира; Министерство внутренних дел Республики Беларусь участвует в проведении карантинных мероприятий при эпизоотиях, оказывает содействие Министерству природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь в охране животного мира; Комитет по стандартизации, метрологии и сертификации при Совете Министров Республики Беларусь обеспечивает функционирование и развитие государственной системы стандартизации, гарантирующую охрану животного мира; Государственный таможенный комитет Республики Беларусь обеспечивает контроль за перемещением через таможенную границу объектов животного мира.

Представляется, что местные органы власти и управления, органы государственного и хозяйственного управления определенными территориями не должны распоряжаться объектами животного мира, поскольку границы мест размножения, нагула, суточной и сезонной миграции диких животных не всегда совпадают с границами административно-, хозяйственно- и других территориальных образований, и предоставляя в аренду охотничьи и рыболовные угодья в пределах этих территорий, они разным охотничьим и рыболовным хозяйствам, из-за их подвижности фауны, передают одних и тех же животных в пользование. Это не способствует рациональному использованию животного мира, потому, что не обеспечивает его точного учета, а так же контроля за приростом и добычей, что порождает чрезмерное использование животных фаунопользователями.

Способами или путями воздействия на поведение и деятельность управляемых¹⁹² в ходе государственного управления выступают: административный, экономический, идеологический, а средствами их осуществления – меры убеждения, принуждения и поощрения. При применении административного метода используются меры принуждения в виде административного предупреждения, пресечения, административно-процессуального обеспечения и административного

взыскания; в ходе использования экономического способа – меры экономического поощрения и взыскания в виде премирования лица, выявившего браконьерство или привлечения охотничьего хозяйства к экономической ответственности за нарушение фаунистического законодательства; и при применении идеологического способа меры морального убеждения в виде экологического просвещения, воспитания и образования, морального принуждения в виде объявления выговора члену Белорусского общества охотников и рыболовов, или морального поощрения трудового коллектива рыболовного хозяйства в виде занесения его на Республиканскую доску Почета¹⁹³.

Функциями управления являются наиболее характерные, специфические по содержанию обособленные¹⁹⁴ основные направления деятельности по упорядочению использования и охраны животного мира.

Исследователями обосновано и выделено ряд общих функций, свойственных земельному, горному, водному и лесному праву¹⁹⁵, которые в полной мере распространяются и на управление животным миром с учетом того, что своеобразие отдельных природных объектов приводит к тому, что каждая из общих функций имеет свое конкретное содержание применительно к определенному природному объекту.

Изложенное позволяет определить, что основными направлениями деятельности в области управления использованием и охраной животного мира являются следующие: государственный учет объектов животного мира; планирование мероприятий по использованию и охране животного мира и среды его обитания; распределение и перераспределение объектов животного мира; пространственно-территориальное устройство мест обитания объектов животного мира; воспроизводство объектов животного мира; контроль за использованием и охраной объектов животного мира и состоянием среды его обитания; разрешение споров о праве пользования объектами животного мира.

Содержание функций государственного управления использованием и охраной диких животных раскрывается через осуществление конкретных видов управленческой деятельности.

Государственный учет объектов животного мира осуществляется путем ведения государственного кадастра животного мира, учета объемов его использования, Красной книги и балансово-забалансового учета животных.

Государственный кадастр животного мира Республики Беларусь ведется по количественным, качественным показателям и группам животных. Его источниками являются сведения государственного учета животных и отчетность субъектов хозяйствования – пользователей охотничьими и рыболовными угодьями, которые обязаны ежегодно

проводить учет используемых ими объектов животного мира и объемов их изъятия.

Информация, содержащаяся в кадастре является неполной, фрагментарной, бессистемной, труднодоступной и, вследствие этого, сложноприменимой на практике¹⁹⁶. Для упорядочения учетно-кадастровых отношений кадастр животного мира должен содержать: природно-антропогенный, хозяйственный, экономический, экологический и юридический элементы¹⁹⁷, отражающие соответственно количественную и качественную характеристику объектов животного мира; характеристику их хозяйственного и непроизводственного использования; сведения об общечеловеческой и общенациональной ценности, стоимости и цене объектов животного мира; информацию, отражающую средообразующую, средозащитную и рекреационную ценность диких животных; и сведения об их правовом статусе.

Красная книга Республики Беларусь представляет собой систематизированный перечень редких и исчезающих видов животных с описанием каждого из них, в котором указывается статус, название, ареал распространения, основные места обитания и численность.

Балансово-забалансовый учет животного мира действующим законодательством не предусмотрен. Представляется, что его необходимо ввести. При этом на балансе отражать используемых животных, а на забалансовом учете животных, выбывших из хозяйственного оборота в результате стихийных бедствий и техногенных аварий и катастроф. Например, животных, находящихся на территориях загрязненных радионуклидами в результате катастрофы на Чернобыльской АЭС.

Планирование мероприятий в области использования и охраны животного мира и среды его обитания производится в форме государственных прогнозов, программ и планов¹⁹⁸.

Прогнозирование и планирование связано с требованием рационального использования и охраны животного мира. Оно осуществляется на основании государственных прогнозов социально-экономического развития Республики Беларусь и программ социально-экономического развития Республики Беларусь.

Государственное прогнозирование осуществляется на долгосрочную – 15 лет, среднесрочную – 5 лет и краткосрочную на 1 год перспективы по народнохозяйственным комплексам и отраслям экономики, а также административно-территориальным единицам и обеспечивается республиканскими органами государственного управления и местными исполнительными и распорядительными органами.

Юридическими формами выражения этих видов деятельности являются государственные долгосрочные прогнозы и среднесрочные

программы, утверждаемые декретами и указами Президента, постановлениями Правительства и приказами Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь, а также краткосрочные планы в виде государственного бюджета Республики Беларусь на текущий год, принимаемого парламентом, и иных общегосударственных и региональных планов.

Представляется, что в прогнозно-программно-плановых актах необходимо более детально конкретизировать организационно-правовые и полнее финансировать экономические мероприятия, направленные на обеспечение использования и охраны животного мира.

Деятельность по распределению и перераспределению объектов животного мира производится в виде предоставления их в пользование и изъятия у пользователей. Эта функция обусловлена правом государственной собственности на диких животных и осуществлением государством правомочий собственника по предоставлению в аренду субъектам хозяйствования охотничьих и рыболовных угодий, а так же в отказе продлить договор аренды с ненадлежащими пользователями и изъятии фауны у нарушителей законодательства в области использования и охраны животного мира и предоставлении их в аренду надлежащим пользователям.

Пространственно-территориальное устройство среды обитания объектов животного мира производится в виде охотничьего устройства и биолого-экономического обследования охотничьих угодий. Эта функция осуществляется в форме межхозяйственного и внутрихозяйственного охотустройства или биолого-экономического обследования охотничьих угодий и заключается в инвентаризации охотничьих угодий, составлении хозяйственных карт, изучении природных и экономических условий, организации территории, учет фауны, бонитировку охотничьих угодий, проектирование воспроизводственных мероприятий, определение оптимальных методов эксплуатации охотничьих животных и составлении плана изъятия объектов охоты на срок аренды угодий по годам.

Данная функция осуществляется обычно только в отношении наземных охотничьих животных и не распространяется на объекты рыболовного промысла и других животных и урегулирована актами законодательства подзаконного уровне. Представляется, что до предоставления в пользование животного мира в виде охоты и рыболовства из-за подвижности фауны в границах определенных местообитаний должно быть проведено устройство местообитаний объектов животного мира в общереспубликанском масштабе с целью определения границ среды обитания конкретных видов животных для установления в соответствии с ними границ охотничьих и рыболовных угодий с составлением карт, схем.

Воспроизводство объектов животного мира осуществляется в виде научно – обоснованного восстановления и увеличения его численности, улучшения состава объектов животного мира. Эта функция обусловлена тем, что животный мир относится к исчерпаемым, но возобновляемым природным ресурсам, в силу чего получила развитие концепция удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений при осуществлении пользования животным миром, которая возлагает на пользователей обязанности по его воспроизводству. Восстановление численности животного мира достигается путем самовоспроизводства и воспроизводства дикой фауны посредством вмешательства человека.

Воспроизводство животного мира производится разными способами: консервативным – путем создания особо охраняемых природных территорий и объектов, на которых запрещается либо ограничивается использование объектов животного мира, или введением запретов на пользование отдельными видами животных, что создает условия для их самовосстановления; пассивным в виде лечения заболевших животных, оказания им помощи при стихийных и техногенных бедствиях и катастрофах; и активным посредством искусственного разведения животных, их переселения, акклиматизации.

Контроль за использованием и охраной животного мира и состоянием среды его обитания осуществляется в виде государственного контроля и надзора, экологической экспертизы и мониторинга животного мира.

Сущность контроля заключается в обеспечении со стороны местных Советов депутатов, исполнительных и распорядительных и специально уполномоченных государственных органов юридическими и физическими лицами установленного нормативно-правовыми актами порядка использования и охраны животного мира, ведения охотничьего и рыбного хозяйства. Он проводится с целью предупреждения и пресечения правонарушений. В ходе проверок контролирующие органы имеют право: давать обязательные для исполнения указания об устранении нарушений, ограничивать или приостанавливать деятельность предприятий и иных объектов, оказывающих вредное воздействие на животных, прекращать самовольное пользование животным миром, совершать иные действия в пределах своей компетенции.

Надзор за точным и единообразным исполнением законов, декретов, указов и иных нормативных актов в области использования и охраны животного мира органами государственного управления, местными представительными и исполнительными органами, юридическими и физическими лицами осуществляется Генеральным прокурором Республики Беларусь и подчинёнными ему прокурорами. В ходе осуществления надзорных функций прокуроры имеют право: не

вмешиваясь в оперативно-производственную деятельность, опротестовывать незаконные акты поднадзорных органов и лиц; вносить представления с требованием об устранении нарушений фаунистического законодательства; привлекать нарушителей законодательства к юридической ответственности; совершать иные действия, предусмотренные законом.

Государственная экологическая экспертиза проводится с целью определения и оценки хозяйственной и иной деятельности, представляющей потенциальную или реальную опасность состоянию животного мира, и условий его существования. Экспертизе подлежат проекты строительства предприятий, сооружений и других объектов, эксплуатация которых может оказать воздействие на состояние животного мира или среду его обитания, а так же материалы, обосновывающие объемы (лимиты, квоты) изъятия объектов животного мира и проведение работ по их использованию (в том числе проекты устройства охотничьих и рыболовных угодий), акклиматизации и гибридизации.

Мониторинг животного мира – это государственная система непрерывных наблюдений за распространением, численностью, физическим состоянием объектов животного мира, структурой, качеством и площадью среды их обитания. Он проводится в целях своевременного выявления, предупреждения и устранения последствий негативных процессов и явлений для сохранения биологического разнообразия и обеспечения научно обоснованного использования объектов животного мира.

Разрешение споров в области использования и охраны животного мира обусловлено коллизиями, которые возникают между субъектами права пользования животным миром друг с другом, иными лицами, государственными органами, и представляет из себя разрешение вопросов: о предоставлении дикой фауны в пользование; о порядке использования животного мира; о возмещении убытков неправомерными действиями органами государственной власти либо их должностными лицами; о возмещении ущерба среде обитания животного мира, сельскому и лесному хозяйству, причиненные дикими копытными животными.

Данные споры рассматриваются в административном или судебном порядке. В административном порядке коллизии по вопросам пользования животным миром разрешаются департаментом охраны рыбных ресурсов и охотничьих видов животных. В судебном порядке – общими и хозяйственными судами Республики Беларусь.

3.2. Общие вопросы обеспечения использования и охраны

животного мира.

В науке и действующем природоохранном, ресурсном и фаунистическом законодательстве получили широкое распространение термины «экономический механизм охраны окружающей природной среды»¹⁹⁹, «экономико-правовой механизм обеспечения экологической безопасности»²⁰⁰, «экономический механизм охраны и использования животного мира и среды его обитания»²⁰¹ и т.д. Для обоснования определения «механизм» исследователи ссылаются на постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 7 января 1988 г. «О коренной перестройке дела охраны природы в стране»²⁰², в котором закреплены переход от административных к экономическим методам управления природоохранной деятельностью, виды методов управления и ничего не сказано об экономическом механизме.

В теории права механизмом правового регулирования называют систему юридических средств, при помощи которых осуществляется правовое регулирование²⁰³, а именно, деятельную сторону процесса перевода нормативности права в упорядоченность общественных отношений. Данный механизм общепринято подразделять на следующие элементы: юридические нормы, нормативно-правовые акты, акты официального толкования, юридические факты, правоотношения, акты реализации права, правоприменительные акты, правосознание, режим законности.

В административном праве под методами понимаются способы (приемы) или средства достижения поставленной цели. Метод управления – это способ осуществления его функций, средство воздействия органа исполнительной власти на управляемые объекты.

Для более четкого уяснения и применения способов воздействия на общественные отношения в науке управления производят их классификацию. По характеру воздействия (прямой или косвенный) на сознание и волю людей различаются экономические и административные методы.

Экономические – это методы косвенного воздействия на объект управления. С их помощью орган исполнительной власти достигает желаемого поведения объекта управления, воздействуя на его материальные интересы, используя такие экономические явления как цены, налоги, платежи и др.

К методам административного воздействия со стороны органов исполнительной власти на соответствующие объекты управления относятся: общее и непосредственное (оперативное) руководство, регулирование, контроль и некоторые другие способы воздействия на личные неимущественные интересы физических и юридических лиц.

Следовательно, под механизмом правового регулирования понимается система взаимодействующих юридических элементов, а под методом управления, способ воздействия на общественные отношения при помощи экономических и внеэкономических средств. Исходя из изложенного, можно сделать вывод, что термин «экономический механизм правового регулирования» недостаточно обоснован. По этому следует согласиться с Л.Н. Морозом, что вместо расплывчатого понятия экономический механизм необходимо ввести более конкретное понятие «экономика природопользования и охраны окружающей среды», куда бы входили организационно-экономические, финансово-экономические, материально-технические и другие собственно экономические средства обеспечения²⁰⁴.

Принципиальное отличие мер по обеспечению той или иной социальной деятельности от механизма правового регулирования и иного другого механизма ([гр. *Mechane*, орудие, сооружение] – устройство для передачи и преобразования движений и скоростей; в современной теории механизмов механизм определяется как система тел (звеньев механизма), в которой движение одного или нескольких тел (ведущих) вызывает движение остальных тел системы)²⁰⁵ заключается в том, что механизм состоит из разноуровневых, но взаимосвязанных и, главное, взаимозависимых элементов, при отсутствии одного из них механизм оказывается недеятельным.

Экономическое обеспечение представляется одноуровневым понятием и механизмом в данном значении слова не является, т.к. состоит из разных и взаимозависимых, но не взаимообуславливающих, а взаимодополняющих друг друга элементов и отсутствие одного из них может быть компенсировано иными компонентами и при этом обеспечение не прекращается, а действует. Наконец, экономическое обеспечение осуществляется в основном из-за его важности в правовой форме и реализуются через механизм правового регулирования, а не через свои собственные механизмы.

Следует отметить, что кроме экономических мер обеспечения использования и охраны животного мира, важное значение имеют организационно-правовые средства. И, только при сбалансированном сочетании тех и других можно добиться положительного результата по упорядочению общественных фаунистических отношений.

В литературе справедливо отмечается, что в отличии от управления использованием и охраной природы, функции которого носят периодический характер, а именно, реализуются по мере необходимости, организационное обеспечение, в такой же степени и экономическое, характеризуется непрерывностью действий, поддерживающей постоянное функционирование созданной системы производственных

отношений и взаимодействия этой системы с экологическими системами страны²⁰⁶. В отличие от государственного управления, которым занимаются исполнительно-распорядительные органы государства, обеспечение использования и охраны животного мира – это деятельность как органов государственной власти и управления, так и негосударственных организаций и отдельных граждан. Кроме того, основной целью государственного управления является упорядочение фаунистических отношений, а экономическое, организационное обеспечение направлено на создание благоприятных условий в области использования и охраны животного мира.

Экономическое, организационное и правовое обеспечение деятельности по использованию и охране животного мира рассматривается совместно потому, что наиболее важные их направления осуществляются в правовой форме, и поэтому неотделимы от права. Само же право предназначено для регулирования общественных отношений, возникающих в той или иной сфере человеческой деятельности, в том числе экономической и организационной.

Ряд авторов под обеспечением использования и охраны природы понимает создание условий²⁰⁷ для осуществления этого вида деятельности. Такое определение является неполным, фрагментарным, отражающим понятие обеспечение лишь в общих чертах.

Представляется, что под обеспечением использования и охраны животного мира следует понимать закрепленную в законодательстве систему мер имущественного и неимущественного характера направленных на создание благоприятных условий и этим способствующих (гарантирующих) осуществление данного вида деятельности.

3.3. Экономико-правовое стимулирование использования и охраны диких животных.

В действующем законодательстве нет устоявшегося понятия системы мер экономического обеспечения использования и охраны природы и ее отдельных компонентов. Статьей 14 Закона «Об охране окружающей среды» к экономическим мерам отнесены следующие элементы: планирование и финансирование природоохранных мероприятий; льготное кредитование и налогообложение природоохранной деятельности; определение лимитов на пользование природными ресурсами, размещение отходов, допустимых выбросов (сбросов) загрязняющих веществ в окружающую среду; взимание налога и других платежей за использование природных ресурсов, выбросы (сбросы) загрязняющих веществ в окружающую среду; взимание платы за

размещение отходов и другие виды вредного воздействия на окружающую среду; возмещение в установленном порядке вреда, причиненного окружающей среде.

Более детальное закрепление меры экономического обеспечения получили в ст.61 Закона «Об охране и использовании животного мира». В качестве основных элементов его указаны: планирование и финансирование мероприятий по охране животного мира и среды его обитания; экономическая оценка объектов животного мира; бюджетное финансирование государственных программ и мероприятий по охране и воспроизводству животного мира; экономически обоснованная система платежей за пользование животным миром; экономически обоснованная система возмещения вреда, нанесенного животному миру и среде его обитания.

Кроме того, в статьях 63 и 64 Закона выделены и конкретизированы два элемента экономического обеспечения – платежи за пользование животным миром и экономическое стимулирование охраны, воспроизводства и рационального использования животного мира.

К платежам отнесены: плата за пользование животным миром; штрафы и иски за нарушение законодательства об охране и использовании животного мира, сверхлимитное изъятие объектов животного мира. Кроме того, отмечено, что внесение платы за пользование животным миром, а также уплата штрафа за нарушение законодательства об охране и использовании животного мира, сверхлимитное изъятие объектов животного мира не освобождает пользователя от выполнения мероприятий по охране животного мира и среды его обитания и возмещения вреда, нанесенного животному миру и среде его обитания.

В качестве мер экономического стимулирования определены: предоставление налоговых льгот юридическим и физическим лицам, обеспечивающим охрану, воспроизводство и рациональное использование объектов животного мира, а также охрану и улучшение состояния среды его обитания; предоставление субъектам хозяйствования льготных кредитов на выполнение работ по охране и воспроизводству объектов животного мира; премирование должностных лиц и граждан, осуществляющих охрану животного мира, за выявленные нарушения законодательства об охране и использовании животного мира.

Рассматривая систему мер экономического обеспечения использования и охраны окружающей среды, компонентом которой являются дикие животные, М.М. Бринчук справедливо отметил, что вопросы экологического нормирования, экспертизы, лицензирования, сертификации выражают суть административных методов²⁰⁸, а также предложил исключить из перечня возмещение экологического вреда, так

как оно осуществляется в порядке применения имущественной ответственности.

По-иному, более широко, это явление раскрывают авторы книги «Основы экологического права»²⁰⁹. К мерам экономического обеспечения они отнесли: прогнозы и планы природопользования и охраны окружающей среды; нормативы, лимиты и стандарты природопользования и охраны окружающей среды; государственные капитальные вложения, кредиты, ссуды и иные инвестиции для финансирования природопользования и охраны окружающей среды; налоги, пошлины и сборы за природопользование и за воздействие на окружающую среду, налоговые льготы; компенсационные платежи за выбытие естественных богатств из хозяйственного оборота; специальные фонды финансирования и стимулирование природопользования и охраны окружающей среды; материально-техническое снабжение процессов природопользования и охраны окружающей среды; экологическое страхование; возмещение вреда и ущерба в области природопользования и охраны окружающей среды.

В принципе, разделяя их точку зрения, с учетом изложенных замечаний, в наиболее общем виде иерархическая структура мер экономического обеспечения, по мнению автора, будет выглядеть следующим образом:

- прогнозы, программы и планы рационального использования и охраны земель;
- государственные капитальные вложения, кредиты, ссуды, иные инвестиции для финансирования использования и охраны диких животных;
- налоги, пошлины и сборы за пользование животным миром и за негативное воздействие на фауну и среду её обитания; налоговые льготы;
- компенсационные платежи за ухудшение состояния генетического фонда животного мира;
- специальные фонды финансирования и стимулирования использования и охраны животных, в том числе и премирования должностных лиц, осуществляющих охрану животного мира, за выявление нарушений законодательства в области использования и охраны животного мира;
- материально-техническое снабжение процессов фаунопользования и охраны животного мира;
- экологическое страхование;
- занятие предпринимательской деятельностью, в том числе рекламной и экологическим туризмом;

- пожертвования, гуманитарная (благотворительная) помощь.

Прогнозирование, программирование и планирование, как справедливо отмечается в природоресурсной и природоохранной литературе одновременно являются и функцией управления охраной окружающей среды и одновременно экономической мерой охраны природной среды. Применительно к фаунистическому праву, объектом правового регулирования которого является часть (компонент) природной среды – дикие животные, правомерно констатировать, что прогнозно-программно-плановая деятельность многогранна и может рассматриваться одновременно, как функция государственного управления и фактор экономического обеспечения использованием и охраной животного мира.

Нормативно-правовые основания прогнозирования, программирования и планирования определены Законом Республики Беларусь от 5 мая 1998 г. «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Республики Беларусь». В соответствии со ст.1 данного Закона прогноз социально-экономического развития – система научно обоснованных представлений о направлениях, критериях, принципах, целях и приоритетах социально-экономического развития Республики Беларусь на соответствующий период с указанием основных прогнозируемых показателей, целевых ориентиров и мер по обеспечению их достижения. Такие меры, как известно, могут быть административными и экономическими. Эта деятельность в области экономического обеспечения использования и охраны животного мира осуществляется на продолжительный, средний и краткий сроки в форме национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития на 15 лет, программы социально-экономического развития на 5 лет и годового прогноза социально-экономического развития Республики Беларусь.

Прогнозы, программы и планы по содержанию подразделяются на общие, посвященные социально-экономическому развитию республики в целом, где вопросы экономического обеспечения использования и охраны животных отражены лишь отдельными пунктами, и специальные, непосредственно предназначенные для финансирования использования и охраны дикой фауны.

К общим прогнозам, программам и планам, предусматривающим меры экономического обеспечения использования и охраны животного мира относятся: «Концепция государственной политики Республики Беларусь в области охраны окружающей среды»²¹⁰, Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь²¹¹.

Специальными нормативно-правовыми актами, направленными на экономическое обеспечение фаунопользования и охрану животных являются: Схема рационального размещения особо охраняемых

природных территорий и объектов Республики Беларусь²¹², законы о бюджете Республики Беларусь на текущий год, которыми определены затраты на охрану окружающей среды, животного и растительного мира в 1999г. 0,440%, а в 2000г. 0,474% от расходной части общереспубликанского бюджета²¹³.

Законом «Об охране окружающей среды» предусмотрено финансирование мероприятий по охране животных за счет республиканского и местного бюджетов, средств юридических лиц, добровольных взносов населения, иностранных граждан, республиканского и местных фондов и общественных фондов охраны природы, кредитов банков, а так же других источников. Финансирование расходов на рациональное использование фауны действующим природоресурсным законодательством не предусмотрено, что в условиях экономической нестабильности приводит к ухудшению состояния животного мира и, как следствие, уменьшению его численности.

Особое значения при недостаточности бюджетных средств приобретает привлечение к природоохранным мероприятиям свободных денежных и материальных ресурсов белорусских и иностранных субъектов хозяйствования. Порядок привлечения финансовых, материальных и других имущественных и интеллектуальных ценностей регламентирован инвестиционным законодательством. Одним из объектов инвестиционной деятельности может быть животный мир. Субъекты инвестиционной деятельности – государства, белорусские и иностранные юридические и физические лица могут осуществлять её как на всей территории республики, так и на определенных обособленных административной границей участках, где посредством дополнительных гарантий, таможенных преференций и налоговых льгот созданы наиболее благоприятные условия для инвестиций, в свободных экономических зонах.

В соответствии со ст.4 Инвестиционного кодекса Республики Беларусь от 22 июня 2001 г. объектами вложений может выступать недвижимость, в том числе земля, воды, недра, леса и другие природные ресурсы, составляющие среду обитания животного мира и сами животные²¹⁴.

Инвесторы из стран - участников СНГ в соответствии с декретом Президента от 5 августа 1998 г. «О правовом режиме иностранных инвестиций из государств – участников Содружества независимых Государств»²¹⁵ вправе по своему выбору инвестировать средства в экономику республики (в том числе и в деятельность связанную с использованием и охраной животного мира) в порядке и на условиях, установленных законодательством для резидентов Беларуси либо иностранных инвесторов.

В соответствии с п.1.9.указа Президента от 20 марта 1996 г. «О свободных экономических зонах на территории Республики Беларусь»²¹⁶ администрация СЭЗ от имени соответствующих государственных органов предоставляет инвесторам в аренду земельные участки, а также другие природные ресурсы, а на основании ст. 12 Закона «О свободных экономических зонах» она имеет право определять размер арендной платы за землю и другие природные ресурсы, распределять и контролировать расходование средств на охрану окружающей среды, а также исполнение резидентами СЭЗ законодательства об охране окружающей среды, к которой относится и дикая фауна. При этом на территории республики могут создаваться СЭЗ различных функциональных типов, в том числе и туристско-рекреационного направления, режим которых наиболее благоприятен для сохранения животного мира.

Налоги, пошлины и сборы за пользование животными установлены Законами Республики Беларусь от 20 декабря 1991 г. «О налогах и сборах, взимаемых в бюджет Республики Беларусь»²¹⁷ и от 23 декабря 1991 г. «О налоге за пользование природными ресурсами (экологический налог)»²¹⁸.

Налоги и сборы, взимаемые в бюджет Республики Беларусь, это обязательные отчисления денежных средств от плательщиков в определенных законом размерах. Кроме этого в бюджет поступают установленные законодательством неналоговые платежи. Местные Советы депутатов в пределах предоставленных им законодательством прав, могут устанавливать на подведомственной территории местные налоги, сборы, пошлины. В соответствии со ст.2 Закона «О налоге за пользование природными ресурсами (экологическом налоге)» в республике установлен фаунистический налог в виде рентной (платы за пользование дикими животными), которым облагаются объемы извлекаемых из природной среды ресурсов животного мира и объемы выводимых в окружающую среду (среду обитания животного мира) выбросов (сбросов) загрязняющих веществ.

Плата обязательна для всех пользователей животным миром. Размер платы зависит от количества и вида извлекаемых из среды обитания животных.

Льготы по налогам и сборам устанавливаются Президентом, Национальным собранием, Правительством, местными Советами депутатов, исполнительными и распорядительными органами. Дополнительными источниками финансирования по мнению А.В. Неверова может быть экологическая составляющая в налогах на владение оружием, другими средствами охоты и рыболовства²¹⁹.

Специальные природоохранные фонды формируются в основном для охраны животных, а не для обеспечения их рационального использования и воспроизводства. В соответствии с постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 2 апреля 1998 г.²²⁰ в Беларуси образованы республиканский, областные, Минский городской, районные и городские бюджетные фонды охраны природы. Распорядителем средств данных фондов является Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь и его органы на местах. Фонды охраны природы образуются за счет платежей за выбросы (сбросы) загрязняющих веществ в окружающую среду, размещение отходов производства и потребления, средств, полученных за возмещение вреда, причиненного окружающей среде нарушением природоохранного законодательства, добровольных взносов юридических и физических лиц и иных, не запрещенных законодательством источников.

Стимулирование рационального фаунопользования и деятельности по охране животных выражается в выделении дополнительных бюджетных средств и иных материальных ресурсов, предоставлении льготных кредитов, полном или частичном освобождении от налогов и иных обязательных платежей.

В соответствии с Положением о порядке формирования и использования средств бюджетных фондов охраны природы средства фондов могут использоваться для выдачи беспроцентных ссуд объектам хозяйствования на проведение природоохранных мероприятий, в том числе и по охране животных сроком до 2 лет.

Материально-техническое снабжение фаунопользователей, прежде всего охотничьих и рыбных хозяйств, заключается в выделении им специальных установок, машин и механизмов, а также кормов, предоставлении экологически безопасных малоотходных технологий и т.д.

Экологическое страхование стало применяться в республике недавно и регламентируется общим Законом Республики Беларусь от 3 июня 1993 г. «О страховании»²²¹, означает формирование за счет страховых взносов (страховых премий), уплачиваемых заинтересованными лицами, специальных денежных фондов, предназначенных для возмещения вреда, причиненного диким животным, находящимся, прежде всего, на территории арендованных охотничьих и рыболовных угодий, в результате загрязнения субъектами хозяйствования и гражданами среды их обитания, а также в результате чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

Объектом данного вида страхования должно быть состояние генетического фонда фауны и количество животных на определенной

территории. Предметом страхования выступают обособленные части фаунистического фонда и отдельные животные.

Предпринимательская деятельность в соответствии со ст.1 ГК – это самостоятельная деятельность юридических и физических лиц, осуществляемая ими в гражданском обороте от своего имени, на свой риск и под свою имущественную ответственность и направленная на систематическое получение прибыли.

Предпринимательская деятельность как источник финансирования рационального использования и охраны животного мира может осуществляться в форме рекламной, туристкой и иных, не запрещенных законом видов деятельности.

Порядок ведения рекламной деятельности, которая определена как распространяемая в любой форме, с помощью любых средств информация о юридическом или физическом лице, товарах (рекламная информация), которая предназначена для неопределенного круга лиц и призвана формировать или поддерживать интерес к этому юридическому или физическому лицу, товарам и способствовать реализации товаров, регламентирован Законом Республики Беларусь от 18 февраля 1997 г. «О рекламе»²²², указами и декретами Президента, иными нормативными правовыми актами. Рекламная деятельность это сравнительно новый и перспективный для республики вид деятельности. Доходы, полученные от рекламирования экологически чистой продукции, товаров, услуг могут быть использованы для охраны животного мира, улучшения и охраны среды его обитания.

Порядок занятия экологическим туризмом урегулирован Законом Республики Беларусь от 25 ноября 1999 г. «О туризме»²²³. Экологический туризм охарактеризован как путешествия, которые осуществляются с целью экологического воспитания и образования туристов. К туристическим ресурсам отнесены природные объекты, которые удовлетворяют духовные потребности туристов и содействуют укреплению их здоровья. Одними из основных целей государственного регулирования туристской деятельности названы охрана окружающей среды и развитие экологического туризма. Кроме того, в Законе определены права и обязанности туристов. При этом одним из прав путешественников при подготовке к поездке и в ходе нее является получение полной и достоверной информации об особо охраняемых природных объектах, а одной из обязанностей – соблюдать установленные нормы и правила охраны окружающей среды. В 1998 году на особо охраняемых природных территориях Беларуси побывало свыше 55 тысяч экотуристов. Общий доход от их посещения составил 12 миллиардов рублей и 30 тысяч долларов США²²⁴.

Одним из источников финансирования мероприятий по охране животного мира и среды его обитания является предоставление пожертвований и гуманитарной (благотворительной) помощи. Они могут предоставляться физическими и юридическими лицами, в том числе и иностранными, а также иностранными государствами и международными организациями и фондами. Заключаются в безвозмездной передаче белорусским организациям, учреждениям и фондам денежных и материальных ресурсов. Необходимо стимулировать такой вид деятельности. В частности, дополнить налоговое законодательство новеллами, в соответствии с которыми не облагались бы налогом на прибыль и доходы денежные средства субъектов хозяйствования и граждан, переданные ими заповедникам, национальным паркам, экологическим фондам для охраны диких животных, среды их обитания, оказания помощи животным, попавшим в бедственное положение в результате природных и антропогенных аварий и катастроф.

3.4. Организационно-правовое обеспечение использования и охраны животного мира.

В действующем законодательстве отсутствует определение организационно-правового обеспечения использования и охраны природных ресурсов, в том числе ресурсов животного мира. В статье 25 Закона «Об охране окружающей среды» закреплены лишь требования, предъявляемые к нормативно-техническому и метрологическому обеспечению охраны окружающей среды. Это измерения, определяющие воздействие производственной и иной деятельности на окружающую среду.

Статьей 62 Закона «Об охране и использовании животного мира» установлено нормирование в области использования и охраны животного мира, которое заключается в: определении лимитов использования объектов животного мира; установлении стандартов, нормативов и правил в области использования и охраны животного мира. Нормирование осуществляется специально уполномоченным государственным органом на основании результатов научно-практических исследований.

Вышеуказанные виды организационно-правового обеспечения использования и охраны животного не в полной мере соответствуют условиям оптимизации фаунопользования и охраны животных.

Нормы организационно-правового обеспечения использования и охраны животных рассредоточены по многочисленным нормативным

правовым актам и не представляют системы, что затрудняет их применение.

Анализ действующего законодательства позволяет дать следующее определение. Организационно-правовое обеспечение использования и охраны животных – это совокупность предусмотренных законодательством административных, технических, организационных, научных, информационных, идеологических и иных мер неимущественного характера, направленных на создание оптимальных условий для использования и охраны животного мира.

Таким образом, организационно-правовое обеспечение использования и охраны дикой фауны в наиболее общем виде включает следующую систему мероприятий:

- нормативно-техническое и метрологическое обеспечение, предполагающее введение стандартов, нормативов и правил в области использования и охраны животных;
- установление нормативов предельно допустимых концентраций загрязняющих веществ и микроорганизмов в местообитаниях животного мира, вредных физических воздействий на среду обитания и её уровня радиационной безопасности;
- лицензирование деятельности по использованию и охране животного мира;
- научное обоснование способов и средств использования и охраны животного мира;
- информационное обслуживание использования и охраны дикой фауны;
- экологическая сертификация и санитарно-гигиеническая регламентация товаров работ и услуг, представляющих потенциальную опасность для животного мира и среды его обитания;
- экологический аудит;
- экологические просвещение, воспитание и образование.

Законом Республики Беларусь от 5 сентября 1995 г. «О стандартизации»²²⁵ определено, что стандартизация (нормирование) – это деятельность по установлению и применению норм, правил и характеристик для обеспечения безопасности продукции, работ и услуг для окружающей среды, её компонента животного мира, с учетом возникновения природных и техногенных катастроф, других чрезвычайных ситуаций.

Стандарты, нормативы и правила вводятся техническими нормами и регулируют не общественные отношения в области использования и охраны животных, а ими установлены требования к технической стороне фаунопользования. В частности, к стандартам относятся:

государственные стандарты, государственные строительные нормы и государственные классификаторы технико-экономической информации Республики Беларусь; отраслевые нормативные документы по стандартизации; стандарты предприятий и других субъектов хозяйствования; технические условия.

Деятельность по установлению и применению норм, правил и технических характеристик обеспечивается единством измерений, при котором их результаты выражаются в единицах величин, а погрешности известны с заданной вероятностью. Единство измерений в соответствии с Законом Республики Беларусь от 5 сентября 1995 г. «Об обеспечении единства измерений»²²⁶ достигается посредством введения единообразия единиц и национальных эталонов измерений, совершенствования методов и средств измерений и повышения их точности, использования результатов измерений гарантированной точности, выраженных в узаконенных единицах величин.

В ходе ведения промышленного производства пользователи загрязняют среду обитания животного мира химическими и бактериальными веществами. Загрязнение не должно превышать предельно допустимых концентраций вредных веществ в почве, водах, атмосферном воздухе. Например, при передаче электроэнергии высоковольтные линии создают сильное электромагнитное поле, которое приводит к уплотнению почв, что ведет к ухудшению среды обитания животных почвообразователей, и как следствие вызывает снижение продуктивности сельскохозяйственных угодий.

В результате антропогенной деятельности либо проявления стихийных сил природы (наводнения, ураганы и т.д.) на некоторых территориях может нарушиться экологический баланс, в результате чего они оказываются не в состоянии выполнять свойственные природному объекту – экологическую, экономическую и культурно оздоровительную функции, а в некоторых случаях могут оказывать вредное воздействие на граничащие с ними экологические системы. С целью их локализации, для минимизации вредоносных факторов проводится консервация загрязненных природных комплексов в форме зон чрезвычайной экологической ситуации и зон экологического бедствия.

В соответствии ст.2 Закона «О правовом режиме территорий подвергшихся радиоактивному загрязнению в результате катастрофы на Чернобыльской АЭС» местность, загрязненная радионуклидами, признана территорией экологического бедствия и разделена на пять зон.

С целью снижения радиационного воздействия на экологические системы, проведения природовосстановительных и защитных мероприятий, в пределах загрязненной местности установлен особый правовой режим. Сущность его заключается в том, что в зависимости от

степени загрязнения на этой территории запрещена либо ограничена деятельность по использованию животного мира и среды его обитания.

В зоне отчуждения охота и рыболовство разрешены только для научных целей. С территории первоочередного отселения без специального разрешения уполномоченных органов запрещается: вывоз диких животных, за исключением, образцов для научных целей; охота и рыбная ловля. В пределах зоны последующего отселения запрещается: охота, рыбная ловля без специального разрешения уполномоченного органа. На территории с правом на отселение запрещается: заготовка продукции с содержанием радионуклидов, превышающим установленные законодательством нормы (в том числе охота и рыболовство). В зоне проживания с периодическим радиационным контролем запрещается: любая деятельность, ухудшающая радиационную и экологическую ситуации; природопользование (в том числе и пользование животным миром), не отвечающее требованиям норм радиационной безопасности.

Лицензирование деятельности по использованию и охране животного мира осуществляется на основании Положений о порядке выдачи субъектам хозяйствования специальных разрешений (лицензий) на осуществление отдельных видов деятельности в области охраны окружающей среды²²⁷ и использования природных.

В соответствии с действующим законодательством на Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды возложена обязанность по лицензированию деятельности связанной с использованием диким животным миром (за исключением рыбных запасов), а на Государственный комитет рыбоохраны по лицензированию занятия рыбным и другими водными добывающими промыслами в естественных водоемах, а также организованное платное любительское рыболовство.

Положением от 1 августа 1996 г. определено, что пользование диким животным миром (за исключением рыбных запасов) – вид деятельности, связанный с изъятием (или организацией изъятия) из природной среды (отстрелом, отловом) объектов животного мира, обеспечением их охраны и воспроизводства, осуществляемый юридическими и физическими лицами в виде: ведения охотничьего хозяйства; организации охотничьих туров для иностранных граждан; промысловой заготовки (добычи) диких животных, не относящихся к объектам охоты; создания питомников по разведению диких животных.

Положением от 14 июня 1996 г. установлено, что Комитет рыбоохраны определяет порядок выдачи (аннулирования) субъектам хозяйствования специальных разрешений (лицензий) на занятие рыбным и другими водными промыслами в естественных водоемах, включающих в себя промысел рыбы, раков, водных беспозвоночных, моллюсков и

водных растений, а также на организованное платное любительское рыболовство.

Научное обоснование использования и охраны животного мира согласно ст.1 Закона Республики Беларусь от 21 октября 1996 г. «О научной деятельности»²²⁸ заключается в получении новых знаний о природе, животном мире и среде его обитания, взаимосвязи их между собой, искусственно созданных объектах, их влиянии на диких животных и сферу обитания живых организмов, а также в применение этих знаний при использовании и охране фауны и её местообитаний.

Информационное обслуживание использования и охраны диких животных осуществляется по двум основным направлениям. Во-первых, это получение информации о состоянии животного мира и сферы его обитания органами государственного управления использованием и охраной животных. Во-вторых, распространение государственным органами, юридическими лицами и гражданами информации о состоянии диких животных и среды их обитания.

В соответствии со ст.4 Закона Республики Беларусь от 10 мая 1999 г. «О гидрометеорологической деятельности»²²⁹ обеспечение органов государственного управления использованием и охраной животного мира информацией о дикой фауне и среде её обитания может осуществляться в ходе гидрометеорологической деятельности путем предоставления данных о состоянии окружающей природной среды и уровнях её загрязнения, а также прогнозов изменения природной среды и степени её загрязнения.

Своеобразными формами сбора информации в соответствии с Законом Республики Беларусь от 17 февраля 1997 г. «О государственной статистике»²³⁰ и Законом Республики Беларусь от 18 октября 1997 г. «О бухгалтерском учете и отчетности»²³¹ уполномоченными на то государственным органами является получение ими сведений, от юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, касающихся статистической отчетности и финансового учета о проведении мероприятий по рациональному использованию и охране животных, произведенных на эти цели материальных затратах. При этом данные сведения могут быть предоставлены заинтересованным государственным органам и распространены среди широкого круга пользователей.

К иным формам информационного обслуживания органов государственного управления использованием и охраной животного мира относится получение ими научной информации, к которой в соответствии с Законом Республики Беларусь от 5 мая 1999 г. «О научно-технической информации»²³² относятся сведения о фактах, получаемых в ходе научной, научно-технической, инновационной и общественной деятельности.

Конституционное право граждан на получение достоверной информации о состоянии животного мира определено и гарантировано им действующим законодательством в нескольких формах, а именно: путем распространения и получения сведений в средствах массовой информации (газетах, журналах, по радио, телевидению и т.д.), посредством индивидуальных и коллективных обращений в государственные и общественные учреждения, предприятия и организации, к должностным лицам и получения на них ответа.

Права и их гарантии на получение населением сведений о состоянии животного мира изложены в Законе «Об охране окружающей среды», где установлено, что граждане имеют право требовать и получать полную и достоверную информацию о состоянии окружающей среды и мерах по ее охране. Получение этих данных обеспечивается привлечением к юридической ответственности лиц умышленно искажающих или скрывающих такую информацию. Эти требования получили более детальное закрепление в специальных нормативных актах. Законом Республики Беларусь от 13 января 1995 г. «О печати и других средствах массовой информации»²³³ определено, что гражданам гарантируется свобода печати и иных средств массовой информации. Они имеют право беспрепятственно искать, получать, использовать и распространять сведения, в том числе и о животном мире, при помощи печати и иных средств массовой информации. При этом цензура данных средств не допускается. В Законе Республики Беларусь 6 июня 1996 г. «Об обращениях граждан»²³⁴ года установлено, что граждане имеют право устно и письменно, индивидуально или коллективно обращаться по любым вопросам в том числе и по вопросам использования и охраны животного мира с предложениями, заявлениями и жалобами к должностным лицам государственных и иных органов, а последним вменено в обязанность давать устные и письменные ответы на эти обращения в 15-дневный либо в месячный срок.

Статьей 3 Закона Республики Беларусь от 5 сентября 1995 г. «О сертификации продукции, работ и услуг»²³⁵ определено, что сертификация продукции – это деятельность соответствующих органов и субъектов хозяйствования по подтверждению соответствия продукции требованиям, установленным нормативными актами и конкретными стандартами или другими нормативными документами по стандартизации. Данная деятельность проводится с целью обеспечения безопасности продукции отечественных и иностранных производителей для окружающей среды и её компонента дикой фауны. Продукция, представляющая опасность окружающей среде, животному миру подлежит обязательной сертификации, причем только в Национальной

системе сертификации Республики Беларусь. На продукцию, прошедшую сертификацию, выдается сертификат либо знак соответствия.

В соответствии с «Основными положениями экологической сертификации продукции и производства в Республике Беларусь»²³⁶ создана подсистема экологической сертификации продукции и производств в рамках Национальной системы сертификации Республики Беларусь, а также утверждены: Положение об экологической сертификации продукции и производств; форма экологического сертификата; технические требования, форма и размеры Знака экологически чистой продукции. Положением определено, что экологическая сертификация – это деятельность по подтверждению соответствия объекта сертификации (к которым относятся производства, в том числе и системы управления качеством окружающей среды предприятий, учреждений и организаций, а также продукция (работы, услуги) способные оказывать вредное воздействие на окружающую среду и биологические ресурсы), природоохранным требованиям (требованиям по охране животного мира и среды его обитания), установленным действующим законодательством, и другими нормативными документами, в том числе межгосударственными и национальными документами других стран, введенными в действие на территории республики в установленном порядке; экологический сертификат – документ установленной формы, подтверждающий соответствие объекта сертификации природоохранным требованиям нормативно-правовых актов; знак экологически чистой продукции – зарегистрированный в установленном порядке знак, который по правилам процедуры экологической сертификации подтверждает соответствие маркированной им продукции требованиям природоохранных актов и другим экологическим требованиям.

Держатель экологического сертификата на продукцию (работы, услуги) имеет право маркировать её, а также тару (упаковку), эксплуатационную и товаросопроводительную документацию Знаком экологически чистой продукции, а так же рекламировать её как экологически чистую (безопасную) продукцию (работы, услуги).

Законом Республики Беларусь от 23 ноября 1993 г. «О санитарно-эпидемическом благополучии населения»²³⁷, иными нормативно-правовыми актами²³⁸ установлен порядок гигиенического контроля за отечественными и зарубежными товарами, представляющими опасность для окружающей среды и ее компонента дикой фауны. При проведении государственной гигиенической регламентации и регистрации осуществляется комплекс мер по определению безопасности товаров, который включает экспертную оценку представленной нормативной документации, лабораторные исследования, подготовку экспертных

заключений и оформление удостоверения о регистрации. Удостоверение о государственной гигиенической регистрации дает право на проведение сертификации товара.

Порядок проведения экологического аудита в республике до сих пор отсутствует. Действует Закон Республики Беларусь от 8 ноября 1994 г. «Об аудиторской деятельности»²³⁹, регламентирующий проведение независимых от государственных органов проверок бухгалтерской (финансовой) отчетности, в ходе которых могут выявляться потенциальные возможности субъектов хозяйствования по приему инвестиций и их участие в осуществлении инновационных проектов, а также по проверке целевого использования кредитных ресурсов и инвестиций, предназначенных для рационального использования, воспроизводства и охраны животного мира. Отсутствие нормативного акта, непосредственно упорядочивающего экологический аудит, является серьезным пробелом в праве, что не способствует упорядочению общественных отношений по использованию и охране животного мира.

Вопросы экологических просвещения, воспитания и образования урегулированы Законом «Об охране окружающей среды», Законом Республики Беларусь от 29 октября 1991 г. «Об образовании в Республике Беларусь»²⁴⁰, рядом иных нормативно-правовых актов. Основными их задачами являются формирование экологической культуры и сознательности личности. Где под экологической культурой понимается человеческая деятельность с заранее поставленной целью, направленной на рациональное использование, сохранение, восстановление и улучшение диких животных, а под экологической сознательностью – использование животного мира и среды его обитания на основе познания естественных законов природы, с учетом ближайших и отдаленных последствий этой деятельности²⁴¹. Несмотря на то, что экологические просвещение, воспитание и образование неразрывно связаны, приоритет в законодательстве необоснованно отдан экологическому образованию, которое является общеобязательным на различных уровнях: дошкольное, школьное, высшее, повышение квалификации. Экологическое воспитание возложено в основном на преподавателей учебных заведений, а экологическое просвещение на заповедники и национальные парки, чего явно недостаточно и данная проблема нуждается в дальнейшей проработке и нормативной регламентации²⁴².

3.5. Роль юридических средств в повышении эффективности использования и охраны животного мира.

К правовым средствам обеспечения использования и охраны животного мира относятся технико-юридические, нормотворческие и правоприменительные мероприятия. Это совершенствование действующего законодательства посредством его обновления, кодификации и систематизации²⁴³; экологизация законодательства, под которой понимается принятие новых нормативно-правовых актов экологического характера, экологизация уже принятых и действующих нормативно-правовых актов неэкологического направления и экологизация правоприменительной деятельности²⁴⁴. Совершенствование правовых норм и практики их применения в области юридической ответственности за совершение фаунистических правонарушений. Согласование белорусского законодательства в области использования и охраны животного мира с одготипными нормативными правовыми актами стран СНГ и прежде всего Российской Федерации и нормами международного права.

В качестве основных направлений правового обеспечения использования и охраны животного мира можно выделить следующие: совершенствование действующего законодательства в сфере использования и охраны животного мира; разработка и принятие новых нормативно-правовых актов регулирующих фаунистические отношения, включении норм по охране животного мира и среды его обитания в акты законодательства не связанные с регулированием отношений по использованию и охране животного мира; совершенствование мер и видов юридической ответственности, применяемых к нарушителям фаунистического законодательства и увязывание белорусских нормативных правовых актов в области использования и охраны животного мира с идентичными зарубежными и прежде всего стран СНГ и России.

Действующий Закон «Об охране и использовании животного мира» не в полной мере обеспечивает рациональное использование и охрану животного мира и среды его обитания. В этой связи необходимо изменить название, форму и переработать структуру и постатейное содержание нормативно-правового акта. Думается, что он должен называться «О животном мире» и иметь форму Кодекса. Структура этого Кодекса может выглядеть следующим образом: Преамбула; I. Общие положения; II. Государственное регулирование и государственное управление использованием и охраной животного мира; III. Пользование животным миром; IV. Охрана животного мира и среды его обитания; V. Обеспечение использования и охраны животного мира; VI. Контроль и надзор в области использования и охраны животного мира; VII. Разрешение споров по поводу использования и охраны животного мира; VIII. Ответственность за нарушение законодательства в области

использования и охраны животного мира; IX. Международное сотрудничество в области использования и охраны животного мира; X. Заключительные положения²⁴⁵. При этом в Кодексе более полно и детально должны найти отражение и закрепление: положение об органах управления специальной компетенции использованием и охраной животного мира; отдельные виды пользования объектами животного мира – общее и специальное как, например, в ст.ст. 11 и 12 Закона Украины «О животном мире» и другие; вопросы охраны животного мира и среды его обитания при осуществлении хозяйственной, сельскохозяйственной и иных видов деятельности; порядок разрешения споров по поводу пользования объектами животного мира и ряд иных вопросов.

Глава 4.

ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ЖИВОТНОМ МИРЕ.

4.1. Основания привлечения к юридической ответственности за нарушение порядка использования и охраны диких животных.

Преобладание в массовом сознании утилитарного подхода к природе как к «бездонной кладовой», за счет которой можно улучшить материальное положение, недооценка опасности от такого потребительского отношения к живой природе порождают многочисленные нарушения фаунистического законодательства. К таким нарушениям в наиболее общем виде относятся: нарушения физическими, юридическими лицами, должностными лицами и государственными органами норм фаунистического законодательства; нарушения со стороны вышеперечисленных лиц и органов норм иных отраслей законодательства, которые прямо или косвенно влияют на использование

и охрану животного мира; и нарушения органами государственного управления использованием и охраной животного мира, иными органами государственного управления прав и законных интересов фаунопользователей.

Наличие коллизий и пробелов в законодательстве, регулирующем отношения в области использования и охраны животного мира, отсутствие четкой регламентации юридической ответственности приводят к тому, что многие нарушения фаунистического законодательства остаются безнаказанными, что не способствует укреплению законности. При этом, по мнению ряда юристов, самостоятельной фаунистической ответственности за такие правонарушения не существует, а есть ответственность за нарушение правил по использованию и охране животного мира как компонента природы в виде отраслевой административной, материальной, дисциплинарной и уголовной ответственности²⁴⁶. Другие исследователи, сходятся на том, что такая классификация не обоснована, так как построена на разнородных признаках: межотраслевых, отраслевых, внутриотраслевых²⁴⁷ и утверждают, что каждой отрасли права, в том числе и фаунистического, должен корреспондировать свой вид ответственности.

Относительная обособленность объектов животного мира, обусловленная естественно-природными и социальными функциями, выполняемые животными, убедительно свидетельствуют о самостоятельном характере фаунистической ответственности, которая понимается в широком и узком значениях. В широком понимании она представляет собой комплексный вид юридической ответственности, предусмотренный несколькими отраслями права за нарушение законодательства в области использования и охраны животного мира. В узком значении – это отраслевой вид ответственности, предусмотренной нормами фаунистического права²⁴⁸.

Выделение фаунистической ответственности в отдельный вид обусловлено тем, что правонарушения в области использования и охраны животного мира присущ состав, несколько отличающийся от составов иных нарушений, определяемый своеобразными: субъектом, объектом, субъективной, объективной сторонами и предметом посягательства.

Субъекты фаунистических правонарушений подразделяются на общий – физических лиц, достигших определенного возраста в зависимости от вида ответственности, и специальный – должностных лиц, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц. Субъективная сторона характеризуется умыслом или неосторожностью. Объектом фаунистического правонарушения являются общественные

отношения по использованию и охране животного мира. Объективная сторона предполагает уничтожение либо повреждение представителей животного мира или среды его обитания или создание реальной либо потенциальной угрозы причинения ущерба диким животным, нарушение условий существования либо порядка использования и охраны. Предметом выступает животный мир, его качественное и количественное состояние, который подразделяется на общий – охраняемые законом животные, и специальный – живые организмы, занесенные в Красную книгу либо обитающие на особо охраняемых природных территориях.

Выделение фаунистической ответственности в качестве комплексного вида как совокупности неблагоприятных для нарушителя административных, уголовных, имущественных, специальных, дисциплинарных и материальных мер, применяемых к нему государством за нарушение законодательства по использованию и охране животного мира имеет теоретическое и практическое значение. В теоретическом аспекте позволяет более детально и сбалансировано проработать виды отраслевой ответственности, в практическом – исключить при применении фактические и юридические ошибки.

Общепризнанно, что основанием юридической ответственности является правонарушение. При этом, в качестве объекта противоправного посягательства О.Л. Дубовик и А.Э. Жалинский выделяют природную среду и её компоненты как социальные ценности²⁴⁹, а Э.Н. Жевлаков, точку зрения которого разделяет автор, относит не сами природные объекты, а общественные отношения²⁵⁰.

Следовательно, уменьшением количества и ухудшением качества диких животных вред причиняется не самому природному объекту, а охраняемым законодательством общественным отношениям по его использованию и охране, посредством нарушения экологических и экономических прав фаунопользователей или моральных интересов всего общества. Неправомерно рассматривать фауну в качестве только социальной либо экологической ценности, так как животные одновременно выполняют экономическую и экологическую функции. Вред, причиняемый фаунистическим правонарушением выступает в двух формах: экономической и экологической. Экономический вред причиняется природопользователю, его имуществу, доходам. Экологический вред выражается в загрязнении, истощении и разрушении природной среды²⁵¹. Наконец, не всегда возможно разграничить экономический и экологический вред. Причинение ущерба диким животным не обязательно влечет причинение вреда экологическим интересам общества. Например, единичные случаи охоты и рыбной ловли причиняют в основном экономический вред, а массовое браконьерство²⁵² помимо экономического, наносит и экологический вред.

В некоторых случаях ущерб животному миру может отсутствовать. Так, переселёнными в Австралию дикими кроликами вред был причинен не интродуцированной дикой фауне, а интересам местных фермеров, размножившимися в благоприятных условиях кроликами, которые уничтожили всю траву и оставили домашний скот без корма.

В результате жестокого обращения, страдания испытывают сами животные, которые в отличие от иных природных объектов являются живыми, то есть чувствительными к внешним воздействиям: ощущают боль, страх, переживают. Безучастное отношение к таким страданиям воспитывает эгоизм, безнравственность и иные низменные чувства и тем самым причиняет вред моральным общественным устоям.

Определение фаунистического правонарушения только по признаку причинения вреда экономическим и экологическим интересам граждан в результате ухудшения количественно-качественного состава диких животных путем причинения ущерба животному миру является неполным. За основу необходимо брать как экономический и экологический, так и моральный вред. При совершении многих противоправных деяний виды вреда разграничить невозможно и следовательно оправдано классифицировать их на правонарушения с преимущественно экономическим, экологическим или моральным вредом. Помимо действительного вреда, который заключается в уменьшении количества и ухудшении качества животного мира, правонарушением является также создание реальной (непосредственной) и потенциальной (возможной) угрозы причинения такого вреда.

Таким образом, фаунистическим правонарушением является виновное, противоправное, запрещенное законом деяние, нарушающее установленный порядок использования и охраны животного мира и вследствие этого причиняющее вред, а также создающее реальную или потенциальную угрозу причинения такого вреда экологическим, экономическим и моральным правам и интересам граждан, юридических лиц и общества в целом.

4.2. Содержание, формы, функции и виды юридической ответственности за нарушение законодательства о животном мире.

Понятие фаунистической ответственности в законодательстве должным образом не сформулировано. Статьей 68 Закона «Об охране и использовании животного мира» установлено, что субъекты отношений в области охраны и использования животного мира несут гражданско-правовую, административную и уголовную ответственность. Фактически этой нормой ответственность сведена к неполному перечню

традиционных её видов, которые могут быть применены к пользователям животного мира. Необоснованность этого определения очевидна, так как браконьерство могут совершить не только охотники, но и лица, не являющиеся субъектами этого права (например, граждане, не имеющие охотничьего билета).

При раскрытии содержания юридической ответственности большинство юристов сходится на том, что она: связана с государственно-властным принуждением; ее пределы предусмотрены законом; связана с правонарушением и обращена против правонарушителя; влечет лишения для правонарушителя которые: «наступают как дополнительные неблагоприятные последствия за совершенное правонарушение»²⁵³.

Следовательно, не будут юридической ответственностью, меры предупреждения, применяемые в фаунистическом праве, которые заключаются в выдаче охотничьих билетов либо специальных разрешений (лицензий) на право организации охотничьего хозяйства, так как они направлены на предотвращение фаунистических правонарушений в будущем, не возлагают ни на кого дополнительной обязанности либо обязательства, а являются условием специального пользования животным миром.

Иначе обстоит дело с мерами фаунистического пресечения, направленными на прекращение противоправного поведения, например, задержание нарушителя правил охоты или приостановление деятельности предприятия работающего без рыбоохранных сооружений. В административном, фаунистическом, гражданском и трудовом праве к ответственности относится применение санкций правовой нормы. Меры пресечения в её состав не входят. В уголовном праве, наоборот, меры пресечения являются элементом ответственности, а санкция, из этого понятия исключается на том основании, что лицо может быть привлечено к ответственности, но освобождено от наказания.

Кроме содержания, фаунистическая ответственность определяется формами и функциями. К формам относятся лишения личного, организационного, имущественного и морально-правового характера. К её функциям: стимулирующая, компенсационная, превентивная и карательная, которые направлены на соблюдение норм фаунистического права, возмещение потерь диких животных и вреда причиненного дикими животными жизни, здоровью граждан и имуществу лиц, предупреждение новых правонарушений, наказание правонарушителей.

С учетом изложенного, фаунистическая ответственность – это совокупность видов административных, уголовных, имущественных, специальных, дисциплинарных и материальных мер, предусмотренных нормами административного, уголовного, фаунистического,

гражданского и трудового права в форме неблагоприятных последствий личного, организационного, имущественного и морально-правового характера, наступающих для нарушителя законодательства в области использования и охраны животного мира.

В общем виде открытый перечень фаунистических правонарушений изложен в ст.68 Закона «Об охране и использовании животного мира», в отношении рыб и водных беспозвоночных – в Положении о рыболовстве. К ним отнесены нарушения права государственной собственности на животный мир, норм по охране диких животных и др. Получившие широкое распространение нарушения требований законодательства о рациональном, целевом, комплексном использовании животного мира, нарушения прав пользователей обособленными частями животного мира - арендаторов охотничьих и рыболовных угодий и иные в данных актах отсутствуют.

Бессистемное, со множеством пробелов регулирование не способствует упорядочению применения мер фаунистической ответственности. Это обусловлено рядом факторов, во-первых, общеизвестно, что ответственность может наступить только за деяние, прямо предусмотренное законом (отсутствует запрет – нет ответственности), во-вторых, неясно, какое из правонарушений является преступлением, а какое административным, фаунистическим, гражданско-правовым и дисциплинарным проступком. Наиболее полно выявить составы фаунистических правонарушений и меры ответственности, предусмотренные за их совершение, можно только путем анализа всего действующего законодательства в области использования и охраны животного мира и всех видов юридической ответственности.

Административная ответственность является наиболее распространенным видом санкций применяемых за нарушение норм фаунистического законодательства. Её основу составляет проступок.

Административным фаунистическим проступком признается противоправное виновное (умышленное или неосторожное) действие либо бездействие, посягающее на право государственной собственности на животный мир, установленные государством: порядок управления животным миром, правила использования и охраны животного мира, права и интересы пользователей животным миром, за которое законодательством предусмотрена административная ответственность.

Перечень мер административных взысканий приведен в КоАП, в наиболее общем виде – это: предупреждение; штраф; возмездное изъятие или конфискация предмета являющегося орудием совершения или непосредственным объектом административного правонарушения; лишение права охоты; исправительные работы; административный арест.

Возмездное изъятие или конфискация предметов могут применяться в качестве основных и дополнительных административных взысканий, другие меры ответственности – только в качестве основных наказаний.

В КоАП составы административных фаунистических проступков изложены нечетко, некоторые разнородные правонарушения необоснованно объединены в одно, и все это без должного согласования с видами фаунистических правонарушений, изложенных в Законе «Об охране и использовании животного мира» и положении о рыболовстве. Представляется, что административные фаунистические проступки должны быть изложены в Кодексе в следующем порядке: а) нарушения права государственной собственности на животный мир; б) нарушение правил по использованию и охране животного мира и среды его обитания – правил охоты, рыболовства и других видов пользования животным миром, правил охраны животного мира, правил в области переселения, акклиматизации и скрещивания животных, правил создания зоологических коллекций и их отчуждения, правил охраны среды обитания животного мира; в) нарушение порядка государственного управления использованием и охраной животного мира – правил по карантину животных, ветеринарно-санитарных норм и правил по охране территории республики от заноса заразных болезней животных, уклонение от проведения обязательных мероприятий по предупреждению болезней животных, правил транспортировки, хранения и применения химических веществ, причинившее ущерб животному миру; г) нарушение прав и охраняемых законом интересов пользователей животным миром; д) причинение морального вреда общественным интересам – жестокое обращение с животными, неоказание помощи животным, попавшим в тяжелое положение.

Как свидетельствует практика, число административных нарушений неуклонно возрастает. Основным из них является браконьерство. В частности, если в 1985 году было выявлено 1197 случаев незаконной охоты, в 1990 году – 1298, то в 1999 году – 2623 таких фактов²⁵⁴. Наиболее распространенным административным фаунистическим проступком является нарушения правил рыболовства. Так в 1995 году было вскрыто 12372 таких нарушения, а в 1999 году уже 15556 случаев незаконной рыбной ловли, при этом на нарушителей было наложено штрафов на общую сумму 20765 миллионов рублей²⁵⁵.

Уголовная ответственность предусмотрена за наиболее опасные нарушения правил использования и охраны животного мира. В отличие от других видов ответственности она реализуется только в судебном порядке.

Основанием уголовной ответственности за нарушение норм фаунистического законодательства является преступление – виновное,

общественно опасное деяние, причинившее либо создающее реальную или потенциальную угрозу причинения ущерба и вследствие этого причиняющее вред экологической безопасности граждан, экологическим, экономическим правам и охраняемым законом интересам лиц. Составы этих преступлений сформулированы в главе 26 и иных статьях УК.

К лицам, совершившим фаунистические преступления, применяются в качестве основных видов наказаний – общественные работы; штраф; лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью; исправительные работы; ограничения по военной службе; арест; ограничение свободы; направление в дисциплинарную воинскую часть; лишение свободы. В виде дополнительных – лишение воинского или специального звания, конфискация имущества.

В зависимости от объекта посягательства фаунистические преступления оправданно подразделить по следующим основаниям.

1. Преступления, посягающие на экологическую безопасность, жизнь, здоровье населения или его экологические и экономические права путем умышленного массового уничтожения животного мира, что может вызвать экологическую катастрофу, или путем причинения обширного, долговременного и серьезного ущерба диким животным, что может повлечь экологическое бедствие это: экоцид(ст.131) и преступное нарушение норм международного гуманитарного права во время вооруженных конфликтов(ст.136). Непосредственным объектом посягательства этих преступлений являются условия существования людей или экологические права человека.

2. Посягательства на общественные отношения по использованию и охране животного мира – это преступления, предусмотренные ст.ст.263, 268, 281-284, – умышленное уничтожение либо повреждение особо охраняемых животных; сокрытие либо умышленное искажение сведений о загрязнении окружающей среды опасном для жизни и здоровья животных либо причинившие ущерб животному миру в особо крупных размерах; незаконная добыча рыбы или водных животных; незаконная охота; нарушение правил охраны рыбных ресурсов и водных животных; нарушение ветеринарных правил повлекшее распространение заразных болезней животных.

3. Нарушения отношений по использованию и охране природных объектов, составляющих среду обитания животного мира, что причиняет ущерб в крупном либо особо крупном размере уничтожением диких животных либо создает реальную или потенциальную угрозу такого уничтожения – это преступления, предусмотренные ст.264, ч.2 ст.269, ч.2ст.272, ч.2ст.274, ч.2ст.275. соответственно: нарушение режима особо охраняемых природных территорий и объектов; порча земель;

уничтожение или повреждение торфяников; нарушение правил охраны недр; загрязнение либо засорение вод, атмосферы, леса.

4. Преступления против установленного порядка осуществления определенных видов хозяйственной и иной деятельности, в результате чего причиняется вред в особо крупном размере либо в крупном размере гибелью животного мира или создается реальная либо потенциальная угроза причинения такого вреда, это: нарушение требований экологической безопасности (ч.1 и 2 ст.265); прием в эксплуатацию экологически опасных объектов (ч.1 и 2 ст.266); непринятие мер по ликвидации последствий нарушений экологического законодательства (ст.267); нарушение правил безопасности при обращении с экологически опасными веществами и отходами (ч.1 и 2 ст.278); нарушение правил безопасности при обращении с микробиологическими агентами или токсинами, повлекшее возникновение эпизоотий (ч.2 ст.279); нарушение правил установленных для борьбы с сорной растительностью, болезнями и вредителями растений, повлекшие гибель животных с причинением ущерба в крупном размере или гибель животных, заведомо для виновного занесенных в Красную книгу Республики Беларусь (ч.1 и 2 ст.280).

Отсутствие должного учета лиц совершивших административные правонарушения сказалось на динамике привлечения нарушителей к уголовной ответственности, так как применение ч.2 ст.161 и ч.1 ст.163 УК от 29 декабря 1960 г. требовало административной приюдиции. На фоне роста административных правонарушений количество уголовных дел в последние годы остается небольшим 8-12 в год и практически неизменным, что свидетельствует о большой латентности и негативно сказывается на сбережении дикой фауны. В частности, в 1998 году на территории ГНП «Беловежская пуца» были найдены голова, внутренности и шкура зубра с признаками повреждения из огнестрельного оружия, причем лиц незаконно добывших зубра, который является национальным достоянием и, по сути, «визитной карточкой» Беларуси в мире, обнаружить и привлечь к ответственности не удалось.

Кроме того, отсутствие элементарных эколого-правовых познаний у работников юрисдикционных органов приводит иногда к серьезным судебным ошибкам. Например, граждане Я.Н., В.А. и В.С. за то, что сетью тайно выловили в пруде, принадлежащем рыбохозяйственному предприятию «Страдочь», 60 кг. карпа стоимостью 600000 рублей были осуждены в 1996 году Брестским районным судом за одно преступление дважды, а именно по ч.1 ст.161 и ч.2 ст.87 УК, то есть одновременно за незаконное занятие рыбным промыслом и хищение имущества²⁵⁶. Другой негативной тенденцией в работе судов является назначение за

совершение фаунистических преступлений необоснованно мягких наказаний, как правило, они, осуждаются к лишению свободы лишь условно.

Имущественная ответственность за нарушение правил, регламентирующих использование и охрану животного мира, заключается в возмещении вреда причиненного, во-первых, животному миру, во-вторых, дикими животными жизни, здоровью населения и имуществу лиц. Эта форма ответственности предусмотрена общерегулятивными нормами природоохранного права, специальными нормами фаунистического законодательства и нормами гражданского законодательства.

При возмещении имущественного вреда применяется субъективное и объективное вменение. Субъективное вменение характеризуется наличием у лица вины как обязательного признака состава фаунистического правонарушения, а объективное – фактом причинения ущерба животному миру, либо дикими животными жизни, здоровью населения и имуществу лиц, признанными источниками повышенной опасности вне зависимости от вины их владельцев.

Определение источника повышенной опасности в законодательстве до сих пор отсутствует и приводится лишь в теоретической литературе, где под ним понимается использование объектов материального мира, которые, будучи наделенные определенными вредоносными свойствами, в процессе эксплуатации человеком не поддаются с его стороны полному контролю. В результате чего создается повышенная вероятность причинения вреда²⁵⁷ природной среде, ее компоненту – животному миру, жизни и здоровью населения, имуществу физических и юридических лиц.

С учетом изложенного в зависимости от объекта причинения ущерба или вреда можно выделить следующие виды и способы его возмещения:

-возмещение вреда, причиненного собственнику животного мира – государству, который возмещается в полном объеме по таксам²⁵⁸ и методикам в заранее установленных размерах, во-первых, со стороны пользователей (арендаторов) за невыполнение ими обязательств по регулированию численности отдельных видов животных, что приводит к их гибели и гибели иных животных (например, из-за возникновения эпизоотий, падежа животных от нехватки кормов), во-вторых, со стороны иных лиц. Вне зависимости от способа причинения вреда это может быть и браконьерство и уничтожение животных при осуществлении хозяйственной, сельскохозяйственной и иной деятельности;

-возмещение вреда, причиненного пользователям животного мира посредством нарушения их прав на пользование дикими животными, осуществляется двумя способами: основным в природе, путем изъятия незаконно добытых объектов животного мира и полученной из них

продукции, и дополнительным, который применяется при невозможности изъятия в виде взыскания стоимости объектов животного мира и полученной из них продукции²⁵⁹;

-возмещение в полном объеме вреда жизни и здоровью населения, имуществу лиц, причиненного эпизоотиями, эпидемиями, иными нарушениями при невыполнении пользователями обособленными частями животного мира мероприятий по регулированию численности отдельных видов диких животных. Порядок возмещения этого вреда регламентирован ГК, где под полным объемом понимается возмещение убытков, равных расходам, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, путем утраты или повреждения имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода);

-возмещение вреда уничтожением сельскохозяйственных и лесохозяйственных культур дикими копытными животными, относящимися к объектам охоты, который возмещается в полном объеме.

В последнее время широкое распространение получила таксовая (имущественная) ответственность. Но при этом создалась противоречивая ситуация, с одной стороны, наблюдается рост суммы исков, предъявленных к браконьерам за незаконную ловлю рыбы с 847,9 млн. рублей в 1998г. до 5071 млн. рублей в 1999г., с другой, – падение уровня взыскания ущерба соответственно с 71,2% в 1998г. до 61,3% в 1999г.²⁶⁰.

Наоборот, в удовлетворении незаконных требований обоснованно отказывалось. Например, в 1999 году ГНП «Беловежская Пуца» не удовлетворило претензии нескольких колхозов по возмещению ущерба сельскохозяйственным культурам, причиненного дикими животными, находящимися в ведении национального парка, на том основании, что его должны возмещать только владельцы охотничьих копытных животных, а зубры, причинившие ущерб, занесены в Красную книгу и к охотничьему фонду не относятся. При этом действующим фаунистическим законодательством не определено, кто в таких случаях должен возмещать вред сельскохозяйственным предприятиям. Представляется, что повадки зубров следует рассматривать как действие стихийных сил природы. Для урегулирования этих и аналогичных отношений, с учетом того, что исключительным собственником редких и исчезающих видов животных является государство, в новом Кодексе «О животном мире» необходимо закрепить положение, согласно которому вред, причиненный сельскохозяйственным культурам и лесу дикими копытными животными,

занесенными в Красную книгу, подлежит возмещению из бюджетных экологических фондов.

Специальная ответственность предусмотрена только нормами фаунистического права и заключается в прекращении права пользования животным миром путем принудительного изъятия обособленных частей дикой фауны у пользователей, предоставленных им на праве аренды или пользования.

Основания принудительного прекращения права пользования животным миром отдельно в Законе «Об охране и использовании животного мира» не выделены и содержатся в ст.ст.59,39. В частности это взыскание может применяться за: невыполнение пользователями установленных правил пользования животным миром; пользование животным миром не по целевому назначению; самовольную переуступку права пользования животным миром; систематическое не внесение платежей за пользование животным миром.

Данный вид ответственности, как правило, применяется после письменного уведомления уполномоченного государственного органа об устранении недостатков и непринятия мер пользователем животного мира по их устранению в установленный срок. Прекращение права пользования производится государственным органом, предоставившим это право за систематическое²⁶¹, а не однократное нарушение.

Специальная ответственность носит самостоятельный характер, так как отличается от административной, уголовной, гражданско-правовой и дисциплинарной по следующим основаниям: она предусмотрена только нормами фаунистического права и применяется в отношении пользователей обособленных частей животного мира; применяется в отношении как физических, так и юридических лиц, что несвойственно административным, уголовным и дисциплинарным санкциям, которые установлены только в отношении физических лиц; в основном, применяется органами государственного управления, что несвойственно гражданско-правовым мерам.

Думается, что назрела потребность включить в отраслевой Кодекс о животном мире положение, о фаунистической в виде таксовой (имущественной) и специальной ответственности.

Виды и порядок применения **дисциплинарной ответственности** установлены Трудовым кодексом. Основанием для привлечения к дисциплинарной ответственности является дисциплинарный проступок, который заключается в невыполнении или ненадлежащем выполнении работником требований по использованию и охране животного мира возложенных на него трудовым договором, правилами внутреннего трудового распорядка, дисциплинарным уставом.

За совершение дисциплинарного проступка наниматель может применить к работнику меры дисциплинарной ответственности в виде: замечания, выговора, увольнения.

К военнослужащим, лицам начальствующего и рядового состава органов внутренних дел и некоторым другим меры дисциплинарной ответственности, предусмотренные ТК, применяются постольку, поскольку они не противоречат специальным законодательным актам, определяющим их правовой статус.

В соответствии со ст.17 Закона Республики Беларусь от 22 ноября 1993 г. «Об основах службы в государственном аппарате»²⁶² к служащим государственных органов (например, государственным инспекторам рыбоохраны), кроме предусмотренных ТК могут быть применены следующие дополнительные санкции: понижение в классе на срок до шести месяцев; понижение в классе; понижение в должности на срок до шести месяцев.

Условия, порядок и размеры возмещения вреда юридическому лицу и индивидуальному предпринимателю наемными работниками установлены трудовым законодательством. В ст.400 ТК сформулированы общие условия привлечения к **материальной ответственности** – это: причинение работником ущерба нанимателю виновным противоправным деянием при исполнении трудовых обязанностей и наличии прямой причинной связи между противоправным поведением работника и возникшим у нанимателя ущербом.

Противоправным признается такое поведение (действие или бездействие) работника, при котором он не исполняет или не должным образом исполняет трудовые обязанности, возложенные на него законодательством по использованию и охране животного мира. Не привлекаются к ответственности работники, причинившие ущерб, действуя в пределах нормального производственно-хозяйственного риска.

По общему правилу работники несут полную материальную ответственность, в виде исключения – ограниченную. Неполная ответственность в размере причиненного вреда, но не свыше трехмесячного среднего заработка, возлагается на руководителей юридических лиц, структурных подразделений и их заместителей, на иных работников – в размере не свыше месячного заработка. В случае причинения ущерба деянием, преследуемым в уголовном порядке, в состоянии алкогольного и иного опьянения и при неисполнении трудовых обязанностей на лиц наемного труда возлагается материальная ответственность в полном объеме.

В целом следует отметить, что институт фаунистической ответственности в должной мере не выполняет возложенные на него

функции по обеспечению экологического правопорядка. Таких причин несколько, а именно: несовершенство видов, форм и мер государственного принуждения, применяемых к нарушителям фаунистического законодательства; низкий уровень эколого-правовой культуры, и как следствие правовой нигилизм, в том числе и среди работников правоохранительных органов; недооценка общественной опасности фаунистических правонарушений. Следовательно, повышение эффективности реализации санкций правовых норм за нарушение законодательства в области использования и охраны животного мира может быть достигнуто путем совершенствования уровня правосознания, эколого-правовой культуры, совершенства законодательства и правоприменительной деятельности²⁶³.

Таковы наиболее общие аспекты юридической ответственности за нарушение законодательства в области использования и охраны животного мира.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Эксплуатация полезных свойств и качеств дикой фауны предполагает уяснение сущности этой деятельности, понятия ее цели, задач и содержания, а также места в системе иных видов деятельности по использованию и охране других природных объектов: земли, вод, недр, лесов, нелесного растительного мира, атмосферного пространства и атмосферного воздуха.

Использование и охрана животного мира представляет собой специфическое направление деятельности целью, которой является удовлетворение экологических, экономических, эстетических и иных интересов общества. Эта цель должна достигаться путем экономически и экологически рационального, комплексного использования объектов животного мира, а также сохранением генетического фонда фауны посредством воспроизводства и улучшения диких животных.

С учетом исторических традиций и практического опыта и требований Конституции о приоритете интересов граждан над иными ценностями, для удовлетворения их экологических, экономических и иных потребностей приоритетом должны обладать отношения по использованию, а не по охране животного мира. С этой целью в нормативно-правовом акте, регулирующем фаунистические отношения на первое место необходимо ставить не охрану, а пользование животным миром. Этот акт должен быть принят в форме Кодекса и называться «О животном мире».

В новом Кодексе, для восполнения пробелов, необходимо закрепить следующие основные юридически значимые определения:

-Государственный фонд животного мира это совокупность всех диких животных в состоянии естественной свободы, постоянно или временно обитающих на суше, в земле, в воде, лесах, недрах и атмосфере, представляющих для них среду обитания, в пределах территории Беларуси.

-К субъектам отношений по использованию и охране животного мира относятся Республика Беларусь, административно-территориальные единицы, юридические и физические лица, в том числе и иностранные, равно подданные и лица без гражданства, иностранные государства и международные организации.

-Объектами фаунистических отношений являются дикие животные в целом, и их отдельные представители (особь, сообщество, популяция, вид), обособленные в пределах участков среды обитания.

-Среда обитания животного мира – это часть территории Республики Беларусь, в пределах которой дикие животные обитают или могут проживать в состоянии естественной свободы.

Потребительское отношение к дикой фауне, приоритет видов пользования объектами животного мира, связанными с извлечением их из окружающей среды, и при этом, бесплатность многих пользований, а также недостаточная правовая регламентация видов пользования не связанных с извлечением живых организмов из среды обитания может, привести в недалеком будущем к уменьшению, а в дальнейшем и к полному исчезновению диких животных. Для предотвращения этих негативных процессов необходимо в Кодексе «О животном мире»:

-Исходя из самостоятельности объекта правового регулирования – животного мира, и того, что главным объектом пользования являются животные, а не среда их обитания, именовать договоры по его эксплуатации, договорами аренды охотничьих и рыболовных животных, а не договорами аренды охотничьих и рыболовных угодий.

-Закрепить требование по комплексному использованию объектов животного мира в совокупности с использованием иными природными объектами, составляющими среду обитания диких животных.

Определить приоритетными виды пользования дикими животными не связанные с извлечением их из среды обитания, для этого:

а. изложить в Кодексе виды пользования дикими животными в следующем порядке: использование полезных свойств жизнедеятельности животных – почвообразователей, естественных санитаров среды, опылителей растений и других; использование животных в целях получения продуктов их жизнедеятельности; рыболовство, промысловое и любительское; охота; добыча животных не относящихся к объектам охоты и рыболовства;

б. дополнить кодифицированный закон новеллами об использовании полезных свойств и качеств диких животных.

Упорядочению общественных отношений в области использования и охраны животного мира служит государственное управление данным видом деятельности, целью которого является рациональная эксплуатация и сохранение дикой фауны для удовлетворения экологических, экономических, эстетических и иных интересов граждан с учетом интересов настоящего и будущего поколений. Для этого в законодательстве необходимо закрепить:

-Задачи и принципы управления, систему и структуру органов государственного управления по использованию и охране животного мира, их полномочия и функций.

-Поименно перечислить специально уполномоченные органы государственного управления в области использования и охраны животного мира и среды его обитания.

Деятельность по использованию и охране животного мира, может успешно осуществляться при наличии благоприятных условий для её отправления. Такие условия называются мерами обеспечения.

Представляется, что под обеспечением использования и охраны животного мира следует понимать закрепленную в законодательстве систему мер имущественного и неимущественного характера, способствующих (гарантирующих) осуществление данного вида деятельности. К таким мерам относятся экономическое, организационное и правовое обеспечение, среди которых в условиях становления рыночных отношений определяющее значение должно принадлежать экономико-правовым мероприятиям.

В период перехода к рынку закономерно усиливаются утилитарные интересы пользователей объектов животного мира и иных субъектов, оказывающих негативное воздействие в результате их противоправных действий на диких животных и среду их обитания, что приводит, во многом, к необоснованной гибели дикой фауны. В этой связи необходимо усиление юридической ответственности за такие деяния с отданием приоритета специальным и таксовым (имущественным) санкциям, направленным на изъятие объектов животного мира у пользователей – правонарушителей и возмещение полного вреда причиненного диким животным и среде их обитания.

а) Дополнить Уголовный кодекс Республики Беларусь статьей об ответственности за уничтожение критических мест обитания диких животных (мест размножения, нагула, зимовальных ям).

б) Закрепить в Кодексе «О животном мире» специальную фаунистическую ответственность в виде принудительного изъятия объектов животного мира у ненадлежащих пользователей.

в) Установить таксовую (имущественную) ответственность за уничтожение коллективных (социальных) животных-опылителей растений пчел и шмелей.

Наметившийся переход к рыночным отношениям предполагает формирование нового законодательства. Разработку и принятие нормативных актов в области использования и охраны животного мира следует производить с учетом тенденции на сближение законодательств Беларуси и России и местных белорусских социально-экономических, политических и иных объективных условий. В первую очередь, нуждается в детальной переработке Закон «Об охране и использовании животного мира», который предлагается заменить Кодексом Республики Беларусь «О животном мире».

Только в совокупности, рассмотренные в настоящей работе и некоторые другие факторы способны обеспечить рациональное, комплексное использование и охрану животного мира, что в конечном

итоге обеспечит его сохранение и устойчивое потребление. Так как без устойчивого использования объектов животного мира в целях удовлетворения личных интересов граждан и хозяйственных потребностей юридических лиц и иных пользователей невозможно построение социально-ориентированной рыночной экономики.

ЛИТЕРАТУРА.

1. Пикулик М.М., Никифоров М.Е., Козло П.Г., Хлюстунова Е.И. Состояние и использование ресурсов животного мира Беларуси // Природные ресурсы. - 1999.- №1.- С.79.
2. Состояние природной среды Беларуси: Экологически Бюллетень 1999 / Под ред. В.Ф. Логинова. - Минск: Минсктриппроект., 2000.- С.135-139.
3. Улитин А.А. Охота и закон. - М.: Агропромиздат,1987. - С.32.
4. Демина С.А. Закон на страже природы. - М.: Юрид. лит., 1997. - С.53-54.
5. Панкратов И.Ф., Сыродоев Н.А. Законодательство об охране и использовании животного мира. - М.: Юрид. лит., 1983. - С.6.
6. Колбасов О.С. Экология: Политика - право. Правовая охрана природы в СССР. - М.: Наука, 1976. - С.153; Константиныди С.С. Охрана животного мира (правовые вопросы). - Алма - Ата: Кайнар, 1975.- С.115.
7. Правовая охрана природы в СССР / Под общ. ред. О.С. Колбасова. - Минск: Вышэйш. школа, 1975. - 264 с.; Бобылев А.И., Балашенко С.А. Вопросы общей теории экологического права. - Минск: Изд-во БГУ, 1991. - 124 с.; Основы экологического права: Учеб. пособ. / Л.Н. Мороз, А.В. Неверов, С.В. Апанасевич, И.Л. Мороз. - Минск: Веды, 1998. - 104 с.
8. Веденин Н.Н. Правовая охрана животного мира в СССР. - М.: Знание, 1975. - С.3-9.; Емельянова В.Г., Заславская Л.А. Судебное рассмотрение дел о нарушении законодательства об охране животного мира.- М.: Юрид. лит., 1982.- 5-21.; Панкратов И.Ф., Сыродоев Н.А. Законодательство об охране и использовании животного мира. - М.: Юрид. лит., 1983. - С.6-7.; Шкурко В.А. Охота, рыболовство и закон. - Минск: Беларусь, 1982. - С.3-6.; Шкурко В.А. Браконьерство и борьба с ним. - Минск: Изд-во «Университетское», 1986. - С.6-8.
9. Юхо Я.А. Кароткі нарыс гісторыі дзяржавы і права Беларусі: Вучебн. дапам. - Мінск: Выд. «Універсітэтскае», 1992. - С.3.

10. Повесть временных лет // Сердца из крепкого булата: Сборник / Сост. Т.А. Соколовой. Предисл. Д.М. Балашова. Словарь, коммент. С.В. Ильинского. - М.: Патриот, 1990. - С.22.
11. Карамзин Н.М. История государства Российского. Книга 1-я. Т.1 - М.: Книга, 1988. - С.94.
12. См. пояснение к слову **куница** Довнар Т.И. // Статут Вялікага княства Літоускага 1588: Тэксты. Давед. Камент./ Беларус. Сав. Энцыкл.; Рэдкал.: І.П. Шамякін (гал. рэд.) і інш. - Минск: БелСЭ, 1989. - С.496.
13. Живописная Россия: Отечество наше в его зем., ист., плем., экон. и быт. значении: Литов. и Белорус. Полесье: Репринт. Воспр. изд. 1882 г. - 2-е изд. - Минск: БелЭн., 1994. - С.25-26.
14. Российское законодательство X-XX веков. Т.1. В 9-ти т. Законодательство Древней Руси. - М.: Юрид. лит., 1984. - С.48.
15. Российское законодательство X-XX веков. Т.1. В 9-ти т. Законодательство Древней Руси. - М.: Юрид. лит., 1984. - С.69.
16. Зайчук Г. Станауленне заканадаўства Беларусі аб жывельнаму свеце // Родн. прырода. - 1999. - №1. - С.16.
17. Шабаршов И.А. Русское пчеловодство. - М.: Агропромиздат, 1990. - С.27.
18. Вішнеўскі А.Ф., Саракавік І.А. Гісторыя дзяржавы і права Беларусі: Некатарыя пытанні і адказы. - Мінск: ЗАТ «Веды», 1997. - С.26-28.
19. Терехин С.Ф. Охота в Белоруссии. - Минск: Польша, 1986. - С.101-102.
20. Статут Великого Княжества Литовского 1529 года. / Под ред. акад. АН Литовской ССР К.И. Яблонского. - Минск: Изд-во Акад. наук, 1960. - С.104-109.
21. Статут Вялікага княства Літоускага 1588: Тэксты. Давед. Камент./ Беларус. Сав. Энцыкл.; Рэдкал.: І.П. Шамякін (гал. рэд.) і інш. - Минск: БелСЭ, 1989. - С.424-426.
22. Юхо І.А. Крыніцы беларуска - літоўскага права. - Мінск: Беларусь, 1991. - С.89.
23. Акты, относящиеся к истории Западной России, изданные и собранные археографической комиссией. Т.3. - СПб., 1848. - С.72-95.
24. Волович Г.Б. Ревизия пущ и переходов звериных в бывшем Великом княжестве Литовском с присовокуплением грамот и привелегий на входы в пущи и на земли, составленная старостою Мстибоговским в 1559 году. - Вильна, 1867. - С.40-61.
25. Ординация королевских пущ в лесничествах Великого княжества Литовского, составленная по инструкции короля Владислава 4 комиссарами Виленским каноником и королевским секретарем

- Петром Далматом Исайковским и Упитским маршалком Христофором Белозаром в 1641 году. - Вильна, 1871.- С.1-20.
- 26.Российское законодательство X-XX веков. В 9-ти т. Т.3. Акты Земских соборов. - М.: Юрид. лит., 1985.- С.83-257.
- 27.Российское законодательство X-XX веков. В 9-ти т. Т.4. Законодательство периода становления абсолютизма. - М.: Юрид. лит., 1986. - С.327-365.
- 28.Рыбальченко А.Н. Загадка пчелиного роя. - Минск: Ураджай, 1983. - С.16.
- 29.Свод законов Российской Империи. Т.12 ч. II. - Спб.,1903. - С.65-168.
- 30.Российское законодательство X - XX веков. В 9-ти т. Т.8. Судебная реформа. - М.: Юрид. лит., 1991. - С.395-419.
- 31.Об охране окружающей среды: Сборник документов партии и правительства, 1917 - 1985 гг. / Сост. А.М. Галеева, М.Л. Курок. - 3-е изд., доп. - М.: Политиздат, 1986. - С.18-20.
- 32.Об охране окружающей среды: Сборник документов партии и правительства, 1917 - 1985 гг. / Сост. А.М. Галеева, М.Л. Курок. - 3-е изд., доп. - М.: Политиздат, 1986. - С.32-33.
- 33.Об охоте: декрет СНК РСФСР, 20 июля 1920 г. // СУ РСФСР. - 1920. - №66. - Ст.297.
- 34.Об охране окружающей среды: Сборник документов партии и правительства, 1917 - 1985 гг. / Сост. А.М. Галеева, М.Л. Курок. - 3-е изд., доп. - М.: Политиздат, 1986. - С.43-44.
- 35.Об охоте: постановление СНК БССР, 2 июня 1923 г. // СУ БССР. - 1923. - №11. - Ст.100.
- 36.Правила взимания охотничьего сбора: постановление СНК БССР, 4 июня 1923 г. // СУ БССР. - 1923. - №10. - Ст.87.
- 37.Dzinnik Ustaw. - 1932. - №42. - Poz.417.
- 38.Dzinnik Ustaw. - 1932. - №35 - Poz.357.
- 39.Правовая охрана окружающей природной среды в странах Восточной Европы: Учеб. пособ. Для вузов / Т. Лялев, С. Кушлев, М. Шювенгешь и др. Под ред. В.В. Петрова. - М.: Высш. шк., 1990. - С.15.
- 40.О мерах по улучшению ведения охотничьего хозяйства в Белорусской ССР: постановление Совета Министров БССР, 3 сентября 1959 г. / В ред. пост. Совета Министров БССР, 30 апреля 1982 г. // СЗ БССР. - 1982. - №13. - Ст.230.
- 41.Охрана природы всенародное дело. (Сборник законов, постановлений и положений по охране природы в Белорусской ССР. Изд. 2-е, доп.) / Сост. Б.Б. Перковский, М.Г. Скороход. - Минск: Урожай, 1967. - С.148-161.

- 42.Справочник охотника / Под общ. ред. М.С. Долбика. - Минск: Ураджай, 1979. - С.267-274.
- 43.Справочник охотника/ Под ред. М.С.Долбика. - Минск: Ураджай, 1988. - С.284-291.
- 44.Об охране окружающей среды: Сборник документов партии и правительства, 1917 - 1985 гг. / Сост. А.М. Галеева, М.Л. Курок. - 3-е изд., доп. - М.: Политиздат, 1986. - С.33-35.
- 45.О рыбной промышленности и рыболовстве: Декрет СНК РСФСР, 5 мая 1921 г. // СУ РСФСР. - 1921. - №50. - Ст.265.
- 46.Об охране окружающей среды: Сборник документов партии и правительства, 1917 - 1985 гг. / Сост. А.М. Галеева, М.Л. Курок. - 3-е изд., доп. - М.: Политиздат, 1986. - С.53-59.
- 47.Охрана природы всенародное дело. (Сборник законов, постановлений и положений по охране природы в Белорусской ССР. Изд. 2-е, доп.) / Сост. Б.Б. Перковский, М.Г. Скороход. - Минск: Урожай, 1967. - С.59-67.
- 48.Сборник законодательных актов об административной ответственности. - Минск: Беларусь, 1970. - С.165-174.
- 49.О мерах по дальнейшему развитию рыбной промышленности, воспроизводстве и охране рыбных запасов в водоёмах БССР: постановление ЦК КПБ и Совета Министров БССР, 20 марта 1959 г. // СЗ БССР. - 1976. - №23. - Ст.352.
- 50.Водный кодекс Белорусской ССР: Утв. Законом БССР 27 декабря 1972 г. // СЗ БССР. - 1973. - №1. - Ст.4.
- 51.Об упорядочении спортивного и любительского рыболовства в Белорусской ССР: постановление Совета Министров БССР, 24 января 1977 г. // СЗ БССР. - 1977. - №4. - Ст.53.
- 52.О мерах по усилению охраны рыбных запасов в водоемах Белорусской ССР: постановление Совета Министров БССР, 30 января 1970 г. // СЗ БССР. - 1970. - №6. - Ст.77; 1984. - №15. - Ст.206.
- 53.О дополнительных мерах по усилению охраны рыбных запасов и улучшению организации любительского и спортивного рыболовства: постановление Совета Министров БССР, 9 ноября 1981 г. // СЗ БССР. - Т.5. - С.383 - 384.
- 54.Охрана природы всенародное дело. (Сборник законов, постановлений и положений по охране природы в Белорусской ССР. Изд. 2-е, доп.) / Сост. Б.Б. Перковский, М.Г. Скороход. - Минск: Урожай, 1967. - С.162-166.
- 55.Охрана природы всенародное дело. (Сборник законов, постановлений и положений по охране природы в Белорусской

- ССР. Изд. 2-е, доп.) / Сост. Б.Б. Перковский, М.Г. Скороход. - Минск: Урожай, 1967. - С.138-144.
56. Об учреждении книги редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных и растений Белорусской ССР - Красной книге Белорусской ССР: постановление Совета Министров БССР, 28 июня 1979 г. // СЗ БССР. - 1979. - №19. - Ст.329.
57. Жевлаков Э.Н. Экологические преступления и экологическая преступность: Учеб. пособ. - М.: Белые альвы, 1996. - С.9.
58. Научно-практический комментарий к Уголовному кодексу Белорусской ССР / А.В. Барков, И.И. Горелик, П.А. Дубовец и др.; Под общ. ред. А.А.Здановича. - 2-е изд., перераб. и доп. - Минск: Беларусь, 1989. - 430 с.
59. Об охране природы в Белорусской ССР: Закон БССР, 21 декабря 1961 г. // Охрана природы всенародное дело. (Сборник законов, постановлений и положений по охране природы в Белорусской ССР. Изд. 2-е, доп.) / Сост. Б.Б. Перковский, М.Г. Скороход. - Минск: Урожай, 1967. - С.9-21.
60. Об охране и использовании животного мира: Закон БССР, 26 ноября 1981 г. // СЗ БССР. - 1981. - №33. - Ст.669.
61. Об охране и использовании животного мира: Закон Респ. Беларусь, 19 сентября 1996 г. // Ведамасті Вярхоун. Савета Рэсп. Беларусь. - 1996. - № 31. - Ст.571.
62. Общая теория права и государства: Учебник / Под. ред. В.В. Лазарева. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юристь, 1996. - С.186.
63. Теория государства и права: Учебник для юрид. вузов и факультетов. / Под ред. В.М. Корельского и В.Д. Первалова. - М.: ИНФРА - М-НОРМА, 1997.- С.349.
64. О местном управлении и самоуправлении в Республике Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 20 февраля 1991г. с изм и доп. в нов. ред. от 10 января 2000 г. // Звезда. - 2000. - 26 января. - С. 8-11.
65. Общая теория права и государства: Учебник / Под. ред. В.В. Лазарева. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юристь, 1996. - С.187; Теория государства и права: Учебник для юрид. вузов и факультетов. / Под ред. В.М. Корельского и В.Д. Первалова. - М.: ИНФРА - М-НОРМА, 1997.- С.343.
66. Венгеров А.Б. Теория государства и права: Учеб. для юрид. вузов. - М.: Новый Юрист, 1998. - С.474.
67. Колбасов О.С. Теоретические основы права пользования водами в СССР. - М.: «Наука», 1972. - С.38.
68. Зайчук Г.И. Регулирование прав и обязанностей детей в области окружающей среды // Методические рекомендации к написанию

- контрольных работ по курсу «Педагогика» / Сост. Левчук З.С.; темы посвященной регулированию прав и обязанностей детей в области окружающей среды Зайчук Г.И.. - Брест: Изд-во БрГУ, 2000. - С.32.
- 69.Зайчук Г. О новом порядке регистрации юридических лиц // Вечерний Брест. - 1999. - 25 августа. - С.3.
- 70.Об административно-территориальном делении и порядке решения вопросов административно-территориального устройства Республики Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 5 мая 1998 г. // Звезда. - 1998. - 14 мая. - С.-6.
- 71.Об особо охраняемых природных территориях и объектах: Закон Респ. Беларусь, 17 октября 1994 г. с изм. и доп. в нов. ред. от 23 мая 2000г. // Звезда. - 2000. - 4 жніўня. - С.3-4.
- 72.О правовом режиме территорий, которые подверглись радиоактивному загрязнению в результате катастрофы на Чернобыльской АЭС: Закон Респ. Беларусь, 12 ноября 1991 г. с изм. и доп. от 12 мая 1999 г. // Звезда. - 1991. - 5 студзеня. - С.1-2; 1999. - 19 мая. - С.2.
- 73.О свободных экономических зонах: Закон Респ. Беларусь, 7 декабря 1998 г. // Звезда. - 1998. - 12 студзеня. - С.4.
- 74.Об охране культурно-исторического наследия: Закон Респ. Беларусь, 13 ноября 1992 г. с изм. и доп. от 7 июля 1998 г. // Ведамасці Вярхоун. Савета Рэсп. Беларусь. - 1992. - №30. - Ст.504; Звезда. - 1998. - 25 жніўня. - С.4.
- 75.Чигир В.Ф. Юридические лица. - Минск: Школа предпр.«Амалфея», 1994.- С.5-8.
- 76.Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях: Текст с изм. и доп. по сост. на 1 февраля 2000. - Минск: Амалфея, 2000. - 304 с.
- 77.Положение об охоте и ведении охотничьего хозяйства на территории Республики Беларусь, Постановление Совета Министров Республики Беларусь, 30 декабря 1997г. // Збор дэкрэтау, указау Прэзідэнта і пастанову Урада Рэсп. Беларусь. - 1997. - №36. - Ст.1133.
- 78.Алексеев С.С. Общая теория социалистического права. (Курс лекций): Учеб. пособ. Вып. 2. - Свердловск: Изд-во Свердловского юрид. ин-та, 1964. - С.77.
- 79.Правила охоты в Республике Беларусь: Утв. приказом Министерства лесного хозяйства Республики Беларусь, Министерства природных ресурсов и охраны природы Республики Беларусь, 25 марта 1998г. с изм. и доп. от 29 сентября 2000 г. // БНП. - 1998. - №14. - С.7-31; Рэспубліка. - 2000. - 20 студзеня.

80. Правила охоты в Республике Беларусь: Утв. приказом Министерства лесного хозяйства Республики Беларусь, Министерства природных ресурсов и охраны природы Республики Беларусь, 25 марта 1998г. с изм. и доп. от 29 сентября 2000 г. // БНП. - 1998. - №14. - С.7-31; Рэспубліка. - 2000. - 20 студзеня.
81. Временные правила пользования животным миром в виде охоты, а также любительского и спортивного рыболовства на территории Республики Беларусь для иностранных граждан: Утв. приказом Государственного комитета Респ. Беларусь по внешним экономическим связям, 25 марта 1991 г. // Сборник нормативных документов по вопросам охраны окружающей среды. Вып.2. - Минск: Минприроды Респ. Беларусь, Беларус. Науч.-исслед. центр «Экология», 1992. - С.54-56.
82. Положение о рыболовстве: Утв. постановлением Совета Министров Респ. Беларусь, 18 июня 1997г. // Збор дэкрэтаў, указаў Прэзідэнта і пастановаў Урада Рэсп. Беларусь. 1997. - №19. - Ст.663.
83. Советское земельное право: Учеб. / Под ред. В.П. Балежина, Н.И. Краснова. -М.: Юрид. лит., 1986. - С.24.
84. Правовая охрана природы в СССР: Учеб. пособ. / Под ред. В.В. Петрова. - М.: Юрид. лит., 1976. - С.86.
85. Правовая охрана природы / Под ред. В.В. Петрова. - М.: Изд - во Моск. ун - та, 1980. - С.198.
86. Бринчук М.М. Экологическое право (право окружающей среды): Учеб. для высш. юрид. учеб. завед. - М.: Юристь, 1998. - С.547.
87. Петров В.В. Правовая охрана природы в ССР: Учеб. - М.: Юрид. лит., 1984. - С.268.
88. Малая Т.Н. Право собственности на животный мир. - Саранск, 1994. - С.13.
89. Зайчук Г.И. Роль христианства в формировании объектов экологического права // Исторические судьбы христианства и современность. Матер. междунаrod. науч. конф., 19 - 20 октября 2000 г. - Брест, 2000. - С.121.
90. Колбасов О.С. Право собственности на животный мир // Развитие аграрно-правовых наук. - М.: 1980. - С.60.
91. Парсон Р. Природа предъявляет счет: Охрана природных ресурсов в США. - М.: Прогресс, 1969. - С.327.
92. Об охране и использовании животного мира: Закон Респ. Беларусь, 19 сентября 1996 г. // Ведамасті Вярхоун. Савета Рэсп. Беларусь. - 1996. - № 31. - Ст.571.
93. Петров В.В. Экологическое право России: Учеб. для вузов. - М.: Изд-во БЕК, 1995. - С.105.

94. Бобылев А.И., Балашенко С.А. Вопросы общей теории экологического права. - Минск: Изд-во БГУ, 1991. - С.20.
95. Краснов Н.И. Новое советское лесное законодательство // Сов. гос. и право. - 1978. - №7. - С.40.
96. Основы экологического права: Учеб. пособ. / Л.Н. Мороз, А.В. Неверов, С.В. Апанасевич, И.Л. Мороз. - Минск: Веды, 1998. - С.17.
97. Зайчук Г.И. Использование и охрана объектов животного мира: Правовые вопросы. // Веснік Брэсцкага ун-та. - 2000. - №5. - С.31-39.
98. Правовая охрана природы / Под ред. В.В. Петрова. - М.: Изд - во Моск. ун - та, 1980. - С.57.
99. Малая Т.Н. Право собственности на животный мир. - Саранск, 1994. - С.14.
100. Андрейцев В.І. Екологічне право: Курс лекцій: Навч. посібник для юрид. фак. вузів. - Київ: Вентурі, 1996. - С.11.
101. Марксистско-ленинская общая теория государства и права: Соц. право / Ред. совет: В.Е. Гулиев и др. - М.: Юрид. лит., 1973. - С.292-299.
102. Общая теория государства и права. Академ. курс в 2-х т. Под ред. проф. М.Н. Марченко. Т.2. Теория права. - М.: Изд-во Зерцало, 1998. - С.234.
103. Мороз Л.Н. Налоги: проблема правового регулирования / Под. ред. В.И. Семенкова. - Минск: Веды, 1999. - С.1-358 с.
104. Кодекс Республики Беларусь о земле. Кодекс Республики Беларусь о недрах. Водный кодекс Республики Беларусь. - Минск: Национальный центр правовой информации Республики Беларусь, 1999. - 192 с.
105. Кодекс Республики Беларусь о недрах, 15 декабря 1997 г. // Ведамасці Нацыянальнага сходу Рэсп. Беларусь. - 1998. - №8-9. - Ст.103.
106. Водный кодекс Республики Беларусь. - Минск: ЗАО «Белбизнеспресс», 1998. - 72 с.
107. Лесной кодекс Республики Беларусь, 14 июля 2000 г. // Ведамасці Нацыян. сходу Рэсп. Беларусь. - 2000. - №23. - Ст.319.
108. Советское гражданское право: Учебник. В 2-х частях. Ч.1 / Под ред. В.А. Рясенцева. - 2-е изд., перераб. и дополн. - М.: Юрид. лит., 1986. - С.7.
109. Черданцев А.Ф. Теория государства и права: Учебник для вузов. - М.: Юрайт, 1999. - С.345.
110. Общая теория советского земельного права. - М.: Наука, 1983. - С.125.

111. О нормативных правовых актах Республики Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 10 января 2000г. // Звезда - 2000. - 2 жніўня. - С.3-4.
112. Гражданский кодекс Республики Беларусь: с коммент. к разделам / Коммент. В.Ф. Чигира. - 3-е изд. - Минск: Амалфея, 2000. - 704 с.
113. О порядке заключения, исполнения и денонсации международных договоров Республики Беларусь от 23 октября 1991 г. в ред. Закона Республики Беларусь от 8 июля 1998 г. «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь «О порядке заключения, исполнения и денонсации международных договоров Республики Беларусь»: Закон Респ. Беларусь от 23 октября 1991 г.; 8 июля 1998 г.; 14 июня 1999 г. // Ведамасці Вярхоунага Савета Рэсп. Беларусь. - 1991. - №32. - Ст.584; Ведамасці Нацыянальнага сходу Рэсп. Беларусь. - 1998. - №29-30. - Ст.469; Звезда. - 1999. - 18 чэрвеня. - С.2.
114. О ратификации Конвенции о биологическом разнообразии: Пост. Верховного Совета Респ. Беларусь, 10 июня 1993г. // Ведамасці Вярхоун. Савета Рэсп. Беларусь. - 1993. - №27. - Ст.347.
115. Василевич Г.А. Правовые основы взаимоотношений личности, общества и государства (комментарий к статьям Конституции Республики Беларусь). - Минск: Право и экономика, 1999. - С.9.
116. Конституция Республики Беларусь: Науч.-правовой коммент. / Под общ. ред. В.Г. Тихини и др. - Минск: Беларусь, 1996. - С.19.
117. Об объектах, находящихся только в собственности Республики Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 5 мая 1998 г. с изм. и доп. от 4 июня 1999 г. // Ведамасці Вярхоун. Савета Рэсп. Беларусь. - 1988. - №19. - Ст.212; Звезда. - 1999. - 9 чэрвеня. - С.2.
118. О совершенствовании системы республиканских органов государственного управления и иных государственных организаций, подчиненных Правительству Республики Беларусь: Указ Президента Респ. Беларусь, 24 верасня 2001г. // Рэспубліка - 27 верасня 2001. - С.2;4.
119. Уголовный кодекс Республики Беларусь. - Минск: Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 1999. - 214 с.
120. Трудовой кодекс Республики Беларусь. Минск: Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 1999. - 192 с.
121. Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь. - Минск: Регистр, 1999. - 216 с.
122. Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь. О хозяйственных судах Республики Беларусь. - Минск: Амалфея, 1999. - 208 с.

123. Об охране окружающей среды: Закон Респ. Беларусь, 26 ноября 1992 г. // Ведамасці Вярхоун. Савета Рэсп. Беларусь. - 1993. - №1. - Ст.1.
124. О государственной экологической экспертизе: Закон Респ. Беларусь, 18 июня 1993 г. с изм. и доп. в нов. ред. от 14 июля 2000 г. // Ведамасці Вярхоун. Савета Рэсп. Беларусь. - 1993. - №24. - Ст.294; Звязда. - 2000. - 9 жніўня. - С.4.
125. Схема рационального размещения особо охраняемых природных территорий Республики Беларусь: Утв. постановлением Совета Министров Респ. Беларусь, 13 марта 1995 г. // Збор указау Прэзідэнта Рэсп. Беларусь і пастаноу Кабінета Міністраў Рэсп. Беларусь. - 1995. - №8. - Ст.176.
126. О государственных кадастрах природных ресурсов: Пост. Совета Министров Респ. Беларусь, 20 апреля 1993 г. // СП Респ. Беларусь. - 1993. - №12. - Ст.206.
127. О создании национальной системы мониторинга окружающей среды в Республике Беларусь: Пост. Совета Министров Респ. Беларусь // СП Респ. Беларусь. - 1993. - №12. - Ст.205.
128. О применении судами законодательства об охране природы: постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 12 марта 1993 г. // Судовы веснік. - 1993. - №2. - С.8-12.
129. Положение о порядке ведения государственного кадастра животного мира: Утв. пост. Совета Министров Респ. Беларусь, 3 февраля 1995г. // Сборник нормативных документов по вопросам охраны окружающей среды. Вып.10. - Минск: Минприроды Респ. Беларусь, Беларус. науч.-исслед. центр «Экология», 1995. - С.80-84.
130. Порядок передачи охотничьих угодий в аренду: Утв. приказом Государственного комитета по земельным ресурсам геодезии и картографии Республики Беларусь, Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь, Министерства лесного хозяйства Республики Беларусь, 17 марта 1998 г. // Рэспубліка. - 1998. - 5 мая. - С.2.
131. Правила любительского рыболовства Республики Беларусь, правила промыслового рыболовства Республики Беларусь, положения о конкурсах по передаче в аренду рыболовных угодий для рыбохозяйственного использования: Утв. приказом Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь, 29 мая 1998 г. // БНП. - 1998. - №14.
132. Об основах архитектурной и градостроительной деятельности: Закон Респ. Беларусь, 26 ноября 1993 г. // Ведамасці Вярхоун. Савета Рэсп. Беларусь. - 1994. - №1. - Ст.1.

133. О промышленной безопасности и опасных производственных объектах: Закон Респ. Беларусь, 10 января 2000г. // Звезда. - 2000. - 4 жніўня. - С.3.
134. Звеков В.П. Международное частное право. Курс лекций. - М.: НОРМА - ИНФРА -М, 1999. - 686 с.
135. Комментарий к Закону Российской Федерации «Об охране окружающей природной среды» / Рук. авт. коллект. и отв. ред. С.А. Боголюбов. - М.: ИНФРА - М - НОРМА, 1997. - 382 с.
136. Действующее международное право. В 3-х т. Т.3. // Сост. Ю.М. Колосов, Э.С. Кривчикова. - М.: Изд-во Московского независимого института международного права, 1999. - 832 с.
137. Конвенция о биологическом разнообразии, 5 июня 1992 г. // Ведамасці Вярхоун. Савета Рэсп. Беларусь. - 1993. - №29. - С.50-80.
138. Балашенко С.А., Макарова Т.И. Международно-правовая охрана окружающей среды и права человека: Учеб. пособ. - Минск: World Wide Printing, 1999.- С.199-215.
139. О животном мире: Закон Украины, 3 марта 1993г. // Відомості Верховної Ради України. - 1993. - №18. - Ст.191.
140. О животном мире: Федеральный закон, 24 апреля 1995г. // СЗ РФ. - 1995. - №17. - Ст.1462.
141. Право природопользования в СССР. - М.: Наука, 1990. - С.3.
142. Петров В.В. Экология и право. - М.: Юрид. лит., 1981. - С.202.
143. Балезин В.П. Право природопользования в СССР // Научно-технический прогресс и правовая охрана природы / Под ред. В.В. Петрова. - М.: Изд-во Моск. ун-та. - 1978. - С.46.
144. Бринчук М.М. Введение в экологическое право. - М.: Изд-во Академ. прав. ун-та при ИГП РАН, 1996. - С.13.
145. Боголюбов С.А. Экологическое право: Учеб. для вузов. - М.: Изд. группа НОРМА - ИНФРА-М, 1998. - С.319-320.
146. Колбасов О.С. Охотничьи законы. - Л.: Изд-во Ленингр. Ун-та, 1960. - С.7.
147. Об установлении экологического сбора за проезд автотранспортных средств по особо охраняемым природным территориям: Указ Президента Респ. Беларусь, 24 марта 1999 г. // Звезда. - 1999. - 25 сакавіка. - С.1.
148. Право пользования животным миром: Текст лекции / В.А. Чуйков, В.С. Шахов. - Харьков: Юрид. ин-т, 1987. - С.13.
149. Петров В.В. Правовая охрана природы в ССР: Учеб. - М.: Юрид. лит., 1984. - С.92.
150. Памятники римского права: Законы XII таблиц. Институции Гая. Дигесты Юстиниана. - М.: Зерцало, 1997.- С.157.

151. Колбасов О.С. Теоретические основы права пользования водами в СССР. - М.: Наука, 1972. - С.160.
152. Положение об охоте и ведении охотничьего хозяйства на территории Республики Беларусь, Постановление Совета Министров Республики Беларусь, 30 декабря 1997г. // Збор дэкрэтау, указау Прэзідэнта і пастаноу Урада Рэсп. Беларусь. - 1997. - №36. - Ст.1133.
153. Архив брестского районного исполнительного комитета: Договор на пользование охотничьими угодьями, 24 июня 1994 г. между Брестским районным исполнительным комитетом и Брестским охотничье-рыболовным хозяйством Брестской районной организации БООР.
154. Архив Брестского районного исполнительного комитета: Договор аренды рыболовных угодий, 25 июня 1999 г. между Брестским районным исполнительным комитетом и Брестским охотничье-рыболовным хозяйством Брестской районной организации БООР.
155. Положение об охоте и ведении охотничьего хозяйства на территории Республики Беларусь, Постановление Совета Министров Республики Беларусь, 30 декабря 1997г. // Збор дэкрэтау, указау Прэзідэнта і пастаноу Урада Рэсп. Беларусь. - 1997. - №36. - Ст.1133.
156. Правила любительского рыболовства Республики Беларусь, правила промыслового рыболовства Республики Беларусь, положения о конкурсах по передаче в аренду рыболовных угодий для рыбохозяйственного использования: Утв. приказом Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь, 29 мая 1998 г. // БНП. - 1998. - №14.
157. Положение об охоте и ведении охотничьего хозяйства на территории Республики Беларусь, Постановление Совета Министров Республики Беларусь, 30 декабря 1997г. // Збор дэкрэтау, указау Прэзідэнта і пастаноу Урада Рэсп. Беларусь. - 1997. - №36. - Ст.1133.
158. Зайчук Г.И. Природные ресурсы как объект права // Бел. деловая газета. - 1998. - 13 августа. - С.14.
159. Заславская Л.А. Законодательство о животном мире и охране окружающей среды. - Гос. и право. - 1996. - №8. - С.153.
160. Петров В.В. Правовая охрана природы в ССР: Учеб. - М.: Юрид. лит., 1984. - С.83.
161. Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление // В.И. Вернадский. О науке. Т.1. Научное знание. Научное

- творчество. Научная мысль. - Дубна: Изд. центр «Феникс», 1997. - С.306-307.
162. Реймерс Н.Ф. Охрана природы и окружающей человека среды: Слов.- справ. - М.: Просвещение, 1992. - С.22-23.
163. О государственной границе Республики Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 4 ноября 1992 г. с изм. и доп. в нов. ред. от 6 февраля 1999г. // Ведамасці Вярхоун. Савета Рэсп. Беларусь. - 1992. - №31. - Ст.509.; Звязда. - 1999. - 19 сакавіка. - С.4.
164. Петров В.В. Экологическое право России: Учеб. для вузов. - М.: Изд-во БЕК, 1995. - С.100.
165. Об охране атмосферного воздуха: Закон Респ. Беларусь, 15 апреля 1997 г.// Ведамасці Нацыян. Сходу Респ. Беларусь. - 1999. - №15. - Ст.317.; Ведамасці Нацыян. Сходу Респ. Беларусь. - 1997. - №14. - Ст.260.
166. Об автомобильных дорогах: Закон Респ. Беларусь, 2 декабря 1994 г. // Звязда. - 1994. - 29 декабря. - С.4.; О связи: Закон Респ. Беларусь, 5 октября 1994 г. // Нар. газета. - 1994. - 26 октября. - С.4.
167. Патыко Д. Сталкеры здесь не ходят // Рэспубліка. - 1999. - 24 апреля. - С.4.
168. Чуприн В. Тайна покрытая язвой // Моск. комсомолец. - 1997. - 25 декабря. - С.3.
169. О земле. Сборник нормативных актов Республики Беларусь / Сост. Кацубо С.П. Вступ. статья Сторожева Н.В., Кацубо С.П. - Минск: Амалфея, 1998. - С.3-20.
170. Сторожев Н.В. Правовой режим мелиорированных земель / Под ред. А.А. Головки - Минск: Наука и техника, 1986. - С.88-89.
171. Колосов А.М. Охрана и обогащение фауны СССР.- М.: Лесная промышленность, 1975. - С.183.
172. Нікалаева Н. Нашы гарады - экалагічныя пасткі для птушак? // Звязда. - 2000. - 18 февраля. - С.6.
173. Право природопользования в СССР. - М.: Наука, 1990. - С.11.
174. Бжезинский В. Правовая охрана окружающей среды. - М.: Прогресс, 1979. - С.11.
175. Правовая охрана природы / Под ред. В.В. Петрова. - М.: Изд - во Моск. ун - та, 1980. - С.197.
176. Бринчук М.М. Экологическое право: Право окружающей среды. Учеб. для высш. юрид. учеб. завед. - М.: Юристь, 1998. - С.54.
177. Петров В.В. Усилить борьбу с браконьерством, эффективнее охранять природу. Действие правовых норм в области охраны животного мира. // Сов. гос. и право. -1981. - №4. - С.139.

178. Зайчук Г.И. Проблемы правового регулирования охраны дикого животного мира // Проблемы совершенствования правового образования и воспитания. Матер. межвуз. науч. практич. конф., 17 ноября 2000г. - Брест, 2000. - С.158.
179. Экологическое право: Право окружающей среды). Метод. рекоменд. по курсу «Экологическое право» для студентов, обуч. по спец. правовед. / Сост. Зайчук Г.И., Левчук З.С. - Брест: Изд-во БрГУ, 2000. - С.12.
180. О материальной ответственности за ущерб, причиненный лесному хозяйству: Постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 30 октября 1993 г. Приложение 7. // Збор пастаноу Урада Рэсп. Беларусь. - 1993. - № 31. - Ст.604.
181. Петров В.В. Экологическое право России: Учеб. для вузов. - М.: БЕК, 1995. - С.114.
182. О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера: Закон Респ. Беларусь, 5 мая 1998 г. // Ведамасці Нацыян. Сходу Респ. Беларусь. - 1998. - №19. - Ст.212.
183. Ильяшенко Л.В. Правовая охраны рыбных запасов // Правовая охрана природы в Казахской ССР / Еренов А.Е., Сахипов М.С., Мухитдинов Н.Б. и др. - Алма-Ата: Наука, 1977. - С.240.
184. Право природопользования в СССР. - М.: Наука, 1990. - С.10.
185. Колбасов О.С. Правовая охрана природы: Пособ. для слушателей. - М.: Знание, 1984. - С.16.
186. Зайчук Г.И. Правовое регулирование государственного управления использованием и охраной животного мира // Вестник молодеж. науч. о-ва. - 2000.- №4. - С.87-95.
187. Овсянко Д.М. Административное право: Учеб. пособ. / Под ред. проф. Г.А. Туманова. - М.: Юристъ, 1997. - С.64.
188. Советское административное право: Учеб. / Под ред. П.Т. Василенкова. - М.: 1990.- С.77.
189. Советское земельное право: Учебник / Под ред. Н.И. Краснова. - М.: Юрид. лит., 1981. - С.122.
190. Колбасов О.С. Экология: Политика - право. Правовая охрана природы в СССР. - М.: Наука, 1976. - 214.
191. Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. - 2001. №106. 16 ноября. 5/9342.
192. Юрыдычны энцыклапедычны слоунік / Беларус. Энцыкл.; Рэдкал.: С.В. Кузьмін і інш. - Мінск: БелЭн, 1992. - С.283-284.
193. Положение о Республиканской доске Почета: Утв. указом Президента Респ. Беларусь 30 сентября 1999г. // Рэспубліка. - 1999. - 5 октября. - С.2.

194. Балащенко С.А., Демичев Д.М. Экологическое право: Учеб. пособие. - Минск: Ураджай, 1999. - С.183.
195. Советское земельное право: Учебник / Под ред. Н.И. Краснова. - М.: Юрид. лит., 1981. - С.127.
196. Апанасевич С. Кадастровый учет: экономико-правовые особенности // Бел. деловая газета. - 1998. - 12 марта - С.14.
197. Мороз Л. Какая система кадастров нужна Беларуси // Бел. деловая газета. - 1998. - 30 июля. - С.14-15.
198. О государственном прогнозировании и программах социально - экономического развития Республики Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 5 мая 1988 г. // Ведамасці Націян. сходу Рэсп. Беларусь. - 1998. - №20. - Ст. 222.
199. Петров В.В. Охрана окружающей среды // Гос. и право. - 1992. - №11. - С.73-84.
200. Серов Г.П. Правовое регулирование экологической безопасности при осуществлении промышленной и иных видов деятельности. - М.: Изд -во «Ось 89», 1998. - 224 с.
201. Об охране и использовании животного мира: Закон Респ. Беларусь, 19 сентября 1996 г.// Ведамасці Вярхоун. Савета Рэсп. Беларусь. - 1996. - № 31. - Ст.571.
202. О коренной перестройке дела охраны природы в стране: Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР, 7 января 1988 г. // СП СССР. - 1988. - №6. - Ст.14.
203. Общая теория государства и права. Академ. курс в 2-х т. Под ред. проф. М.Н. Марченко. Т.2. Теория права. - М.: Зерцало, 1998. - С.438-443.
204. Мороз Л.Н., Неверов А.В., Апанасевич С.В., Вершок И.Л. Основы экологического права: Учеб. пособ. - Минск: Изд-во БГТУ, 2000. - С.66.
205. Словарь иностранных слов / Под ред. И.В. Лехина и Ф.Н. Петрова. - М.: ЮНВЕС, 1996. - С.442.
206. Ерофеев Б.В. Экологическое право России: Учебник. - М.: МЦУПЛ, 1999. - С.240-241.
207. Дубовик О.Л. Механизм действия права в охране окружающей среды. - М.: Наука, 1984. - С.134-135.
208. Бринчук М.М. Экологическое право (право окружающей среды): Учеб. для высш. юрид. учеб. завед. - М.: Юристъ, 1998. - С.409.
209. Основы экологического права: Учеб. пособ. / Л.Н. Мороз, А.В. Неверов, С.В. Апанасевич, И.Л. Мороз. - Минск: Веды, 1998. - 104 с.

210. Концепция государственной политики Республики Беларусь в области охраны окружающей среды: Утв. постановлением Верховного Совета Респ. Беларусь, 6 сентября 1995 г. // Ведамасці Вярхоун. Савета Рэсп. Беларусь. - 1995. - №23. - Ст.382.
211. Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь. - Минск: ООО «Белсэнс», 1997. - 216 с.
212. Схема рационального размещения особо охраняемых природных территорий и объектов Республики Беларусь: Утв. пост. Совета Министров Респ. Беларусь, 6 июля 1998 г. // Республика. - 1998. - 15 ліпеня. - С.4-5.
213. О бюджете Республики Беларусь на 1999год: Закон Респ. Беларусь, 24 февраля 1999г. // Звязда. - 1999. - 27 лютага; О бюджете Республики Беларусь на 2000 год: Закон Респ. Беларусь, 31 декабря 2000г. // Звязда. - 2000. - 12 лютага. - С.8-11.
214. Инвестиционный кодекс Республики Беларусь, 22 июня 2001г. - Минск: ИПА «Регистр», 2001, - 56с.
215. О правовом режиме иностранных инвестиций из государств - участников Содружества Независимых Государств: Декрет Президента Респ. Беларусь, 5 августа 1998 г. // Рэспубліка. - 1988. - 7 жніўня. - С.2.
216. О свободных экономических зонах на территории Республики Беларусь: Указ Президента Респ. Беларусь, 20 марта 1996г. // Сборник нормативных актов Президента Республики Беларусь: 1994 - 1997 / Под ред. А.Л. Пласковицкого. - Минск: Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 1998. - С.437-441.
217. О налогах и сборах, взимаемых в бюджет Республики Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 20 декабря 1991 г. с изм. и доп. от 22 декабря 1992 г.; 10 декабря 1993 г.; 19 октября 1994 г.; 20 июня 1996 г.; 15 октября 1996 г.; 9 декабря 1996 г.; 13 мая 1999 г. // Ведамасці Вярхоун. Савета Рэсп. Беларусь. - 1992. - №4. - Ст.75; 1993. - №3. - Ст.27; 1994. - №3. - Ст.24; 1994. - №33. - Ст.554; 1995. - №6. - Ст.57; 1996. - №23. - Ст.415; 1996. - №33. - Ст.598; Ведамасці Нацыян. сходу Респ. Беларусь. - 1999. - №1. - Ст.5.
218. О налоге за пользование природными ресурсами (экологический налог): Закон Респ. Беларусь, 23 декабря 1991 г. с изм. и доп. от 1 декабря 1994 г., 23 февраля 1996 г., 6 января 1998 г. // Ведамасці Вярхоун. Савета Рэсп. Беларусь. - 1992. - №3. - Ст.57; 1994. - №3. - Ст.24; 1996. - №7 - Ст.86.; Ведамасці Нацыян. Сходу Респ. Беларусь. - 1998. - №3. - Ст.17.
219. Основы экологического права: Учеб. пособ. / Л.Н. Мороз, А.В. Неверов, С.В. Апанасевич, И.Л. Мороз. - Минск: Веды, 1998. - С.103.

220. О бюджетных фондах охраны природы в Республике Беларусь: Постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 2 апреля 1998 г. // Збор дэкрэтау, указау Прэзідэнта і пастаноу Урада Рэсп. Беларусь. 1998. - №10. - Ст.275.
221. О страховании: Закон Респ. Беларусь, 3 июня 1993 г. // Народная газета. - 1993. - 3 июня. - С.5.
222. Реклама: Норматив. акты и обзор действ. законодат. - Минск: Амалфея, 1997. - 56 с.
223. О туризме: Закон Респ. Беларусь, 25 ноября 1999 г. // Звязда. - 1999. - 8 снежня. - С.3.
224. Шиманский М. Туризм в Беларуси: что имеем, как используем, в чем проблемы // Рэспубліка. - 1999. - 5 сакавіка. - С. 4.
225. О стандартизации: Закон Респ. Беларусь, 5 сентября 1995 г. // Ведымадзі Вярхоун. Савета Рэсп. Беларусь. - 1995. - № 31. - Ст.409.
226. Об обеспечении единства измерений: Закон Респ. Беларусь, 5 сентября 1995 г. // Ведымадзі Вярхоун. Савета Рэсп. Беларусь. - 1995. - №32. - Ст.420.
227. Положение о порядке выдачи субъектам хозяйствования специальных разрешений (лицензий) на осуществление отдельных видов деятельности в области охраны окружающей среды и использования природных ресурсов: Утв. приказом Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды 1 августа 1996 г. // БНПШ - 1996. - №10. - С.74-83.
228. О научной деятельности: Закон Респ. Беларусь, 21 октября 1996 г. с изм. и доп. от 31 декабря 1997 г. // Звязда. - 1996. - 19 лістапада. - С.8 - 9; Атэстацыя. - 1998. - №1. - С.91.
229. О гидрометеорологической деятельности: Закон Респ. Беларусь, 10 мая 1999 г. // Звязда. - 1999. - 18 мая. - С.5-7.
230. О государственной статистике: Закон Респ. Беларусь, 17 февраля 1997 г. // Ведымадзі Нацыян. Сходу Рэсп. Беларусь. - 1997. - №7. - Ст.164.
231. О бухгалтерском учете и отчетности: Закон Респ. Беларусь, 18 октября 1997 г. // Ведымадзі Вярхоун. Савета Рэсп. Беларусь. - 1997. - № 34 - Ст.566.
232. О научно-технической информации: Закон Респ. Беларусь, 5 мая 1999 г. // Звязда. - 1999. - 12 мая. - С.4.
233. О печати и иных средствах массовой информации: Закон Респ. Беларусь, 13 января 1995 г. // Звязда. - 1995. - 9 лютага. - С.2.
234. Об обращениях граждан: Закон Респ. Беларусь, 6 июня 1996 г. // Звязда. -1996. - 28 чэрвеня. - С.1 - 3.

235. О сертификации продукции, работ и услуг: Закон Респ. Беларусь, 5 сентября 1995 г. // Ведомасці Вярхоун. Савета Рэсп. Беларусь. - 1995. - № 34 - Ст.439.
236. Основные положения экологической сертификации продукции и производства в Республике Беларусь: Утв. приказом Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды и Государственного комитета по стандартизации, метрологии и сертификации Республики Беларусь 15 июня 1998 г. // БНПІ. - 1998. - №15. - С.86 - 98.
237. О санитарно-эпидемическом благополучии населения: Закон Респ. Беларусь, 23 ноября 1993 г. с изм. и доп. от 15 июля 1997 г., в нов. ред от 23 мая 2000 г. // Ведомасці Вярхоун. Савета Рэсп. Беларусь. - 1993. - № 36 - Ст.451; Ведомасці Нацыян. сходу Рэсп. Беларусь. - 1997. - №28. - Ст.486; Звезда. - 2000. - 9 жніўня. - С. 3-4.
238. Положение о государственной системе гигиенической регламентации и регистрации химических и биологических веществ, материалов, продуктов в Республике Беларусь: Утв. постановлением Совета Министров Респ. Беларусь, 2 августа 1993 г. // СП Респ. Беларусь. - 1993. - №22. - Ст.427.
239. Об аудиторской деятельности: Закон Респ. Беларусь, 8 ноября 1994 г. // Народная газета. - 1994. - 13 декабря. - С.4.
240. Об образовании в Республике Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 29 октября 1991 г. с изм. и доп. от 22 марта 1995 г., 3 мая 1996 г. // Ведомасці Вярхоун. Савета Рэсп. Беларусь. - 1991. - № 33 - Ст.598; Ведомасці Вярхоун. Савета Рэсп. Беларусь. - 1995. - № 18. - Ст.200; Ведомасці Вярхоун. Савета Рэсп. Беларусь. - 1996. - № 21. - Ст.380.
241. Зайчук Г.И., Левчук З.С. Правовое регулирование экологического просвещения, воспитания и образования молодежи // Проблемы воспитания молодежи в современных условиях: особенности и противоречия. Матер. науч.-практич. конф., 24 февраля 2000г. - Брест, 2000. - 97 с.
242. Зайчук Г.И., Левчук З.С. Аспекты эколого-правового образования на юридическом факультете // Проблемы совершенствования правового образования и воспитания. Матер. межвуз. науч.-практич. конф., 17 ноября 2000г. - Брест, 2000. - С.154-157.
243. Лунеев А.Е. Природа, право, управление. - М.: «Наука», 1981. - С.234.
244. Ерофеев Б.В. Экологическое право России: Учеб. / Изд. 2-е, перераб. и доп. - М.: Юристъ, 1996. - С.239-240.

245. Зайчук Г.И., Петряков М.В. Проблемы правового регулирования использования и охраны животного мира // Правовая реформа в Беларуси: проблемы и перспективы. Матер. 1 студ. науч. конф. юрид. факультета, 12 мая 2000г.-Брест, 2000. - С.50-51.
246. Шемшученко Ю.С., Мунтян В.Л., Розовский Б.Г. Юридическая ответственность в области охраны окружающей среды. - Киев: Наукова думка, 1978. - С.30.
247. Аграрное право: Учеб. / Отв. ред. Г.Е. Быстров, М.И. Козырь. - М.: Юристь, 1996. - С.341.
248. Зайчук Г.И. Юридическая ответственность за нарушение законодательства в области использования и охраны животного мира // Лесное и охот. хоз-во. - 2000. - №3. - С.22-23.
249. Дубовик О.Л., Жалинский А.Э. Причины экологических преступлений. - М.: Наука, 1988. - С.70.
250. Жевлаков Э.Н. Экологические преступления и экологическая преступность: Учеб. пособ. - М.: Белые альвы, 1996. - С.21.
251. Петров В.В. Экологические преступления: понятие и составы // Гос. и право. - 1993. - №3. - С.92.
252. Дубовик О.Л. Усилить борьбу с браконьерством, эффективнее охранять природу. Контент - анализ материалов прессы. // Сов. гос. и право. - 1981. - №4. - С.135.
253. Общая теория права и государства: Учебник / Под. ред. В.В. Лазарева. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юристь, 1996. - С.241.
254. Справочно-статистические материалы о состоянии окружающей среды и природоохранной деятельности в Республике Беларусь. На 1 января 2000г. - Минск: Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь, 2000. - С.31.
255. Справочно-статистические материалы о состоянии окружающей среды и природоохранной деятельности в Республике Беларусь. На 1 января 2000г. - Минск: Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь, 2000. - С.36.
256. Архив Брестского районного суда Брестской области: Дело №9887, 26 февраля 1996 года.
257. Донцов С.Е., Глянцев В.В. Возмещение вреда по советскому законодательству. - М.: Юрид. лит., 1990. - С.219.
258. Кравченко С.Н. Имущественная ответственность за нарушение природоохранительного законодательства. - Львов: Вища школа. Изд-во при Львов. ун-те, 1979. - С.129-166.

259. Романов В.И. Имущественная (материальна) ответственность за нарушение законодательства об охране животного мира // Сов. гос. и право. - 1987. - №2 - С.74-75.
260. Справочно-статистические материалы о состоянии окружающей среды и природоохранной деятельности в Республике Беларусь на 1 января 2000 г. - Минск: Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь, 2000. - С.36.
261. Жариков Ю.Г. Закон на страже природопользования: Предупреждение земельных правонарушений. - М.: Юрид. лит., 1985. - С.78.
262. Кривой В.И. Ответственность за нарушение законодательства о труде и трудового договора: дисциплинарная, административная, уголовная. - Минск: Белорус. кадровый центр «ПРОФЕССИОНАЛ», 1994. - С.47-53.
263. Кравченко С.Н. реализация экологического законодательства. - Киев: О-во «Знание» УССР, 1989. - С.32.

¹ Пикулик М.М., Никифоров М.Е., Козло П.Г., Хлостунова Е.И. Состояние и использование ресурсов животного мира Беларуси // Природные ресурсы. - 1999.- №1.- С.79.

² Состояние природной среды Беларуси: Экологически Бюллетень 1999 / Под ред. В.Ф. Логинова. - Минск: Минсктриппроект., 2000.- С.135-139.

³ Улитин А.А. Охота и закон. - М.: Агропромиздат, 1987. - С.32.

⁴ Демина С.А. Закон на страже природы. - М.: Юрид. лит., 1997. - С.53-54.

⁵ Панкратов И.Ф., Сыродоев Н.А. Законодательство об охране и использовании животного мира. - М.: Юрид. лит., 1983. - С.6.

⁶ Колбасов О.С. Экология: Политика - право. Правовая охрана природы в СССР. - М.: Наука, 1976. - С.153; Константиныди С.С. Охрана животного мира (правовые вопросы). - Алма - Ата: Кайнар, 1975.- С.115.

⁷ Правовая охрана природы в СССР / Под общ. ред. О.С. Колбасова. - Минск: Вышэйш. школа, 1975. - 264 с.; Бобылев А.И., Балашенко С.А. Вопросы общей теории экологического права. - Минск: Изд-во БГУ, 1991. - 124 с.; Основы экологического права: Учеб. пособ. / Л.Н. Мороз, А.В. Неверов, С.В. Апанасевич, И.Л. Мороз. - Минск: Веды, 1998. - 104 с.

⁸ Веденин Н.Н. Правовая охрана животного мира в СССР. - М.: Знание, 1975. - С.3-9.; Емельянова В.Г., Заславская Л.А. Судебное рассмотрение дел о нарушении законодательства об охране животного мира.- М.: Юрид. лит., 1982.- 5-21.; Панкратов И.Ф., Сыродоев Н.А. Законодательство об охране и использовании животного мира. - М.: Юрид. лит., 1983. - С.6-7.; Шкурко В.А. Охота, рыболовство и закон. - Минск: Беларусь, 1982. - С.3-6.; Шкурко В.А. Браконьерство и борьба с ним. - Минск: Изд-во «Университетское», 1986. - С.6-8.

⁹ Юхо Я.А. Кароткі нарыс гісторыі дзяржавы і права Беларусі: Вучебн. дапам. - Мінск: Выд. «Універсітэцкае», 1992. - С.3.

¹⁰ Повесть временных лет // Сердца из крепкого булата: Сборник / Сост. Т.А. Соколовой. Предисл. Д.М. Балашова. Словарь, коммент. С.В. Ильинского. - М.: Патриот, 1990. - С.22.

¹¹ Карамзин Н.М. История государства Российского. Книга 1-я.Т.1 - М.: Книга, 1988. - С.94.

- ¹² См. пояснение к слову **куница** Довнар Т.И. // Статут Вялікага княства Літоўскага 1588: Тэксты. Давед. Камент./ Беларус. Сав. Энцыкл.; Рэдкал.: І.П. Шамякін (гал. рэд.) і інш. - Минск: БелСЭ, 1989. - С.496.
- ¹³ Живописная Россия: Отечество наше в его зем., ист., плем., экон. и быт. значениях: Литов. и Белорус. Полесье: Репринт. Воспр. изд. 1882 г. - 2-е изд. - Минск: БелЭн., 1994. - С.25-26.
- ¹⁴ Российское законодательство X-XX веков. Т.1. В 9-ти т. Законодательство Древней Руси. - М.: Юрид. лит., 1984. - С.48.
- ¹⁵ Российское законодательство X-XX веков. Т.1. В 9-ти т. Законодательство Древней Руси. - М.: Юрид. лит., 1984. - С.69.
- ¹⁶ Зайчук Г. Станауленне заканадаўства Беларусі аб жывельнам свеце // Родн. прырода. - 1999. - №1. - С.16.
- ¹⁷ Шабаршов И.А. Русское пчеловодство. - М.: Агропромиздат, 1990. - С.27.
- ¹⁸ Вішнеўскі А.Ф., Саракавік І.А. Гісторыя дзяржавы і права Беларусі: Некатарыя пытанні і адказы. - Мінск: ЗАТ «Веды», 1997. - С.26-28.
- ¹⁹ Терехин С.Ф. Охота в Белоруссии. - Минск: Полымя, 1986. - С.101-102.
- ²⁰ Статут Великого Княжества Литовского 1529 года. / Под ред. акад. АН Литовской ССР К.И. Яблонского. - Минск: Изд.-во Акад. наук, 1960. - С.104-109.
- ²¹ Статут Вялікага княства Літоўскага 1588: Тэксты. Давед. Камент./ Беларус. Сав. Энцыкл.; Рэдкал.: І.П. Шамякін (гал. рэд.) і інш. - Минск: БелСЭ, 1989. - С.424-426.
- ²² Юхо І.А. Крыніцы беларуска - літоўскага права. - Мінск: Беларусь, 1991. - С.89.
- ²³ Акты, относящиеся к истории Западной России, изданные и собранные археографической комиссией. Т.3. - СПб., 1848. - С.72-95.
- ²⁴ Волович Г.Б. Ревизия пущ и переходов звериных в бывшем Великом княжестве Литовском с присовокуплением грамот и привелегий на входы в пущи и на земли, составленная старостою Мстибоговским в 1559 году. - Вильна, 1867. - С.40-61.
- ²⁵ Ординация королевских пущ в лесничествах Великого княжества Литовского, составленная по инструкции короля Владислава 4 комиссарами Виленским каноником и королевским секретарем Петром Далматом Исайковским и Упитским маршалком Христофором Белозаром в 1641 году. - Вильна, 1871.- С.1-20.
- ²⁶ Российское законодательство X - XX веков. В 9-ти т. Т.3. Акты Земских соборов. -М.: Юрид. лит., 1985.- С.83-257.
- ²⁷ Российское законодательство X - XX веков. В 9-ти т. Т.4. Законодательство периода становления абсолютизма. - М.: Юрид. лит., 1986. - С.327-365.
- ²⁸ Рыбальченко А.Н. Загадка пчелиного роя. - Минск: Ураджай, 1983. - С.16.
- ²⁹ Свод законов Российской Империи. Т.12 ч. II. - СПб., 1903. - С.65-168.
- ³⁰ Российское законодательство X - XX веков. В 9-ти т. Т.8. Судебная реформа. - М.: Юрид. лит., 1991. - С.395-419.
- ³¹ Об охране окружающей среды: Сборник документов партии и правительства, 1917 - 1985 гг. / Сост. А.М. Галева, М.Л. Курок. - 3-е изд., доп. - М.: Политиздат, 1986. - С.18-20.
- ³² Об охране окружающей среды: Сборник документов партии и правительства, 1917 - 1985 гг. / Сост. А.М. Галева, М.Л. Курок. - 3-е изд., доп. - М.: Политиздат, 1986. - С.32-33.
- ³³ Об охоте: декрет СНК РСФСР, 20 июля 1920 г. // СУ РСФСР. - 1920. - №66. - Ст.297.
- ³⁴ Об охране окружающей среды: Сборник документов партии и правительства, 1917 - 1985 гг. / Сост. А.М. Галева, М.Л. Курок. - 3-е изд., доп. - М.: Политиздат, 1986. - С.43-44.
- ³⁵ Об охоте: постановление СНК БССР, 2 июня 1923 г. // СУ БССР. - 1923. - №11. - Ст.100.
- ³⁶ Правила взимания охотничьего сбора: постановление СНК БССР, 4 июня 1923 г. // СУ БССР. - 1923. - №10. - Ст.87.
- ³⁷ Dzinnik Ustaw. - 1932. - №42. - Poz.417.
- ³⁸ Dzinnik Ustaw. - 1932. - №35 - Poz.357.
- ³⁹ Правовая охрана окружающей природной среды в странах Восточной Европы: Учеб. пособ. Для вузов / Т. Лялев, С. Кушлев, М. Шювенгеш и др. Под ред. В.В. Петрова. - М.: Высш. шк., 1990. - С.15.
- ⁴⁰ О мерах по улучшению ведения охотничьего хозяйства в Белорусской ССР: постановление Совета Министров БССР, 3 сентября 1959 г. / В ред. пост. Совета Министров БССР, 30 апреля 1982 г. // СЗ БССР. - 1982. - №13. - Ст.230.
- ⁴¹ Охрана природы всенародное дело. (Сборник законов, постановлений и положений по охране природы в Белорусской ССР. Изд. 2-е, доп.) / Сост. Б.Б. Перковский, М.Г. Скороход. - Минск: Урожай, 1967. - С.148-161.
- ⁴² Справочник охотника / Под общ. ред. М.С. Долбика. - Минск: Ураджай, 1979. - С.267-274.
- ⁴³ Справочник охотника/ Под ред. М.С.Долбика. - Минск: Ураджай, 1988.- С.284-291.
- ⁴⁴ Об охране окружающей среды: Сборник документов партии и правительства, 1917 - 1985 гг. / Сост. А.М. Галева, М.Л. Курок. - 3-е изд., доп. - М.: Политиздат, 1986. - С.33-35.

- ⁴⁵ О рыбной промышленности и рыболовстве: Декрет СНК РСФСР, 5 мая 1921 г. // СУ РСФСР. - 1921. - №50. - Ст.265.
- ⁴⁶ Об охране окружающей среды: Сборник документов партии и правительства, 1917 - 1985 гг. / Сост. А.М. Галева, М.Л. Курок. - 3-е изд., доп. - М.: Политиздат, 1986. - С.53-59.
- ⁴⁷ Охрана природы всенародное дело. (Сборник законов, постановлений и положений по охране природы в Белорусской ССР. Изд. 2-е, доп.) / Сост. Б.Б. Перковский, М.Г. Скороход. - Минск: Урожай, 1967. - С.59-67.
- ⁴⁸ Сборник законодательных актов об административной ответственности. - Минск: Беларусь, 1970. - С.165-174.
- ⁴⁹ О мерах по дальнейшему развитию рыбной промышленности, воспроизводстве и охране рыбных запасов в водоемах БССР: постановление ЦК КПБ и Совета Министров БССР, 20 марта 1959 г. // СЗ БССР. - 1976. - №23. - Ст.352.
- ⁵⁰ Водный кодекс Белорусской ССР: Утв. Законом БССР 27 декабря 1972 г. // СЗ БССР. - 1973. - №1. - Ст.4.
- ⁵¹ Об упорядочении спортивного и любительского рыболовства в Белорусской ССР: постановление Совета Министров БССР, 24 января 1977 г. // СЗ БССР. - 1977. - №4. - Ст.53.
- ⁵² О мерах по усилению охраны рыбных запасов в водоемах Белорусской ССР: постановление Совета Министров БССР, 30 января 1970 г. // СЗ БССР. - 1970. - №6. - Ст.77; 1984. - №15. - Ст.206.
- ⁵³ О дополнительных мерах по усилению охраны рыбных запасов и улучшению организации любительского и спортивного рыболовства: постановление Совета Министров БССР, 9 ноября 1981 г. // СЗ БССР. - Т.5. - С.383 - 384.
- ⁵⁴ Охрана природы всенародное дело. (Сборник законов, постановлений и положений по охране природы в Белорусской ССР. Изд. 2-е, доп.) / Сост. Б.Б. Перковский, М.Г. Скороход. - Минск: Урожай, 1967. - С.162-166.
- ⁵⁵ Охрана природы всенародное дело. (Сборник законов, постановлений и положений по охране природы в Белорусской ССР. Изд. 2-е, доп.) / Сост. Б.Б. Перковский, М.Г. Скороход. - Минск: Урожай, 1967. - С.138-144.
- ⁵⁶ Об учреждении книги редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных и растений Белорусской ССР - Красной книге Белорусской ССР: постановление Совета Министров БССР, 28 июня 1979 г. // СЗ БССР. - 1979. - №19. - Ст.329.
- ⁵⁷ Жевлаков Э.Н. Экологические преступления и экологическая преступность: Учеб. пособ. - М.: Белые альвы, 1996. - С.9.
- ⁵⁸ Научно-практический комментарий к Уголовному кодексу Белорусской ССР / А.В. Барков, И.И. Горелик, П.А. Дубовец и др.; Под общ. ред. А.А.Здановича. - 2-е изд., перераб. и доп. - Минск: Беларусь, 1989. - 430 с.
- ⁵⁹ Об охране природы в Белорусской ССР: Закон БССР, 21 декабря 1961 г. // Охрана природы всенародное дело. (Сборник законов, постановлений и положений по охране природы в Белорусской ССР. Изд. 2-е, доп.) / Сост. Б.Б. Перковский, М.Г. Скороход. - Минск: Урожай, 1967. - С.9-21.
- ⁶⁰ Об охране и использовании животного мира: Закон БССР, 26 ноября 1981 г. // СЗ БССР. - 1981. - №33. - Ст.669.
- ⁶¹ Об охране и использовании животного мира: Закон Респ. Беларусь, 19 сентября 1996 г. // Ведамасці Вярхоун. Савета Рэсп. Беларусь. - 1996. - № 31. - Ст.571.
- ⁶² Общая теория права и государства: Учебник / Под. ред. В.В. Лазарева. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юристъ, 1996. - С.186.
- ⁶³ Теория государства и права: Учебник для юрид. вузов и факультетов. / Под ред. В.М. Корельского и В.Д. Перевалова. - М.: ИНФРА - М-НОРМА, 1997.- С.349.
- ⁶⁴ О местном управлении и самоуправлении в Республике Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 20 февраля 1991г. с изм. и доп. в нов. ред. от 10 января 2000 г. // Звезда. - 2000. - 26 января. - С. 8-11.
- ⁶⁵ Общая теория права и государства: Учебник / Под. ред. В.В. Лазарева. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юристъ, 1996. - С.187; Теория государства и права: Учебник для юрид. вузов и факультетов. / Под ред. В.М. Корельского и В.Д. Перевалова. - М.: ИНФРА - М-НОРМА, 1997.- С.343.
- ⁶⁶ Венгеров А.Б. Теория государства и права: Учеб. для юрид. вузов. - М.: Новый Юрист, 1998. - С.474.
- ⁶⁷ Колбасов О.С. Теоретические основы права пользования водами в СССР. - М.: «Наука», 1972. - С.38.
- ⁶⁸ Зайчук Г.И. Регулирование прав и обязанностей детей в области окружающей среды // Методические рекомендации к написанию контрольных работ по курсу «Педагогика» / Сост. Левчук З.С.; темы посвященной регулированию прав и обязанностей детей в области окружающей среды Зайчук Г.И.. - Брест: Изд-во БрГУ, 2000. - С.32.
- ⁶⁹ Зайчук Г. О новом порядке регистрации юридических лиц // Вечерний Брест. - 1999. - 25 августа. - С.3.
- ⁷⁰ Об административно-территориальном делении и порядке решения вопросов административно-территориального устройства Республики Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 5 мая 1998 г. // Звезда. - 1998. - 14 мая. - С.-6.
- ⁷¹ Об особо охраняемых природных территориях и объектах: Закон Респ. Беларусь, 17 октября 1994 г. с изм. и доп. в нов. ред. от 23 мая 2000г. // Звезда. - 2000. - 4 жніўня. - С.3-4.

- ⁷² О правовом режиме территорий, которые подверглись радиоактивному загрязнению в результате катастрофы на Чернобыльской АЭС: Закон Респ. Беларусь, 12 ноября 1991 г. с изм. и доп. от 12 мая 1999 г. // Звязда. - 1991. - 5 студзеня. - С.1-2; 1999. - 19 мая. - С.2.
- ⁷³ О свободных экономических зонах: Закон Респ. Беларусь, 7 декабря 1998 г. // Звязда. - 1998. - 12 студзеня. - С.4.
- ⁷⁴ Об охране культурно-исторического наследия: Закон Респ. Беларусь, 13 ноября 1992 г. с изм. и доп. от 7 июля 1998 г. // Ведамасці Вярхоун. Савета Рэсп. Беларусь. - 1992. - №30. - Ст.504; Звязда. - 1998. - 25 жніўня. - С.4.
- ⁷⁵ Чигир В.Ф. Юридические лица. - Минск: Школа прадпр.«Амалфея», 1994.- С.5-8.
- ⁷⁶ Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях: Текст с изм. и доп. по сост. на 1 февраля 2000. - Минск: Амалфея, 2000. - 304 с.
- ⁷⁷ Положение об охоте и ведении охотничьего хозяйства на территории Республики Беларусь, Постановление Совета Министров Республики Беларусь, 30 декабря 1997г. // Збор дэкрэтау, указау Прэзідэнта і пастаноу Урада Рэсп. Беларусь. - 1997. - №36. - Ст.1133.
- ⁷⁸ Алексеев С.С. Общая теория социалистического права. (Курс лекций): Учеб. пособ. Вып. 2. - Свердловск: Изд-во Свердловского юрид. ин-та, 1964. - С.77.
- ⁷⁹ Правила охоты в Республике Беларусь: Утв. приказом Министерства лесного хозяйства Республики Беларусь, Министерства природных ресурсов и охраны природы Республики Беларусь, 25 марта 1998г. с изм. и доп. от 29 сентября 2000 г. // БНП. - 1998. - №14. - С.7-31; Рэспубліка. - 2000. - 20 студзеня.
- ⁸⁰ Правила охоты в Республике Беларусь: Утв. приказом Министерства лесного хозяйства Республики Беларусь, Министерства природных ресурсов и охраны природы Республики Беларусь, 25 марта 1998г. с изм. и доп. от 29 сентября 2000 г. // БНП. - 1998. - №14. - С.7-31; Рэспубліка. - 2000. - 20 студзеня.
- ⁸¹ Временные правила пользования животным миром в виде охоты, а также любительского и спортивного рыболовства на территории Республики Беларусь для иностранных граждан: Утв. приказом Государственного комитета Респ. Беларусь по внешним экономическим связям, 25 марта 1991 г. // Сборник нормативных документов по вопросам охраны окружающей среды. Вып.2. - Минск: Минприроды Респ. Беларусь, Беларус. Науч.-исслед. центр «Экология», 1992. - С.54-56.
- ⁸² Положение о рыболовстве: Утв. постановлением Совета Министров Респ. Беларусь, 18 июня 1997г. // Збор дэкрэтау, указау Прэзідэнта і пастаноу Урада Рэсп. Беларусь, 1997. - №19. - Ст.663.
- ⁸³ Советское земельное право: Учеб. / Под ред. В.П. Балежина, Н.И. Краснова. -М.: Юрид. лит., 1986. - С.24.
- ⁸⁴ Правовая охрана природы в СССР: Учеб. пособ. / Под ред. В.В. Петрова. - М.: Юрид. лит., 1976. - С.86.
- ⁸⁵ Правовая охрана природы / Под ред. В.В. Петрова. - М.: Изд - во Моск. ун - та, 1980. - С.198.
- ⁸⁶ Бринчук М.М. Экологическое право (право окружающей среды): Учеб. для высш. юрид. учеб. завед. - М.: Юрист, 1998. - С.547.
- ⁸⁷ Петров В.В. Правовая охрана природы в ССР: Учеб. - М.: Юрид. лит., 1984. - С.268.
- ⁸⁸ Малая Т.Н. Право собственности на животный мир. - Саранск, 1994. - С.13.
- ⁸⁹ Зайчук Г.И. Роль христианства в формировании объектов экологического права // Исторические судьбы христианства и современность. Матер. междунаrod. науч. конф., 19 - 20 октября 2000 г. - Брест, 2000. - С.121.
- ⁹⁰ Колбасов О.С. Право собственности на животный мир // Развитие аграрно-правовых наук. - М.: 1980. - С.60.
- ⁹¹ Парсон Р. Природа предъявляет счет.(Охрана природных ресурсов в США). - М.: Прогресс, 1969. - С.327.
- ⁹² Об охране и использовании животного мира: Закон Респ. Беларусь, 19 сентября 1996 г.// Ведамасці Вярхоун. Савета Рэсп. Беларусь. - 1996. - № 31. - Ст.571.
- ⁹³ Петров В.В. Экологическое право России: Учеб. для вузов. - М.: Изд-во БЕК, 1995. - С.105.
- ⁹⁴ Бобылев А.И., Балашенко С.А. Вопросы общей теории экологического права. - Минск: Изд-во БГУ, 1991. - С.20.
- ⁹⁵ Краснов Н.И. Новое советское лесное законодательство // Сов. гос. и право. - 1978. - №7. - С.40.
- ⁹⁶ Основы экологического права: Учеб. пособ. / Л.Н. Мороз, А.В. Неверов, С.В. Апанасевич, И.Л. Мороз. - Минск: Веды, 1998. - С.17.
- ⁹⁷ Зайчук Г.И. Использование и охрана объектов животного мира (правовые вопросы) // Веснік Брэсцкага ун-та. - 2000. - №5. - С.31-39.
- ⁹⁸ Правовая охрана природы / Под ред. В.В. Петрова. - М.: Изд - во Моск. ун - та, 1980. - С.57.
- ⁹⁹ Малая Т.Н. Право собственности на животный мир. - Саранск, 1994. - С.14.
- ¹⁰⁰ Андрейцев В.И. Экологічне право: Курс лекцій: Навч. посібник для юрид. фак. вузів. - Київ: Вентурі, 1996. - С.11.
- ¹⁰¹ Марксистско-ленинская общая теория государства и права: Соц. Право / Ред. совет: В.Е. Гулиев и др. - М.: Юрид. лит., 1973. - С.292-299.
- ¹⁰² Общая теория государства и права. Академ. курс в 2-х т. Под ред. проф. М.Н. Марченко. Т.2. Теория права. - М.: Изд-во Зерцало, 1998. - С.234.
- ¹⁰³ Мороз Л.Н. Налоги: проблема правового регулирования / Под. ред. В.И. Семенкова. - Минск: Веды, 1999. - С.1-358 с.

- ¹⁰⁴ Кодекс Республики Беларусь о земле. Кодекс Республики Беларусь о недрах. Водный кодекс Республики Беларусь. - Минск: Национальный центр правовой информации Республики Беларусь, 1999. - 192 с.
- ¹⁰⁵ Кодекс Республики Беларусь о недрах, 15 декабря 1997 г. // Ведомости Национального схода Респ. Беларусь. - 1998. - №8-9. - Ст.103.
- ¹⁰⁶ Водный кодекс Республики Беларусь. - Минск: ЗАО «Белбизнеспресс», 1998. - 72 с.
- ¹⁰⁷ Лесной кодекс Республики Беларусь, 14 июля 2000 г. // Ведомости Национального схода Респ. Беларусь. - 2000. - №23. - Ст.319.
- ¹⁰⁸ Советское гражданское право: Учебник. В 2-х частях. Ч.1 / Под ред. В.А. Рясенцева. - 2-е изд., перераб. и дополн. - М.: Юрид. лит., 1986. - С.7.
- ¹⁰⁹ Черданцев А.Ф. Теория государства и права: Учебник для вузов. - М.: Юрайт, 1999. - С.345.
- ¹¹⁰ Общая теория советского земельного права. - М.: Наука, 1983. - С.125.
- ¹¹¹ О нормативных правовых актах Республики Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 10 января 2000г. // Звезда - 2000. - 2 жніўня. - С.3-4.
- ¹¹² Гражданский кодекс Республики Беларусь: с коммент. к разделам / Коммент. В.Ф. Чигира. - 3-е изд. - Минск: Амалфея, 2000. - 704 с.
- ¹¹³ О порядке заключения, исполнения и денонсации международных договоров Республики Беларусь от 23 октября 1991 г. в ред. Закона Республики Беларусь от 8 июля 1998 г. «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь «О порядке заключения, исполнения и денонсации международных договоров Республики Беларусь»: Закон Респ. Беларусь от 23 октября 1991 г.; 8 июля 1998 г.; 14 июня 1999 г. // Ведомости Вярхоунага Савета Рэсп. Беларусь. - 1991. - №32. - Ст.584; Ведомости Национального схода Рэсп. Беларусь. - 1998. - №29-30. - Ст.469; Звезда. - 1999. - 18 чэрвеня. - С.2.
- ¹¹⁴ О ратификации Конвенции о биологическом разнообразии: Пост. Верховного Совета Респ. Беларусь, 10 июня 1993г. // Ведомости Вярхоун. Савета Рэсп. Беларусь. - 1993. - №27. - Ст.347.
- ¹¹⁵ Василевич Г.А. Правовые основы взаимоотношений личности, общества и государства (комментарий к статьям Конституции Республики Беларусь). - Минск: Право и экономика, 1999. - С.9.
- ¹¹⁶ Конституция Республики Беларусь: Науч.-правовой коммент. / Под общ. ред. В.Г. Тихини и др. - Минск: Беларусь, 1996. - С.19.
- ¹¹⁷ Об объектах, находящихся только в собственности Республики Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 5 мая 1998 г. с изм. и доп. от 4 июня 1999 г. // Ведомости Вярхоун. Савета Рэсп. Беларусь. - 1988. - №19. - Ст.212; Звезда. - 1999. - 9 чэрвеня. - С.2.
- ¹¹⁸ О совершенствовании системы республиканских органов государственного управления и иных государственных организаций, подчиненных Правительству Республики Беларусь: Указ Президента Респ. Беларусь, 24 верасня 2001г. // Рэспубліка - 27 верасня 2001. - С.2;4.
- ¹¹⁹ Уголовный кодекс Республики Беларусь. - Минск: Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 1999. - 214 с.
- ¹²⁰ Трудовой кодекс Республики Беларусь. Минск: Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 1999. - 192 с.
- ¹²¹ Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь. - Минск: Регистр, 1999. - 216 с.
- ¹²² Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь. О хозяйственных судах Республики Беларусь. - Минск: Амалфея, 1999. - 208 с.
- ¹²³ Об охране окружающей среды: Закон Респ. Беларусь, 26 ноября 1992 г. // Ведомости Вярхоун. Савета Рэсп. Беларусь. - 1993. - №1. - Ст.1.
- ¹²⁴ О государственной экологической экспертизе: Закон Респ. Беларусь, 18 июня 1993 г. с изм. и доп. в нов. ред. от 14 июля 2000 г. // Ведомости Вярхоун. Савета Рэсп. Беларусь. - 1993. - №24. - Ст.294; Звезда. - 2000. - 9 жніўня. - С.4.
- ¹²⁵ Схема рационального размещения особо охраняемых природных территорий Республики Беларусь: Утв. постановлением Совета Министров Респ. Беларусь, 13 марта 1995 г. // Збор указау Прэзідэнта Рэсп. Беларусь і пастаноу Кабінета Міністраў Рэсп. Беларусь. - 1995. - №8. - Ст.176.
- ¹²⁶ О государственных кадастрах природных ресурсов: Пост. Совета Министров Респ. Беларусь, 20 апреля 1993 г. // СП Респ. Беларусь. - 1993. - №12. - Ст.206.
- ¹²⁷ О создании национальной системы мониторинга окружающей среды в Республике Беларусь : Пост. Совета Министров Респ. Беларусь //
- ¹²⁸ О применении судами законодательства об охране природы: постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 12 марта 1993 г. // Судовы веснік. - 1993. - №2. - С.8-12.
- ¹²⁹ Положение о порядке ведения государственного кадастра животного мира: Утв. пост. Совета Министров Респ. Беларусь, 3 февраля 1995г. // Сборник нормативных документов по вопросам охраны окружающей среды. Вып.10. - Минск: Минприроды Респ. Беларусь, Беларус. науч.-исслед. центр «Экология», 1995. - С.80-84.
- ¹³⁰ Порядок передачи охотничьих угодий в аренду: Утв. приказом Государственного комитета по земельным ресурсам геодезии и картографии Республики Беларусь, Министерства природных ресурсов и охраны

окружающей среды Республики Беларусь, Министерства лесного хозяйства Республики Беларусь, 17 марта 1998 г. // Рэспубліка. - 1998. - 5 мая. - С.2.

¹³¹ Правила любительского рыболовства Республики Беларусь, правила промыслового рыболовства Республики Беларусь, положения о конкурсах по передаче в аренду рыболовных угодий для рыбохозяйственного использования: Утв. приказом Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь, 29 мая 1998 г. // БНПІ. - 1998. - №14.

¹³² Об основах архитектурной и градостроительной деятельности: Закон Респ. Беларусь, 26 ноября 1993 г. // Ведамасці Вярхоун. Савета Рэсп. Беларусь. - 1994. - №1. - Ст.1.

¹³³ О промышленной безопасности и опасных производственных объектах: Закон Респ. Беларусь, 10 января 2000г. // Звязда. - 2000. - 4 жніўня. - С.3.

¹³⁴ Звеков В.П. Международное частное право. Курс лекций. - М.: НОРМА - ИНФРА -М, 1999. - 686 с.

¹³⁵ Комментарий к Закону Российской Федерации «Об охране окружающей природной среды» / Рук. авт. коллект. и отв. ред. С.А. Боголюбов. - М.: ИНФРА - М - НОРМА, 1997. - 382 с.

¹³⁶ Действующее международное право. В 3-х т. Т.3. // Сост. Ю.М. Колосов, Э.С. Кривчикова. - М.: Изд-во Московского независимого института международного права, 1999. - 832 с.

¹³⁷ Конвенция о биологическом разнообразии, 5 июня 1992 г. // Ведамасці Вярхоун. Савета Рэсп. Беларусь. - 1993. - №29. - С.50-80.

¹³⁸ Балашенко С.А., Макарова Т.И. Международно-правовая охрана окружающей среды и права человека: Учеб. пособ. - Минск: World Wide Printing, 1999.- С.199-215.

¹³⁹ О животном мире: Закон Украины, 3 марта 1993г. // Відомості Верховної Ради України. - 1993. - №18. - Ст.191.

¹⁴⁰ О животном мире: Федеральный закон, 24 апреля 1995г. // СЗ РФ. - 1995. - №17. - Ст.1462.

¹⁴¹ Право природопользования в СССР. - М.: Наука, 1990. - С.3.

¹⁴² Петров В.В. Экология и право. - М.: Юрид. лит., 1981. - С.202.

¹⁴³ Балезин В.П. Право природопользования в СССР // Научно-технический прогресс и правовая охрана природы / Под ред. В.В. Петрова. - М.: Изд-во Моск. ун-та. - 1978. - С.46.

¹⁴⁴ Бринчук М.М. Введение в экологическое право. - М.: Изд-во Академ. прав. ун-та при ИГП РАН, 1996. - С.13.

¹⁴⁵ Боголюбов С.А. Экологическое право: Учеб. для вузов. - М.: Изд. группа НОРМА - ИНФРА-М, 1998. - С.319-320.

¹⁴⁶ Колбасов О.С. Охотничьи законы. - Л.: Изд-во Ленингр. Ун-та, 1960. - С.7.

¹⁴⁷ Об установлении экологического сбора за проезд автотранспортных средств по особо охраняемым природным территориям: Указ Президента Респ. Беларусь, 24 марта 1999 г. // Звязда. - 1999. - 25 сакавіка. - С.1.

¹⁴⁸ Право пользования животным миром: Текст лекции / В.А. Чуйков, В.С. Шахов. - Харьков: Юрид. ин-т, 1987. - С.13.

¹⁴⁹ Петров В.В. Правовая охрана природы в ССР: Учеб. - М.: Юрид. лит., 1984. - С.92.

¹⁵⁰ Памятники римского права: Законы XII таблиц. Институции Гая. Дигесты Юстиниана. - М.: Зерцало, 1997.- С.157.

¹⁵¹ Колбасов О.С. Теоретические основы права пользования водами в СССР. - М.: Наука, 1972. - С.160.

¹⁵² Положение об охоте и ведении охотничьего хозяйства на территории Республики Беларусь, Постановление Совета Министров Республики Беларусь, 30 декабря 1997г. // Збор дэкрэтау, указау Прэзідэнта і пастаноу Урада Рэсп. Беларусь. - 1997. - №36. - Ст.1133.

¹⁵³ Архив брестского районного исполнительного комитета: Договор на пользование охотничьими угодьями, 24 июня 1994 г. между Брестским районным исполнительным комитетом и Брестским охотничье-рыболовным хозяйством Брестской районной организации БООР.

¹⁵⁴ Архив Брестского районного исполнительного комитета: Договор аренды рыболовных угодий, 25 июня 1999 г. между Брестским районным исполнительным комитетом и Брестским охотничье-рыболовным хозяйством Брестской районной организации БООР.

¹⁵⁵ Положение об охоте и ведении охотничьего хозяйства на территории Республики Беларусь, Постановление Совета Министров Республики Беларусь, 30 декабря 1997г. // Збор дэкрэтау, указау Прэзідэнта і пастаноу Урада Рэсп. Беларусь. - 1997. - №36. - Ст.1133.

¹⁵⁶ Правила любительского рыболовства Республики Беларусь, правила промыслового рыболовства Республики Беларусь, положения о конкурсах по передаче в аренду рыболовных угодий для рыбохозяйственного использования: Утв. приказом Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь, 29 мая 1998 г. // БНПІ. - 1998. - №14.

¹⁵⁷ Положение об охоте и ведении охотничьего хозяйства на территории Республики Беларусь, Постановление Совета Министров Республики Беларусь, 30 декабря 1997г. // Збор дэкрэтау, указау Прэзідэнта і пастаноу Урада Рэсп. Беларусь. - 1997. - №36. - Ст.1133.

¹⁵⁸ Зайчук Г.И. Природные ресурсы как объект права // Бел. деловая газета. - 1998. - 13 августа. - С.14.

- ¹⁵⁹ Заславская Л.А. Законодательство о животном мире и охране окружающей среды. - Гос. и право. - 1996. - №8. - С.153.
- ¹⁶⁰ Петров В.В. Правовая охрана природы в ССР: Учеб. - М.: Юрид. лит., 1984. - С.83.
- ¹⁶¹ Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление // В.И. Вернадский. О науке. Т.1. Научное знание. Научное творчество. Научная мысль. - Дубна: Изд. центр «Феникс», 1997. - С.306-307.
- ¹⁶² Реймерс Н.Ф. Охрана природы и окружающей человека среды: Слов.- справ. - М.: Просвещение, 1992. - С.22-23.
- ¹⁶³ О государственной границе Республики Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 4 ноября 1992 г. с изм. и доп. в нов. ред. от 6 февраля 1999г. // Ведамасці Вярохун. Савета Рэсп. Беларусь. - 1992. - №31. - Ст.509.; Звязда. - 1999. - 19 сакавіка. - С.4.
- ¹⁶⁴ Петров В.В. Экологическое право России: Учеб. для вузов. - М.: Изд-во БЕК, 1995. - С.100.
- ¹⁶⁵ Об охране атмосферного воздуха: Закон Респ. Беларусь, 15 апреля 1997 г.// Ведамасці Нацыян. Сходу Респ. Беларусь. - 1999. - №15. - Ст.317.; Ведамасці Нацыян. Сходу Респ. Беларусь. - 1997. - №14. - Ст.260.
- ¹⁶⁶ Об автомобильных дорогах: Закон Респ. Беларусь, 2 декабря 1994 г. // Звязда. - 1994. - 29 декабря. - С.4.; О связи: Закон Респ. Беларусь, 5 октября 1994 г. // Нар. газета. - 1994. - 26 октября. - С.4.
- ¹⁶⁷ Патыко Д. Сталкеры здесь не ходят // Рэспубліка. - 1999. - 24 апреля. - С.4.
- ¹⁶⁸ Чуприн В. Тайна покрытая язвой // Моск. комсомолец. - 1997. - 25 декабря. - С.3.
- ¹⁶⁹ О земле. Сборник нормативных актов Республики Беларусь / Сост. Кацубо С.П. Вступ. статья Сторожева Н.В., Кацубо С.П. - Минск: Амалфея, 1998. - С.3-20.
- ¹⁷⁰ Сторожев Н.В. Правовой режим мелиорированных земель / Под ред. А.А. Головки - Минск: Наука и техника, 1986. - С.88-89.
- ¹⁷¹ Колосов А.М. Охрана и обогащение фауны СССР. - М.: Лесная промышленность, 1975. - С.183.
- ¹⁷² Нікалаева Н. Нашы гарады - экалагічныя пасткі для птушак? // Звязда. - 2000. - 18 февраля. - С.6.
- ¹⁷³ Право природопользования в СССР. - М.: Наука, 1990. - С.11.
- ¹⁷⁴ Бжезинский В. Правовая охрана окружающей среды. - М.: Прогресс, 1979. - С.11.
- ¹⁷⁵ Правовая охрана природы / Под ред. В.В. Петрова. - М.: Изд. во Моск. ун - та, 1980. - С.197.
- ¹⁷⁶ Бринчук М.М. Экологическое право: Право окружающей среды. Учеб. для высш. юрид. учеб. завед. - М.: Юристъ, 1998. - С.54.
- ¹⁷⁷ Петров В.В. Усилить борьбу с браконьерством, эффективнее охранять природу. Действие правовых норм в области охраны животного мира. // Сов. гос. и право. -1981. - №4. - С.139.
- ¹⁷⁸ Зайчук Г.И. Проблемы правового регулирования охраны дикого животного мира // Проблемы совершенствования правового образования и воспитания. Матер. межвуз. науч. практич. конф., 17 ноября 2000г. - Брест, 2000. - С.158.
- ¹⁷⁹ Экологическое право (право окружающей среды): Метод. рекоменд. по курсу «Экологическое право» для студентов, обуч. по спец. правовед. / Сост. Зайчук Г.И., Левчук З.С. - Брест: Изд-во БрГУ, 2000. - С.12.
- ¹⁸⁰ О материальной ответственности за ущерб, причиненный лесному хозяйству: Постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 30 октября 1993 г. Приложение 7. // Збор пастаноу Урада Рэсп. Беларусь. - 1993. - №31. - Ст.604.
- ¹⁸¹ Петров В.В. Экологическое право России: Учеб. для вузов. - М.: БЕК, 1995. - С.114.
- ¹⁸² О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера: Закон Респ. Беларусь, 5 мая 1998 г. // Ведамасці Нацыян. Сходу Респ. Беларусь. - 1998. - №19. - Ст.212.
- ¹⁸³ Ильяшенко Л.В. Правовая охраны рыбных запасов // Правовая охрана природы в Казахской ССР / Еренов А.Е., Сахипов М.С., Мухитдинов Н.Б. и др. - Алма-Ата: Наука, 1977. - С.240.
- ¹⁸⁴ Право природопользования в СССР. - М.: Наука, 1990. - С.10.
- ¹⁸⁵ Колбасов О.С. Правовая охрана природы: Пособ. для слушателей. - М.: Знание, 1984. - С.16.
- ¹⁸⁶ Зайчук Г.И. Правовое регулирование государственного управления использованием и охраной животного мира // Вестник молодежи. науч. о-ва. - 2000.- №4. - С.87-95.
- ¹⁸⁷ Овсянко Д.М. Административное право: Учеб. пособ. / Под ред. проф. Г.А. Туманова. - М.: Юристъ, 1997. - С.64.
- ¹⁸⁸ Советское административное право: Учеб. / Под ред. П.Т. Василенкова. - М.: 1990.- С.77.
- ¹⁸⁹ Советское земельное право: Учебник / Под ред. Н.И. Краснова. - М.: Юрид. лит., 1981. - С.122.
- ¹⁹⁰ Колбасов О.С. Экология: Политика - право. Правовая охрана природы в СССР. - М.: Наука, 1976. - 214.
- ¹⁹¹ Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. - 2001. №106. 16 ноября. 5/9342.
- ¹⁹² Юрыдычны энцыклапедычны слоўнік / Беларус. Энцыкл.; Рэдкал.: С.В. Кузьмін і інш. - Мінск: БелЭн, 1992. - С.283-284.
- ¹⁹³ Положение о Республиканской доске Почета: Утв. указом Президента Респ. Беларусь 30 сентября 1999г. // Рэспубліка. - 1999. - 5 октября. - С.2.
- ¹⁹⁴ Балашенко С.А., Демичев Д.М. Экологическое право: Учеб. пособие. - Минск: Ураджай, 1999. - С.183.

- ¹⁹⁵ Советское земельное право: Учебник / Под ред. Н.И. Краснова. - М.: Юрид. лит., 1981. - С.127.
- ¹⁹⁶ Апанасевич С. Кадастровый учет: экономико-правовые особенности // Бел. деловая газета. - 1998. - 12 марта - С.14.
- ¹⁹⁷ Мороз Л. Какая система кадастров нужна Беларуси // Бел. деловая газета. - 1998. - 30 июля. - С.14-15.
- ¹⁹⁸ О государственном прогнозировании и программах социально - экономического развития Республики Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 5 мая 1988 г. // Ведамасці Нацыян. сходу Рэсп. Беларусь. - 1998. - №20. - Ст. 222.
- ¹⁹⁹ Петров В.В. Охрана окружающей среды // Гос. и право. - 1992. - №11. - С.73-84.
- ²⁰⁰ Серов Г.П. Правовое регулирование экологической безопасности при осуществлении промышленной и иных видов деятельности. - М.: Изд-во «Ось 89», 1998. - 224 с.
- ²⁰¹ Об охране и использовании животного мира: Закон Респ. Беларусь, 19 сентября 1996 г. // Ведамасці Вярхоун. Савета Рэсп. Беларусь. - 1996. - № 31. - Ст.571.
- ²⁰² О коренной перестройке дела охраны природы в стране: Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР, 7 января 1988 г. // СП СССР. - 1988. - №6. - Ст.14.
- ²⁰³ Общая теория государства и права. Академ. курс в 2-х т. Под ред. проф. М.Н. Марченко. Т.2. Теория права. - М.: Зерцало, 1998. - С.438-443.
- ²⁰⁴ Мороз Л.Н., Неверов А.В., Апанасевич С.В., Вершок И.Л. Основы экологического права: Учеб. пособ. - Минск: Изд-во БГТУ, 2000. - С.66.
- ²⁰⁵ Словарь иностранных слов / Под ред. И.В. Лехина и Ф.Н. Петрова. - М.: ЮНВЕС, 1996. - С.442.
- ²⁰⁶ Ерофеев Б.В. Экологическое право России: Учебник. - М.: МЦУПЛ, 1999. - С.240-241.
- ²⁰⁷ Дубовик О.Л. Механизм действия права в охране окружающей среды. - М.: Наука, 1984. - С.134-135.
- ²⁰⁸ Бринчук М.М. Экологическое право (право окружающей среды): Учеб. для высш. юрид. учеб. завед. - М.: Юристъ, 1998. - С.409.
- ²⁰⁹ Основы экологического права: Учеб. пособ. / Л.Н. Мороз, А.В. Неверов, С.В. Апанасевич, И.Л. Мороз. - Минск: Веды, 1998. - 104 с.
- ²¹⁰ Концепция государственной политики Республики Беларусь в области охраны окружающей среды: Утв. постановлением Верховного Совета Респ. Беларусь, 6 сентября 1995 г. // Ведамасці Вярхоун. Савета Рэсп. Беларусь. - 1995. - №23. - Ст.382.
- ²¹¹ Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь. - Минск: ООО «Белэкс», 1997. - 216 с.
- ²¹² Схема рационального размещения особо охраняемых природных территорий и объектов Республики Беларусь: Утв. пост. Совета Министров Респ. Беларусь, 6 июля 1998 г. // Республика. - 1998. - 15 ліпеня. - С.4-5.
- ²¹³ О бюджете Республики Беларусь на 1999год: Закон Респ. Беларусь, 24 февраля 1999г. // Звезда. - 1999. - 27 лютага; О бюджете Республики Беларусь на 2000 год: Закон Респ. Беларусь, 31 декабря 2000г. // Звезда. - 2000. - 12 лютага. - С.8-11.
- ²¹⁴ Инвестиционный кодекс Республики Беларусь, 22 июня 2001г. - Минск: ИПА «Регистр», 2001, - 56с.
- ²¹⁵ О правовом режиме иностранных инвестиций из государств - участников Содружества Независимых Государств: Декрет Президента Респ. Беларусь, 5 августа 1998 г. // Рэспубліка. - 1988. - 7 жніўня. - С.2.
- ²¹⁶ О свободных экономических зонах на территории Республики Беларусь: Указ Президента Респ. Беларусь, 20 марта 1996г. // Сборник нормативных актов Президента Республики Беларусь: 1994 - 1997 / Под ред. А.Л. Пласковицкого. - Минск: Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 1998. - С.437-441.
- ²¹⁷ О налогах и сборах, взимаемых в бюджет Республики Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 20 декабря 1991 г. с изм. и доп. от 22 декабря 1992 г.; 10 декабря 1993 г.; 19 октября 1994 г.; 20 июня 1996 г.; 15 октября 1996 г.; 9 декабря 1996 г.; 13 мая 1999 г. // Ведамасці Вярхоун. Савета Рэсп. Беларусь. - 1992. - №4. - Ст.75; 1993. - №3. - Ст.27; 1994. - №3. - Ст.24; 1994. - №33. - Ст.554; 1995. - №6. - Ст.57; 1996. - №23. - Ст.415; 1996. - №33. - Ст.598; Ведамасці Нацыян. сходу Рэсп. Беларусь. - 1999. - №1. - Ст.5.
- ²¹⁸ О налоге за пользование природными ресурсами (экологический налог): Закон Респ. Беларусь, 23 декабря 1991 г. с изм. и доп. от 1 декабря 1994 г., 23 февраля 1996 г., 6 января 1998 г. // Ведамасці Вярхоун. Савета Рэсп. Беларусь. - 1992. - №3. - Ст.57; 1994. - №3. - Ст.24; 1996. - №7 - Ст.86.; Ведамасці Нацыян. Сходу Рэсп. Беларусь. - 1998. - №3. - Ст.17.
- ²¹⁹ Основы экологического права: Учеб. пособ. / Л.Н. Мороз, А.В. Неверов, С.В. Апанасевич, И.Л. Мороз. - Минск: Веды, 1998. - С.103.
- ²²⁰ О бюджетных фондах охраны природы в Республике Беларусь: Постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 2 апреля 1998 г. // Збор дэкрэтау, указау Прэзідэнта і пастаноу Урада Рэсп. Беларусь. 1998. - №10. - Ст.275.
- ²²¹ О страховании: Закон Респ. Беларусь, 3 июня 1993 г. // Народная газета. - 1993. - 3 июня. - С.5.
- ²²² Реклама: Норматив. акты и обзор действ. законодат. - Минск: Амалфея, 1997. - 56 с.
- ²²³ О туризме: Закон Респ. Беларусь, 25 ноября 1999 г. // Звезда. - 1999. - 8 снежня. - С.3.
- ²²⁴ Шиманский М. Туризм в Беларуси: что имеем, как используем, в чем проблемы // Рэспубліка. - 1999. - 5 сакавіка. - С. 4.

- ²²⁵ О стандартизации: Закон Респ. Беларусь, 5 сентября 1995 г. // Ведомости Вярхоун. Савета Рэсп. Беларусь. - 1995. - № 31. - Ст.409.
- ²²⁶ Об обеспечении единства измерений: Закон Респ. Беларусь, 5 сентября 1995 г. // Ведомости Вярхоун. Савета Рэсп. Беларусь. - 1995. - №32. - Ст.420.
- ²²⁷ Положение о порядке выдачи субъектам хозяйствования специальных разрешений (лицензий) на осуществление отдельных видов деятельности в области охраны окружающей среды и использования природных ресурсов: Утв. приказом Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды 1 августа 1996 г. // БНП - 1996. - №10. - С.74-83.
- ²²⁸ О научной деятельности: Закон Респ. Беларусь, 21 октября 1996 г. с изм. и доп. от 31 декабря 1997 г. // Звезда. - 1996. - 19 лістапада. - С.8 - 9; Атэстацыя. - 1998. - №1. - С.91.
- ²²⁹ О гидрометеорологической деятельности: Закон Респ. Беларусь, 10 мая 1999 г. // Звезда. - 1999. - 18 мая. - С.5-7.
- ²³⁰ О государственной статистике: Закон Респ. Беларусь, 17 февраля 1997 г. // Ведомости Нацыян. Сходу Респ. Беларусь. - 1997. - №7. - Ст.164.
- ²³¹ О бухгалтерском учете и отчетности: Закон Респ. Беларусь, 18 октября 1997 г. // Ведомости Вярхоун. Савета Рэсп. Беларусь. - 1997. - № 34 - Ст.566.
- ²³² О научно-технической информации: Закон Респ. Беларусь, 5 мая 1999 г. // Звезда. - 1999. - 12 мая. - С.4.
- ²³³ О печати и иных средствах массовой информации: Закон Респ. Беларусь, 13 января 1995 г. // Звезда. - 1995. - 9 лютага. - С.2.
- ²³⁴ Об обращениях граждан: Закон Респ. Беларусь, 6 июня 1996 г. // Звезда. -1996. - 28 чэрвеня. - С.1 - 3.
- ²³⁵ О сертификации продукции, работ и услуг: Закон Респ. Беларусь, 5 сентября 1995 г. // Ведомости Вярхоун. Савета Рэсп. Беларусь. - 1995. - № 34 - Ст.439.
- ²³⁶ Основные положения экологической сертификации продукции и производства в Республике Беларусь: Утв. приказом Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды и Государственного комитета по стандартизации, метрологии и сертификации Республики Беларусь 15 июня 1998 г. // БНП. - 1998. - №15. - С.86 - 98.
- ²³⁷ О санитарно-эпидемическом благополучии населения: Закон Респ. Беларусь, 23 ноября 1993 г. с изм. и доп. от 15 июля 1997 г., в нов. ред от 23 мая 2000 г. // Ведомости Вярхоун. Савета Рэсп. Беларусь. - 1993. - № 36 - Ст.451; Ведомости Нацыян. сходу Рэсп. Беларусь. - 1997. - №28. - Ст.486; Звезда. - 2000. - 9 жніўня. - С. 3-4.
- ²³⁸ Положение о государственной системе гигиенической регламентации и регистрации химических и биологических веществ, материалов, продуктов в Республике Беларусь: Утв. постановлением Совета Министров Респ. Беларусь, 2 августа 1993 г. // СП Респ. Беларусь. - 1993. - №22. - Ст.427.
- ²³⁹ Об аудиторской деятельности: Закон Респ. Беларусь, 8 ноября 1994 г. // Народная газета. - 1994. - 13 декабря. - С.4.
- ²⁴⁰ Об образовании в Республике Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 29 октября 1991 г. с изм. и доп. от 22 марта 1995 г., 3 мая 1996 г. // Ведомости Вярхоун. Савета Рэсп. Беларусь. - 1991. - № 33 - Ст.598; Ведомости Вярхоун. Савета Рэсп. Беларусь. - 1995. - № 18. - Ст.200; Ведомости Вярхоун. Савета Рэсп. Беларусь. - 1996. - № 21. - Ст.380.
- ²⁴¹ Зайчук Г.И., Левчук З.С. Правовое регулирование экологического просвещения, воспитания и образования молодежи // Проблемы воспитания молодежи в современных условиях: особенности и противоречия. Матер. науч.-практич. конф., 24 февраля 2000г. - Брест, 2000. - 97 с.
- ²⁴² Зайчук Г.И., Левчук З.С. Аспекты эколого-правового образования на юридическом факультете // Проблемы совершенствования правового образования и воспитания. Матер. межвуз. науч.-практич. конф., 17 ноября 2000г. - Брест, 2000. - С.154-157.
- ²⁴³ Лунев А.Е. Природа, право, управление. - М.: «Наука», 1981. - С.234.
- ²⁴⁴ Ерофеев Б.В. Экологическое право России: Учеб. / Изд. 2-е, перераб. и доп. - М.: Юристь, 1996. - С.239-240.
- ²⁴⁵ Зайчук Г.И., Петряков М.В. Проблемы правового регулирования использования и охраны животного мира // Правовая реформа в Беларуси: проблемы и перспективы. Матер. 1 студ. науч. конф. юрид. факультета, 12 мая 2000г.-Брест, 2000. - С.50-51.
- ²⁴⁶ Шемшученко Ю.С., Мунтян В.Л., Розовский Б.Г. Юридическая ответственность в области охраны окружающей среды. - Киев: Наукова думка, 1978. - С.30.
- ²⁴⁷ Аграрное право: Учеб. / Отв. ред. Г.Е. Быстров, М.И. Козырь. - М.: Юристь, 1996. - С.341.
- ²⁴⁸ Зайчук Г.И. Юридическая ответственность за нарушение законодательства в области использования и охраны животного мира // Лесное и охот. хоз-во. - 2000. - №3. - С.22-23.
- ²⁴⁹ Дубовик О.Л., Жалинский А.Э. Причины экологических преступлений. - М.: Наука, 1988. - С.70.
- ²⁵⁰ Жевлаков Э.Н. Экологические преступления и экологическая преступность: Учеб. пособ. - М.: Белые альвы, 1996. - С.21.
- ²⁵¹ Петров В.В. Экологические преступления: понятие и составы // Гос. и право. - 1993. - №3. - С.92.

- ²⁵² Дубовик О.Л. Усилить борьбу с браконьерством, эффективнее охранять природу. Контент - анализ материалов прессы. // Сов. гос. и право. - 1981. - №4. - С.135.
- ²⁵³ Общая теория права и государства: Учебник / Под. ред. В.В. Лазарева. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юристъ, 1996. - С.241.
- ²⁵⁴ Справочно-статистические материалы о состоянии окружающей среды и природоохранной деятельности в Республике Беларусь. На 1 января 2000г. - Минск: Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь, 2000. - С.31.
- ²⁵⁵ Справочно-статистические материалы о состоянии окружающей среды и природоохранной деятельности в Республике Беларусь. На 1 января 2000г. - Минск: Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь, 2000. - С.36.
- ²⁵⁶ Архив Брестского районного суда Брестской области: Дело №9887, 26 февраля 1996 года.
- ²⁵⁷ Донцов С.Е., Глянцев В.В. Возмещение вреда по советскому законодательству. - М.: Юрид. лит., 1990. - С.219.
- ²⁵⁸ Кравченко С.Н. Имущественная ответственность за нарушение природоохранительного законодательства. - Львов: Вища школа. Изд-во при Львов. ун-те, 1979. - С.129-166.
- ²⁵⁹ Романов В.И. Имущественная (материальная) ответственность за нарушение законодательства об охране животного мира // Сов. гос. и право. - 1987. - №2 - С.74-75.
- ²⁶⁰ Справочно-статистические материалы о состоянии окружающей среды и природоохранной деятельности в Республике Беларусь. На 1 января 2000 г. - Минск: Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь, 2000. - С.36.
- ²⁶¹ Жариков Ю.Г. Закон на страже природопользования: Предупреждение земельных правонарушений. - М.: Юрид. лит., 1985. - С.78.
- ²⁶²²⁶² Кривой В.И. Ответственность за нарушение законодательства о труде и трудового договора: дисциплинарная, административная, уголовная. - Минск: Белорус. кадровый центр «ПРОФЕССИОНАЛ», 1994. - С.47-53.
- ²⁶³ Кравченко С.Н. реализация экологического законодательства. - Киев: О-во «Знание» УССР, 1989. - С.32.