

Сертификаты фирмы «1С» являются доказательством высокой квалификации специалиста и ценятся работодателями. Наличие сертификатов официально подтверждает присутствие у его владельца практических навыков и профессиональных компетенций, которые остро необходимы для решения прикладных задач на производстве, в бизнесе, в реальной жизни. Получение такого сертификата повысит конкурентоспособность студентов при устройстве на работу и будет являться одним из показателей их компетентности в вопросах, связанных с проектированием и обслуживанием информационных систем.

Получение таких сертификатов полезно не только для студентов, но и для преподавателей. Изучение современных материалов по внедрению IT-технологий в различные сферы деятельности общества способствует профессиональному росту преподавателей.

### **Литература**

1 1С: Професионал-сертификация пользователей ПП «1С: Предприятие» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://1c.ru/prof/prof.htm>.

**Т. С. Онискевич**

Брестский государственный университет им. А. С. Пушкина

## **УЧЕБНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ: КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД**

В образовательном процессе высшей школы можно выделить несколько сфер взаимодействия: учебное взаимодействие студента и преподавателя, взаимодействие студентов между собой, а также межличностное взаимодействие, которое оказывает влияние на учебно-педагогическое взаимодействие.

При компетентностном подходе учебное взаимодействие рассматривается как личностно ориентированное, как субъект-субъектное взаимодействие, которое в конечном итоге должно обеспечить формирование у студентов ключевых и специальных компетенций, необходимых для освоения будущей профессиональной деятельности.

«Анализ сущности компетентностного подхода и образовательного взаимодействия как психолого-педагогического явления позволяет сделать вывод о том, что образовательное взаимодействие при компетентностном подходе характеризуется активностью, осознанностью, целенаправленностью взаимных действий сторон взаимодействия,

выступающих в позиции субъектов, где согласованное действие выступает результатом психологического состояния контакта. Причем активность как характеристика образовательного взаимодействия одновременно выступает характеристикой студента и преподавателя как субъектов этого взаимодействия» [1, с. 21].

При этом преподаватель является личностью, которая по содержанию своей профессиональной деятельности обладает следующими качествами: умением проектировать, модифицировать структуру содержания образовательного процесса, использовать различные технологии обучения, осуществлять педагогическую рефлексию [2, с. 138–144]. Д. Ахметова, Л. Гурье называют это инновационным подходом в преподавании.

Большое значение в реализации такого инновационного подхода имеет активность преподавателя. Из ретранслятора знаний он должен превратиться в организатора учебной деятельности студентов, в помощника и наставника, реализующего творческий подход, принимающего в каждом конкретном случае нестандартные решения.

К. Денек [3, с. 114–127] подчеркивает значение научных кадров высшей школы и их компетенций для качества образования. Как отмечает автор, хороший преподаватель, проводя занятия, создает условия для самостоятельного творческого мышления, мотивирует студента к интеллектуальной деятельности, к переработке информации и выработке новых знаний. Он заботится о всестороннем развитии студентов, их интеллектуальной, эмоциональной и социальной сфер.

Преподаватель высшей школы должен стремиться быть научным авторитетом, или, как это определяет Э. Фромм, авторитетом рациональным, который основан на компетентности, чертах характера, вызывающих восхищение, обожание подчиненных [4, с. 75–86]. Человек, являющийся авторитетом, имеет рациональное, разумное преимущество над другими, поскольку обладает реальными достижениями. Он не боится критики и открыт для диалога, поощряет самостоятельность, активность, бытие самим собой.

Необходимым условием реализации компетентностного подхода в образовании являются педагогический профессионализм преподавателя высшей школы, его психолого-педагогическая компетентность.

Под психолого-педагогической компетентностью преподавателя М. И. Лукьянова понимает совокупность определенных качеств (свойств) личности с высоким уровнем профессиональной подготовленности к педагогической деятельности и эффективному взаимодействию с учащимися в образовательном процессе [5, с. 56–61]. Сущностью психолого-педагогической компетентности преподавателя является

его направленность на студента, а также потребность в самопознании и изменении себя, совершенствовании способов учебно-воспитательной деятельности.

Психологическими компонентами профессиональной педагогической компетентности, по мнению Н. В. Кузьминой, являются:

- знание особенностей усвоения учебного материала учащимися в соответствии с их индивидуальными и возрастными характеристиками;
- знание особенностей учебной группы и конкретного учащегося в ней, особенностей взаимоотношений преподавателя с группой и закономерностей общения;
- знания о достоинствах и недостатках собственной деятельности, особенностях и характерных качествах своей личности [6, с. 23].

Отличие высококомпетентных педагогов от малокомпетентных заключается именно в разном уровне психологических компонентов в системе их профессиональных знаний [6, с. 25].

Замечено, что глубина и разносторонность знаний педагогов не всегда совпадают с продуктивностью их деятельности. Уровни развития педагогических знаний и навыков могут быть не согласованы со сложившимися взаимоотношениями со студентами. Опытность педагога сама по себе не приводит к структурным изменениям в педагогической деятельности, характерным для высокого уровня профессионализма.

И. Шемпрук [7, с. 21–27] считает, что в профессиональном функционировании педагога важны так называемые интерпретационно коммуникативные компетенции, которые выражаются в способности понимать образовательную ситуацию, в умении выбрать эффективный способ общения, как вербального, так и невербального. Эти компетенции касаются: способности рефлексивного понимания студентов, приобретения навыков установления и поддержания контакта со студентами, правильной интерпретации образовательной информации; понимания диалогового характера общения между преподавателем и студентом; приобретения навыков неязыковых средств передачи учебной информации; совершенствования точности, ясности и этичности собственного лингвистического поведения.

Невозможно рассматривать психолого-педагогическую компетентность преподавателя вне развития его личности. К академическому учителю предъявляются требования не только эффективно обучать и посвящать себя научной работе, но также быть для студентов образцом личности. Поэтому не безразлично, кем является преподаватель университета как человек, пользуется ли он доверием у студентов [8, с. 365–378].

Компетентный преподаватель стремится узнать студента, внимательно его слушает, старается понять, принять его мнение, побуждает его действовать, рассматривает его предложения и идеи и помогает самостоятельно сделать выбор. Преподаватель использует различные виды поддержки (эмоциональную, оценочную, инструментальную и информационную) на всех этапах решения задач, творческих проблем, как в индивидуальной, так и в коллективной работе [9, с. 182].

Педагогическая деятельность всегда совместная не только потому, что требует взаимодействия учителя и ученика, но также и потому, что практически всегда она «ансамблевая». Студент в процессе обучения одновременно взаимодействует не с одним педагогом, а с целой группой преподавателей. Их деятельность оказывается наиболее эффективной, а усилия оставляют наибольший след в личности учащегося тогда, когда деятельность педагогов оказывается совместной, согласованной, «ансамблевой». Высшим критерием такой согласованности является не просто взаимодействие педагогов между собой, но их взаимодействие, направленное на достижение конечной цели, какой является вовсе не методическое совершенство процесса, а личность учащегося – его развитие, обучение и воспитание [10, с. 3–13].

### Литература

1 Смышляева, Л. Г. Педагогические технологии активизации обучения в высшей школе: учебное пособие / Л. Г. Смышляева, Л. А. Сивицкая. – Томск : Изд-во Томского политехнического университета, 2008. – 190 с.

2 Ахметова, Д. Преподаватель вуза и инновационные технологии / Д. Ахметова, Л. Гурье // Высшее образование в России. – 2001. – № 4. – С. 138–144.

3 Denek, K. Uniwersytet w perspektywie społeczeństwa wiedzy. Dydaktyka akademicka i jej efekty / K. Denek. – Poznań: Wyd. WSPiA, 2011. – 421 s.

4 Fromm, E. Ucieczka od wolności / E. Fromm. – Warszawa: Czytelnik, 2000. – 275 s.

5 Лукьянова, М. И. Психолого-педагогическая компетентность учителя / М. И. Лукьянова // Педагогика – № 10. – 2001. – С. 56–61.

6 Кузьмина, Н. В. Педагогическое мастерство учителя как фактор развития способностей учащихся / Н. В. Кузьмина // Вопросы психологии. – 1984. – № 1. – С. 20–25.

7 Szempruch, J. Nauczyciel w warunkach zmiany społecznej i edukacyjnej / J. Szempruch. – Kraków, Impuls, 2012. – 310 s.

8 Stewart, J. Mosty zamiast murów. O komunikowaniu się między ludźmi / J. Stewart. – Warszawa: Wydaw. Naukowe PWN, 2000. – 643 s.

9 Poplawska, A. Rozwazania o modelu podmiotowosci uczniow we wspolczesnej edukacji / E. Niemiec, A. Poplawska (red.) Podmiotowosc we wspolczesnej edukacji. Oglady – intencje – realia. – Bialystok: Wyd. NWSP, 2009. – С. 177–186.

10 Байденко А. Компетенции в профессиональном образовании / А. Байденко // Высшее образование в России. – 2004. – № 11. – С. 3–13.