

Учреждение образования «Брестский государственный университет
имени А.С. Пушкина»

Кафедра педагогики начального обучения

И.А. Мельничук
Н.Г. Чубинашвили

**КУРСОВАЯ РАБОТА ПО ПЕДАГОГИКЕ:
ТРЕБОВАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ И ЗАЩИТЕ**

*Электронное учебно-методическое пособие
для студентов психолого-педагогического факультета
специальности «Начальное образование»*

Брест
БрГУ имени А.С. Пушкина
2016

УДК 37(078)
ББК 74я73

Рецензенты:

Т.В. Ничишина, декан биологического факультета УО «Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина», кандидат педагогических наук, доцент

Е.И. Медведская, зав. кафедрой методик преподавания школьных дисциплин УО «Брестский областной институт развития образования», кандидат психологических наук, доцент

Мельничук, И.А., Чубинашвили, Н.Г.

Курсовая работа по педагогике: требования к содержанию и защите: электронное учебно-методическое пособие / И.А. Мельничук, Н.Г. Чубинашвили; Брест. гос. ун-т имени А.С. Пушкина. – Брест, 2016.

Минимальные системные требования: Windows XP; дисковод CD-ROM.

В электронном учебно-методическом пособии представлены требования к структуре, содержанию, технологии выполнения, оформлению курсовых работ и их защите, описываются критерии оценок в соответствии с уровнем выполнения исследования.

Пособие адресовано студентам, обучающимся по специальности «Начальное образование» дневной и заочной форм получения высшего образования, научным руководителям курсовых работ.

Содержание

Введение

Научно-исследовательская деятельность студента:
основные характеристики

Этапы исследования

Работа с литературными источниками

Структура и содержание курсовой работы

Оформление курсовой работы

Подготовка к защите курсовой работы. Процедура защиты

Список используемых источников

Приложения

Приложение А. Логика построения педагогического исследования

Приложение Б. Примерная тематика курсовых работ по педагогике

Приложение В. Образец определения методологического аппарата педагогического исследования

Приложение Г. Требования оформления библиографического описания литературных источников

Приложение Д. Образец титульного листа курсовой работы

Приложение Е. Образец оформления содержания курсовой работы

Приложение Ж. Образец написания введения курсовой работы

Приложение З. Образец написания заключения курсовой работы

Приложение И. Образец оформления списка использованных в курсовой работе источников

Приложение К. Образец оформления разделов и подразделов (глав и параграфов) курсовой работы

Приложение Л. Образец оформления таблиц и иллюстраций, размещенных в курсовой работе

Приложение М. Памятка студенту, выступающему с докладом в ходе защиты курсовой работы

Приложение Н. Степень соответствия курсовой работы предъявляемым требованиям к содержанию, оформлению и защите

Введение

В соответствии с образовательным стандартом высшего образования первой ступени по специальности 1-01 02 01 Начальное образование курсовая работа по дисциплине «Педагогика» является одним из основных видов учебных занятий и формой контроля учебной работы студента.

Курсовая работа – научное исследование студента, назначение которого заключается в выявлении степени сформированности у обучающегося навыков самостоятельной научно-исследовательской деятельности.

Курсовая работа по педагогике представляет собой форму отчетности самостоятельного учебно-научного исследования студента, которое выполняется по определенным разделам или темам данной области науки и практической деятельности.

В соответствии с Положением об организации учебного процесса в высших учебных заведениях, курсовая работа выполняется с целью закрепления, углубления и обобщения знаний, полученных студентами за время обучения, и их применения к комплексному решению конкретной профессиональной задачи. Ее выполнение требует от студента не только знаний общей и специальной литературы по теме, но и умения осуществлять психолого-педагогическое исследование, учитывая взаимосвязь теории и практики, делать обобщения, выводы, находить области применения полученных результатов.

Курсовая работа помогает студенту систематизировать полученные теоретические знания по педагогике, а преподавателю – проверить качество усвоенных знаний. Как самостоятельное учебно-научное исследование курсовая работа содействует выявлению уровня общенаучной и специальной подготовки студента, его способности применять полученные знания для решения конкретных психолого-педагогических проблем, умений осуществлять анализ и самостоятельное обобщение материала по теме исследования.

Тематика курсовых работ должна отвечать задачам изучения педагогики как науки и области профессиональной деятельности, быть тесно связана с практическими вопросами конкретной специальности. Тему курсовой работы, как правило, предлагает научный руководитель. Она утверждается на заседании выпускающей кафедры. Сроки выполнения курсовых работ определяются графиком учебного процесса на факультете.

Написание курсовой работы осуществляется под руководством научного руководителя. Студент совместно с руководителем уточняет круг вопросов, подлежащих изучению и экспериментальной проверке, составляет план исследования, определяет структуру работы, сроки подготовки ее отдельных разделов, подбирает необходимую литературу и другие материалы.

Научный руководитель проводит индивидуальное консультирование студента, которое осуществляется по мере необходимости в связи с затруднениями студента, возникающими в процессе работы.

Защита курсовой работы предполагает диалог между преподавателями кафедры (членами комиссии) с одной стороны, и студентом – с другой. Суть

диалога в том, что защищающий курсовую работу студент представляет краткое изложение выполненного исследования, а также проявляет умение быстро реагировать на вопросы преподавателей, точно и правильно формулирует ответы.

Таким образом, выполнение курсовой работы по дисциплине «Педагогика» содействует достижению следующих задач: позволяет глубже изучить определенную научную проблему, обеспечивает реализацию практико ориентированного подхода к освоению учебного материала, способствует осуществлению контроля за самостоятельной работой студента.

Настоящее пособие определяет цели и задачи, порядок выполнения, требования к лингвистическому и техническому оформлению курсовой работы, включает практические советы по подготовке и прохождению процедуры защиты.

Внимательное изучение представленных в пособии рекомендаций и следование им, своевременное консультирование у научного руководителя позволит студенту избежать ошибок, сократит время, поможет качественно выполнить, защитить курсовую работу и получить положительную оценку.

Репозиторий БРГАУ

Научно-исследовательская деятельность студента: основные характеристики

Как известно, цель обучения в вузе – не только содействовать усвоению студентами определенной системы знаний по различным научным дисциплинам, но и обучение их самостоятельно приобретать, трансформировать, анализировать научные знания, необходимые для будущей профессиональной деятельности.

Наука в данном случае выступает как система научных знаний и научной деятельности (научного исследования), результатом которой являются разнотипные новые научные знания, характеризующиеся теоретической и практической ценностью.

Как показывает анализ опыта обучения научно-исследовательской деятельности в высшей школе, студенты не в полной мере готовы к этому виду деятельности. Интерес обучающихся к ведению научно-исследовательской деятельности ограничивается формальными рамками написания курсовой, дипломной работ. Поэтому организация обучения студентов научно-исследовательской деятельности составляет в настоящее время одну из важнейших дидактических задач высшей школы, которая пока еще далека от окончательного решения в существующей практике вузовского образования.

Исследование образовательного процесса в учреждении высшего образования и его результатов – неотъемлемая часть подготовки студентов к профессиональной педагогической деятельности. Это определяет необходимость целенаправленного развития у студентов, будущих педагогов, исследовательской компетенции – комплекса качеств, необходимых им, чтобы выполнять функции субъекта исследовательской деятельности в сфере образования [26].

Как отмечает В.В. Краевский, исследовательская работа предполагает развитие у студентов способности мыслить системно, на высоком уровне обобщения, что позволит ему достичь успеха во многих сферах будущей профессиональной деятельности. Умения и навыки исследовательской деятельности не только определяют продуктивность самостоятельной творческой педагогической деятельности, но одновременно обуславливают и возможность совершенствования и самосовершенствования профессиональной культуры будущего педагога [11, с. 136].

Научное исследование – вид познавательной деятельности, направленный на получение новых знаний о природе, обществе, человеке и их применение для решения научных и практических задач [20, с. 155]. Научно-исследовательские задания предполагают: поиск научно-педагогической проблемы, разработка которой актуальна для теории и практики педагогического процесса; работу с различными источниками информации по проблеме; исследование педагогической реальности в контексте проблемы; формулировку научного аппарата исследования и поэтапное его осуществление; анализ и обобщение полученных результатов, формулировку выводов и ре-

комендаций. Такая работа обычно проводится при выполнении курсовых и дипломных работ.

Научно-исследовательская работа студентов педагогических специальностей является важнейшим направлением их профессионального становления, средством углубления и расширения профессиональных знаний, умений, развития творческих способностей, самостоятельности.

Научно-исследовательская деятельность выполняет несколько функций, отражающих многозначность сторон познавательной деятельности обучающегося:

- эмпирическо-собирательную (установление и накопление научных фактов);
- объяснительно-теоретическую (обобщение знаний и прогнозирование);
- мировоззренческую (создание фундамента миропонимания через картину мира);
- производственно-практическую (экспериментальную, культурно-воспитательную);
- экспликационную (уточнение знаний);
- интегративную, трансляционную, информативную и др. [10, с. 9].

Одной из основных функций научно-исследовательской деятельности является систематизация объективных знаний о действительности на определенном этапе развития общества.

В основе научно-исследовательской деятельности студентов лежат следующие *принципы*:

- *принцип научности*, предполагающий наличие научно доказательной базы исследования, методов исследования, адекватных его целям и задачам, изложение научно достоверной информации, обоснование условий решения поставленных в исследовании задач, раскрытие перспектив и тенденций развития исследуемой проблемы на основе выявления и описания научных фактов;
- *принцип системности*, предусматривающий целостное изучение педагогического явления в единстве причинно-следственных связей и отношений между изучаемыми фактами, процессами;
- *принцип проблемности*, означающий, что избранная для исследования проблема (тема) является не надуманной, а реальной, исходящей из практики обучения, воспитания студентов (учащихся), управления педагогическим процессом в учреждении образования;
- *принцип субъектности*, проявляющийся в ориентации при выборе темы и проблемы исследования, конструировании содержания на индивидуальные возможности слушателя, его интересы, потребности, мотивы, научный потенциал и имеющийся опыт исследовательской деятельности;
- *принцип рефлексивности*, предполагающий овладение студентом процессом исследования через личностное осознание и обобщение его собственного педагогического опыта и опыта других преподавателей [16, с. 5-6].

По мнению ученых, при выполнении научно-исследовательской работы студенты овладевают следующими *умениями*:

- осуществлять поиск и сбор информации (работать с различными видами каталогов и источниками информации);
- определять проблемы профессионально-педагогической деятельности, решение которых требует проведения исследования, тему и актуальность исследования;
- определять объект и предмет, цель, задачи исследования;
- выдвигать гипотезы, прогнозировать развитие педагогического процесса;
- определять понятия;
- определять логику исследования;
- разрабатывать методику исследования и диагностический инструментарий к нему;
- проводить включенное педагогическое наблюдение;
- проводить педагогический эксперимент;
- анализировать, сравнивать, обобщать и классифицировать педагогические факты, делать выводы и умозаключения;
- обоснованно, четко, логично, последовательно и доказательно излагать научно-исследовательский материал (убедительно аргументировать, кратко и ясно формулировать основные положения, ход, результаты и выводы исследования);
- определять научную и (или) практическую значимость полученных результатов, обосновывать рекомендации и пути дальнейшего развития исследования;
- качественно оформлять завершённое исследование в соответствии с нормативно установленными требованиями;
- представлять результаты исследовательской работы во время защиты [10, с.10].

Таким образом, научно-исследовательская деятельность обучающихся представляет собой процесс решения особых познавательных задач, цель которых – создание нового научного знания.

Этапы исследования

С позиции Е.В. Бережной, логика педагогического исследования есть последовательность построения его компонентов с целью решения поставленной проблемы [1]. Процесс выполнения научного исследования включает ряд последовательных этапов. Основоположник прагматической педагогики Дж. Дьюи описал пять этапов исследовательской деятельности:

- ощущение затруднения;
- определение этого затруднения (в чем конкретно оно состоит);
- выдвижение возможного варианта его разрешения (формулировка гипотезы);
- формулировка выводов, следующих из предложенного решения (логическая проверка гипотезы);
- последующие наблюдения и эксперименты, позволяющие принять или отбросить гипотезу либо перейти к выводу, следующему из исследования (он может быть как положительным, так и отрицательным) [8, с. 134].

Популярный Интернет-ресурс www.glossary.ru предлагает такую последовательность познавательных и организационных действий с целью решения исследовательской задачи: постановка задачи; предварительный анализ имеющейся информации, условий и методов решения задач данного класса; формулировка исходных гипотез; сбор данных; анализ и обобщение полученных результатов; проверка гипотез; формулирование утверждений.

Ученые (В.И. Загвязинский, Н.И. Запрудский, А.И. Савенков и др.) обосновывают следующую логику исследования:

- проблематизация (подбор информационных фактов, продумывание проблемных ситуаций; обнаружение противоречий в имеющейся информации; проявление заинтересованности в изучении того или иного объекта; уточнение проблемы);
- «инкубационный период» (определение сферы исследования (формулировка вопросов, на которые хотелось бы получить ответы));
- определение темы исследования;
- определение цели и задач исследования;
- выдвижение гипотезы, построение модели явления или процесса (нахождение объяснения высказанному предположению);
- планирование и разработка методики проведения исследования, создание экспериментальной установки (определение методов исследования, планирование хода исследовательской работы);
- сбор и систематизация полученной информации (анализ литературы, организация опытно-экспериментальной части исследования);
- анализ, объяснение и обобщение полученных данных и материалов (констатация явления и его характерных признаков, установление взаимосвязей и зависимостей между выделенными параметрами, интерпретация результатов, формулирование выводов);

– подготовка текста курсовой работы; отчета о проделанной опытно-экспериментальной работе;

– презентация и защита результатов курсового исследования [7].

Наиболее наглядно общая логика исследования представлена Л.Н. Бережной (приложение А).

Определяя структуру и логику научно-педагогического исследования, Л.Н. Бережная [1] предлагает следующие основные этапы его организации:

- | | |
|---------------|--|
| 1 этап | Общее знакомство с проблемой исследования, обоснование ее актуальности, уровня разработанности, определение объекта и предмета, темы исследования. Формулирование общей и промежуточных целей исследования и соотнесенных с целями задач |
| 2 этап | Выбор методологии – исходной концепции, опорных теоретических положений, единого определяющего ход и предполагаемые результаты исследования замысла, исследовательского подхода |
| 3 этап | Построение гипотезы исследования – теоретической конструкции, истинность которой следует доказать |
| 4 этап | Выбор методов исследования. Проведение констатирующего эксперимента с целью установления исходного состояния предмета исследования |
| 5 этап | Организация и проведение преобразующего эксперимента |
| 6 этап | Анализ, интерпретация и оформление результатов исследования |
| 7 этап | Выработка практических рекомендаций |

Как утверждает Л.Н. Бережная, следует учитывать два подхода к построению логики педагогического исследования – инвариантный и вариативный.

К инвариантной логике относятся следующие основные общие этапы исследования: 1) определение целей исследования; 2) установление объекта изучения; 3) изучение известного об объекте действительности; 4) постановка проблемы; 5) определение предмета исследования; 6) выдвижение гипотезы; 7) построение плана исследования; 8) осуществление намеченного плана, корректируемого по ходу исследования; 9) проверка гипотез; 10) определе-

ние значения найденного решения проблемы для понимания объекта в целом; 11) определение сферы применения найденного решения.

Вариативность логики исследования определяется совокупностью видов педагогического эксперимента (констатирующего, преобразующего, формирующего). Некоторые исследования могут не содержать экспериментального этапа в силу своей специфики (например, историко-педагогические) [1, с. 88].

Таким образом, как показывает анализ психолого-педагогических исследований [2; 7; 11; 25], выполнение исследования (курсовой работы) включает следующие этапы:

1. Изучение состояния проблемы (литературный обзор). Постановка проблемы, выбор объекта и предмета исследования.

2. Разработка или уточнение общей исходной исследовательской концепции (построение модели интересующего явления). Выдвижение гипотез.

3. Планирование исследования. Определение целей и задач. Выбор методов и методик.

4. Сбор данных и их процентное описание.

5. Обработка данных.

6. Оценивание результатов проверки гипотез, интерпретация результатов в рамках исходной исследовательской концепции.

7. Соотнесение результатов с существующими концепциями и теориями. Формулирование общих выводов. Оценивание перспектив дальнейшей разработки проблемы (своими силами и не только).

Важно учитывать, что последовательность этапов в реальном исследовании условна, так как на практике возникает необходимость коррекции предыдущих этапов с учетом результатов последующих.

Как показывает практика, для начинающих исследователей отдельные этапы (шаги) исследования вызывают серьезные затруднения и требуют дополнительного пояснения. Охарактеризуем более подробно первые три этапа исследования.

В качестве базовых методологических характеристик педагогического исследования выступают: проблема, тема, актуальность, объект исследования, его предмет, цель, задачи, новизна, значение (ценность) для науки, значение (ценность) для практики. Рассмотрим сущность методологических характеристик педагогического исследования.

Исследование предполагает, прежде всего, определение научной проблемы, которая выявляется в процессе глубокого изучения состояния практики, научной литературы, отражает противоречие процесса познания на его исторически определенном этапе. **Проблема исследования** – категория, означающая нечто неизвестное, что предстоит открыть и доказать; неблагоприятное положение в какой-либо области деятельности, расхождение между ожидаемым и фактическим состоянием дела [5].

Постановка проблемы предполагает ответить на вопрос: «Что надо изучить из того, что ранее не было изучено в науке?»

Проблема исследования должна быть актуальной как для науки, так и для практики. Постановка проблемы является результатом объективного научного анализа состояния образовательной практики (обучения и воспитания) и педагогической науки (дидактики, частных методик, теории воспитания), с целью определения границ научного «знания» и «незнания». Например, исследователь сформулировал проблему следующим образом: «Каковы критерии качества образовательного процесса?». Вместе с тем данная проблема в дидактике на данном этапе ее развития решена: критерии качества образовательного процесса обоснованы, разработаны и систематизированы учеными.

Постановка проблемы опирается на: потребность науки; запрос практики; социальный заказ; анализ ее решения в историческом контексте. Тем не менее, первоосновой поиска остаются противоречия, осознаваемые как трудности, как барьеры на пути к цели. Противоречие – это «рассогласование», «несоответствие», например, между компонентами педагогического процесса – целью и содержанием, содержанием и методическим инструментарием. Противоречие («рассогласование», «нестыковка») заключено внутри объекта исследования и характеризует только один аспект, «грань» данного объекта.

Противоречия в области экологического образования младших школьников: между необходимостью формирования у младших школьников отношения к природе как самоценности в единстве когнитивно нормативного, аффективного и деятельностно-практического аспектов и эколого-прагматическим содержанием экологического образования.

Потенциальная научная проблема: каковы экоцентрическая модель, педагогические условия, методический инструментарий формирования данного нравственного свойства.

Заключенное в проблеме противоречие должно прямо или косвенно найти отражение в теме. **Тема исследования** – обобщенная концептуальная формулировка научного поиска, устанавливающая его область и границы и определяющая его содержание. Выбор темы предполагает определение и конкретизацию проблемы исследования. В теме должно быть заключено движение от того, что известно, к тому, что познается [2]. Чтобы сформулировать тему исследования необходимо ответить на вопрос: «Как назвать научную работу?». Краевский В.В. подчеркивает, что в формулировке темы находит отражение проблема, причем тема должна отражать движение от известного в науке к новому знанию [11]. Чтобы определить тему необходимо выявить и сформулировать научную проблему, обосновать ее актуальность.

Перечень тем курсовых работ разрабатывается кафедрой и утверждается руководителем учреждения (его подразделения). Студент имеет право выбрать тему или предложить свою тему, обосновав целесообразность ее разработки.

Тематика курсовых работ должна быть актуальной, соответствовать современному состоянию и перспективам развития педагогической науки, предполагать поиск практических путей решения реальной педагогической

проблемы. Примерная тематика курсовых работ по педагогике представлена в приложении Б.

Северин С.Н. предлагает студентам учитывать методологические ошибки в формулировании темы курсового исследования. К основным он относит:

– Аморфность, «процессуальность», «вселенский» масштаб темы исследования». Иногда темы формулируются с оттенком «процессуальности»: «Изучение процесса...», «Совершенствование...», «Исследование...», «Подготовка», «Проблемы...» (проблемы надо решать). «Вселенский» масштаб темы исследования: отождествление темы с объектным полем (не с объектом) исследования (например, тема исследования: «Методы обучения учащихся младшего школьного возраста иностранным языкам»); конкретность в формулировке темы исследования.

– Отождествление темы исследования с методами исследования «Анализ...», «Моделирование процесса...» [23, с. 89].

Дальнейший процесс познания связан с определением **объекта** и **предмета** исследования. В качестве объекта познания вступают связи, отношения, свойства реального объекта, которые включены в процесс познания. Определяя объект исследования, мы отвечаем на вопрос, что исследуется. **Объект исследования** – это определенная совокупность свойств и отношений, которая существует независимо от познающего, служит конкретным полем поиска. Объект исследования в педагогике – это некий процесс, некоторые явления, которые существуют независимо от субъекта познания и на которые обращено внимание исследователя.

Понятие предмета исследования еще конкретнее по своему содержанию. В предмете исследования фиксируется то свойство или отношения в объекте, которое в данном случае подлежит глубокому специальному изучению. В одном и том же объекте могут быть выделены различные предметы исследования. Предмет включает только те элементы, связи и отношения объекта, которые подлежат изучению в данной работе [16, с. 34]. Таким образом, предмет исследования – это все то, что находится в границах объекта исследования в определенном аспекте рассмотрения

Предмет исследования – это своего рода ракурс, точка обзора, позволяющая видеть специально выделенные отделенные стороны связи изучаемого. Иначе говоря, это определенный аспект изучения объекта, это уже начало теоретического анализа, определение некоторых оснований и целевых установок последующей исследовательской работы. Важно по возможности конкретно представить себе общий результат поиска, его цель и перспективу целенаправленного исследования.

Целенаправленность – важнейшая характеристика деятельности человека. Прежде чем достигнуть чего-то, человек создает мыслительный образ потребного ему будущего, совершает так называемое опережающее отражение действительности. **Цель исследования** – это обоснованное представление об прогнозируемых (идеальных) результатах научного поиска. Цель – это ре-

зультат предвидения, основанного на сопоставлении идеала и потенциальных резервов преобразования реальных процессов и явлений действительности. Как отмечает В.И. Загвязинский [7], достигая цель, исследователь подобно шахматисту, оценивая выгодную позицию, вырабатывает план игры, определив ходы, наилучшим образом ведущие к намеченному представлению об общих конечных или промежуточных результатах поиска. Таким образом, цель педагогического исследования отражает в обобщенном виде новый научно-методический продукт (продукты), который должен быть получен в итоге исследования.

При формулировке цели исследования студент может воспользоваться следующими формулировками: «*обосновать пути эффективности...*», «*совершенствование процесса...*», «*повышение эффективности обучения*», «*разработать и экспериментально апробировать условия эффективности...*», «*разработать систему подготовки...*» и др.

Важным и необходимым этапом исследования является конкретизация общей цели в системе исследовательских задач. **Задача** представляет собой промежуточное звено или этап достижения цели. Поставив задачи, исследователь подготавливает последующие логические этапы и ступени движения к проверке истинности предвосхищения и предвидения результатов научного поиска.

В качестве образца формулирования задач курсового исследования можно привести следующие примеры формулировки: «*Выявить состояние проблемы в теории и практике...*»; «*Научно обосновать систему...*»; «*Разработать теоретическую модель процесса...*»; «*Разработать методический инструментарий...*»; «*Дополнить и систематизировать методы...*»; «*Разработать методическую систему...*»; «*Разработать и экспериментально апробировать методику...*» и др.

Для реализации исследовательской цели и задач продумывается определенная последовательность шагов, приемов, методов. Набор этих методов, а точнее, общая направленность исследования могут быть заданы сформулированными гипотезами. **Гипотеза** – это научно обоснованное, но неочевидное предположение, выдвигаемое для объяснения каких-либо фактов, явлений и процессов, которое требует специального доказательства для своего окончательного утверждения в качестве теоретического положения или его опровержения. Гипотеза – обоснованное предположение в том, как, каким путем, за счет чего можно получить искомый результат [7].

Как правило, любое исследование строится на предварительных, явно или неявно выраженных предположениях о характере и причинах возникновения изучаемой проблемы. Если исследователь целенаправленно пытается их предугадать, он формулирует свои предположения в виде гипотез. В форме гипотезы проявляется реальное движение познания к новым, более глубоким обобщениям на основе предвидения. Отсюда понятно, что предварительное выдвижение гипотез может предопределить внутреннюю логику всего процесса исследования.

С нашей точки зрения является продуктивным подход, когда гипотеза формулируется по следующей схеме: «Если... (идея и замысел как ядро гипотезы), то... (предполагаемый результат), так как... (объяснение)», которая позволяет реализовать описательную, объяснительную и прогностическую функцию гипотезы. Гипотеза формулируется в двух вариантах: «если..., то...»; «если..., то..., так как ...».

К методологическим характеристикам исследования относят также научные результаты, теоретическую значимость, научную новизну, достоверность научных результатов, практическую значимость и апробацию результатов. Именно по этим позициям осуществляется экспертиза проведенного исследования и устанавливается его качество.

Вариант определения методологических характеристик исследования представлен в приложении В.

Таким образом, основными шагами в подготовке студентом курсовой работы выступают следующие:

- выбор проблемы (темы) исследования;
- работа с научной информацией;
- разработка структуры работы;
- проведение исследования и его описание;
- оформление работы;
- подготовка работы к защите.

Работа с литературными источниками

Процесс выполнения исследовательских заданий включает работу с литературными источниками (законы, ГОСТы, ресурсы Интернет, учебные издания и др.). Обработка информации, представленной в научных работах, является одной из самых важных составляющих успеха подготовки курсовой работы. Результат данного этапа курсовой работы – это сформированное понимание предмета исследования, логически выстроенная система знаний сущности самого содержания и структуры исследуемой проблемы.

Литературные источники для изучения могут быть рекомендованы научным руководителем и (или) подбираться самим студентом. Поиск и отбор научных источников по теме курсовой работы целесообразно осуществлять с помощью библиотечных каталогов и картотек.

В настоящее время к услугам читателей предоставляются как традиционные карточные каталоги (алфавитные, систематические, предметные) и картотеки, так и электронные.

Студентам рекомендуется пользоваться фондами библиотеки УО «БрГУ имени А.С. Пушкина», а также фондами областной и др. библиотек.

Пользователям Интернета удобно пользоваться электронными каталогами. В частности, легко доступен электронный каталог Национальной библиотеки Беларуси (Интернет-сайт: www.nlb.by). Полезным может оказаться обращение и к электронным каталогам зарубежных библиотек, в т. ч. педагогических. Например, многими студентами продуктивно используется электронный каталог Государственной научной педагогической библиотеки им. К.Д. Ушинского (Россия) (Интернет-сайт: www.gnpbu.ru).

Опыт показывает, что значительный объем современной информации студенты находят в отечественных и зарубежных педагогических и психологических журналах: «Адукацыя і выхаванне», «Праблемы выхавання», «Народная асвета», «Пачатковае навучанне: сям'я, дзіцячы сад, школа», «Сацыяльна-педагагічная работа», «Музычнае і тэатральнае мастацтва», «Чалавек. Грамадства. Свет», «Спецыяльная адукацыя», «Псіхалогія», «Педагогіка», «Народное образование», «Инновации в образовании», «Дефектология», «Психологический журнал», «Психология обучения», «Директор школы» и др.

При подборе литературы особое внимание следует обратить на статьи в научных (научно-методических) журналах последних лет издания. В них может содержаться наиболее ценная информация, так как для публикации научной статьи требуется намного меньше времени, чем для издания монографии или учебного пособия. Для быстрого подбора статей целесообразно заказать последние номера журналов за последние 3–4 года. В конце их представлены списки всех статей, опубликованных в течение года с указанием номера журнала.

Работу с книгой целесообразно начать с изучения ее оглавления (содержания): названий глав, разделов, подразделов. Это позволит сконцентри-

ровать свое внимание на тех вопросах, которые определяют проблемное поле исследования.

Процесс изучения учебной, научной, нормативной и другой литературы требует внимательного и обстоятельного осмысления, конспектирования основных положений, кратких тезисов, необходимых фактов, цитат, что в результате превращается в обзор соответствующей книги, статьи или других публикаций.

При работе с литературой могут использоваться:

реферирование – способ обработки источников информации, предполагающий изложение существа одного или нескольких вопросов, а также формулирование полученных выводов;

аннотирование – составление краткой характеристики тематического содержания книги или статьи с указанием их социально-функционального и читательского назначения, формы и других особенностей;

цитирование – способ дословного воспроизведения фрагмента какого-либо текста;

конспектирование – составление кратких (или подробных) записей о содержании какой-либо книги, статьи [17].

В процессе изучения литературных источников рекомендуется соблюдать следующие правила:

– при работе с научными текстами целесообразно делать выписки основных идей; они могут быть дословными (цитирование) или свободными (конспектирование, аннотирование);

– цитирование используется тогда, когда мысль автора трудно изложить более кратко; свободные выписки целесообразны в том случае, когда речь идет о больших отрывках текста, которые цитировать в полном объеме сложно;

– при свободном изложении особое внимание нужно уделить тому, чтобы не искажался смысл прочитанного;

– при цитировании не допускается переписывание целых страниц источника;

– при заимствовании материалов (идей, формулировок, понятий, результатов исследований и т. д.) из научных работ и других литературных источников слушатель обязан дать ссылки на эти источники;

– ссылка на источники дается как при цитировании текста, так и при свободном описании научной идеи или подхода;

– ссылка на источник дается сразу же после упоминания его в работе (внутри или в конце предложения, абзаца). Например: [14, с. 28] (14 – номер источника в библиографическом списке, 28 – номер страницы).

Информацию, накопленную при работе с литературными источниками (планы, выписки, конспекты, собственные идеи), далее следует сгруппировать по тематическим блокам. Для этого можно завести либо отдельные папки-накопители, либо файлы [13].

В процессе работы с литературными источниками рекомендуется сразу же составлять библиографические описания тех, информация которых используется в работе [17]. Обычно при подготовке научных работ просматривается значительно больше литературных источников, чем реально используется.

Библиографические описания выполняются в соответствии с современными требованиями. Варианты библиографического описания различных видов произведений печати (в том числе опубликованными в Интернете) представлены в приложении Г.

Значительный объем информации, необходимой для выполнения курсовой работы, студент может получить в системе Интернет. Безусловно, информация, полученная из Интернета, не всегда заслуживает доверия и к ней следует относиться критично. Тем не менее, игнорировать использование Интернета при проведении педагогического исследования в настоящее время нерационально.

Особо рекомендуем студентам обратить внимание на сайт Министерства образования Республики Беларусь. Его адрес в Интернете – www.minedu.unibel.by. В частности, на этом сайте публикуются нормативные правовые документы Министерства образования, использование которых обычно необходимо при проведении научно-педагогического исследования, размещается другая важная информация, необходимая при подготовке научной работы (по вопросам контроля качества образования, статистическая, о проведении научных мероприятий и др.).

Использованные работы, опубликованные в Интернете (равно как и традиционные литературные источники), необходимо указывать в списке литературы.

Часто у студентов возникает вопрос, сколько литературных источников должно быть проанализировано и представлено в списке литературы. Однозначно ответить на данный вопрос сложно, т.к. по каждой отдельной теме количество имеющихся работ разное. Опыт показывает, что оптимальное количество – 30 литературных источников. Рассмотреть большее количество книг и статей в течение отведенного времени на подготовку работы очень сложно, да и для решения задач, связанных с подготовкой курсовой работы, этого количества обычно достаточно.

Структура и содержание курсовой работы

Курсовая работа – самостоятельная разработка студентом конкретной темы небольшого объема с элементами научного анализа, отражающая приобретенные теоретические знания и практические навыки применять их для решения прикладных задач по специальности, умение отбирать и анализировать научную литературу, планировать и проводить эмпирическое исследование, делать обстоятельные и обоснованные выводы [4, с. 4].

Курсовая работа студентов является формой их текущей аттестации и представляет собой педагогическое произведение научного содержания, направленное на решение определенной проблемы в сфере образования [16].

Требования к структуре, содержанию, объему, оформлению и порядку защиты курсовой работы определяется учреждением высшего образования на основе образовательного стандарта и Правил проведения аттестации студентов, курсантов, слушателей при освоении содержания образовательных программ высшего образования.

Основными требованиями к научному тексту выступают: доступность (ориентация на читателя, умение донести до него полученный результат), целенаправленность, логичность и связность (соответствие как работы в целом, так и ее отдельных составляющих), простота и ясность изложения (избегание высокопарного и вычурного стиля).

В содержании курсовой работы должны найти отражение:

- актуальность проводимого исследования для дальнейших теоретических и практических изысканий в выбранной области знания;
- четкая постановка цели, задач, определение объекта и предмета исследования;
- анализ отечественной и зарубежной литературы по теме исследования;
- описание организации эмпирического исследования и полученных в его ходе результатов;
- обобщение полученных данных;
- выводы, обоснованные результатами исследования;
- перспективы дальнейшей разработки проблемы [19].

Составление структуры курсовой работы является важным условием ее логического и последовательного построения. Структура курсовой работы – это логика, стержень всего исследования, вокруг которого группируется вся информация. Структура и содержание студенческих курсовых работ включают все основные разделы, связанные с выполнением работ, имеющих экспериментальный характер.

Разработка структуры работы обычно осуществляется после изучения литературы по проблеме исследования.

Курсовая работа содержит:

- титульный лист;
- содержание;
- введение;

- основную часть, представленную разделами;
- заключение;
- список использованных источников;
- приложения (при необходимости) [3].

Рассмотрим основное содержание этих разделов.

Работа начинается с **титульного листа**, который содержит следующие сведения:

- название организации (учреждения образования) и подразделения (факультета, кафедры), в котором выполнялась исследовательская работа;
- название темы исследовательской работы;
- указание вида работы (курсовая работа);
- данные об авторе (курс, факультет, фамилия, имя, отчество);
- данные о научном руководителе (фамилия, имя, отчество; ученая степень, ученое звание);
- город, год (соответствует году представления работы к защите).

Следует обратить внимание, что формулировка темы курсовой работы должна быть краткой и определять предмет исследования. *Например, «Реализация методов проблемного обучения в образовательном процессе учреждения общего среднего образования».*

В названии курсовой работы следует избегать использования усложненной терминологии и сокращений, аббревиатур. Не рекомендуется начинать название со слов: *«Изучение процесса...», «Исследование некоторых путей...», «Разработка и исследование...», «Некоторые вопросы...», «Материалы к изучению...», «К вопросу...» и т. д.*

Образец оформления титульного листа курсовой работы представлен в приложении Д.

Содержание (оглавление) следует за титульным листом и включает в себя названия структурных частей курсовой работы («Введение», названия глав и параграфов, «Заключение», «Список использованных источников», «Приложение») с указанием номеров страниц, на которых размещается начало материала соответствующих частей курсовой работы. Оглавление приводится вначале курсовой работы, т.к. это позволяет сразу увидеть структуру работы.

Необходимо помнить, что раздел «Содержание» – это не просто перечень разделов работы. Это план, задающий логику построения материала и позволяющий, таким образом, раскрыть тему курсовой работы. В содержании указываются номера страниц, на которых начинается изложение соответствующих частей курсовой работы. Названия курсовой работы и ее глав (параграфов) не должны совпадать. Заголовки глав и параграфов должны отвечать поставленным в исследовании задачам. Параграфы должны иметь объем не менее 5-7 страниц.

Образец оформления содержания курсовой работы представлен в приложении Е.

Во *введении* дается обоснование круга вопросов, нуждающихся в дальнейшем изучении и связанных с избранной слушателем проблемой исследования. Во введении в кратком виде (до трех страниц) раскрывается актуальность исследования (социальный заказ, состояние исследуемой проблемы в науке и практике); формулируются цель, задачи, объект и предмет исследования; перечисляются избранные методы исследования; определяется научная новизна и практическая значимость полученных результатов; обосновывается выбор учреждения образования, на базе которого проводилось исследование. Введение должно соответствовать содержанию и, следовательно, отражать логику построения и выполнения студентом курсовой работы [13].

Актуальность темы исследования – оценка ее с точки зрения социальной значимости и своевременности, но она не должна быть слишком пространной и многословной. Тем не менее, здесь задача студента состоит в том, чтобы сделать ее убедительной. Речь может идти не только об актуальности в узко научном смысле, то есть о сложившейся внутри науки ситуации необходимости именно сейчас разработать именно эту тему. Там, где это уместно, автор работы может подтвердить актуальность своего выбора и аргументами социального плана, обосновать ее с точки зрения накопившихся социальных проблем и т.п. Другими словами, речь идет о своего рода коротком сочинении на тему «Почему тема «...» является важной и актуальной в настоящее время», т. е., еще на этапе проектирования студент должен обосновать, что результаты его исследования значимы в современном контексте (с учетом динамики контекста) как для развития педагогической теории, так и для обеспечения качества и эффективности образовательной практики.

Далее следует кратко остановиться на описании степени разработанности темы в научной литературе. Здесь необходимо привести названия основных источников, охарактеризовать сложившиеся подходы и методы, отметить и оценить индивидуальный вклад в разработку проблемы различных ученых. Вместе с тем следует показать, что еще осталось в ней неразработанного, чтобы было понятно, с какой целью было инициировано данное исследование. Итогом должен стать вывод о том, что данная тема раскрыта недостаточно (или не в том аспекте) и поэтому нуждается в дальнейшей доработке.

Объект исследования – совокупность связей и отношений, свойств, которая существует объективно в теории и практике и служит источником необходимой для исследования информации. Наиболее распространенной ошибкой при формулировке объекта исследования выступает указание на испытуемых, например «*молодые люди 14-16 лет*» или «*младшие школьники*». Объектом научного педагогического исследования выступают не другие люди, а явления, процессы, механизмы и т.п., порождающие проблемную ситуацию (например, *взаимодействие в системе «педагог – учащийся», процесс формирования внутреннего плана действий у учащихся младшего школьного возраста и т.д.*). Как правило, объект формулируется кратко – 3-5 словами.

Предмет исследования – совокупность тех связей и отношений, которые подлежат непосредственному изучению в работе, устанавливают границы научного поиска. В каждом объекте можно выделить несколько предметов исследования. Предмет исследования определяет цель и задачи самого исследования. Точная формулировка предмета всегда содержит указания на определенные свойства объекта, их соотношения, зависимость объекта и свойств от каких-либо условий.

Примеры формулировок объекта и предмета исследования:

Объект: учебная мотивация учащихся. Предмет: содержание учебной мотивации у учащихся подросткового возраста с различными уровнями успеваемости.

Объект: понимание сказки детьми. Предмет: понимание сказки детьми с различными телевизионными вкусами.

Цель и задачи исследования. Формулировка цели и задач курсовой работы должна быть по возможности четкой и краткой. *Цель исследования* – это представление о возможном результате исследования: конечной целью исследования является установление закономерностей, выявление путей, факторов, средств, устойчивых зависимостей в изучаемом процессе, которое отражает объект и предмет исследования. Ее назначение – определить стратегию и тактику написания работы.

При определении целей и задач исследования необходимо их правильно формулировать. Так, в качестве цели не следует указывать «изучение», «исследование», т.к. эти слова указывают на способ достижения цели, а не на саму цель. Правильнее будет использовать глаголы «раскрыть», «определить», «установить», «показать», «выявить» и т.д.

Обычно формулируется одна цель работы и несколько задач, которые необходимо решить для достижения поставленной цели. *Задачи исследования* – это определенные действия, выполнение которых позволяет реализовать цель. В работе может быть поставлено несколько задач, как правило, три-четыре.

Примеры формулировок задач исследования: «*описать механизмы формирования...*», «*проанализировать роль ...*», «*выявить ...*», «*рассмотреть ...*», «*систематизировать ...*», «*создать и апробировать ...*», «*выявить взаимосвязь ...*», «*установить ...*», «*описать ...*», «*разработать рекомендации для (кого) с целью ...*», «*качественно охарактеризовать ...*» и др.

Методология и методы проведенного исследования. При написании введения необходимо коснуться методологии и методов исследования. *Методы* исследования – способы (приемы, процедуры, операции) эмпирического и теоретического познания и изучения научной проблемы [15]. Выбор методов исследования обусловлен спецификой его целей и задач. Во введении достаточно назвать использованные методы и методики. Более подробное их описание дается в соответствующих главах курсовой работы.

Собственно педагогическими методами исследования являются: педагогическое наблюдение, педагогический эксперимент, исследовательская бе-

седа, изучение и обобщение педагогического опыта, изучение и анализ документации учреждения образования и продуктов деятельности учащихся.

В педагогическом исследовании используются: социологические методы (анкетирование, рейтинг, метод компетентных оценок и др.); психологические методы (рефлексия опыта педагогической деятельности); методы математической статистики, моделирование и др.

Педагогический эксперимент – комплексный, многофункциональный эмпирический метод педагогического исследования. В чем сущность данного метода? Как отмечает В.М. Полонский, педагогический эксперимент – это метод познания, позволяющий получить новые знания о причинно-следственных отношениях между педагогическими факторами, условиями, процессами за счет планомерного манипулирования одной или несколькими переменными (факторами) и регистрации соответствующих изменений в поведении изучаемого объекта или системы. Сущность педагогического эксперимента характеризуется целенаправленным внесением принципиально важных изменений в ход педагогического процесса в соответствии с задачей исследования и его гипотезой. Эксперимент строится на сравнении контрольной и экспериментальной групп, позволяет определить взаимосвязь зависимых и независимых переменных (методов и средств обучения и результатов в строго фиксируемых условиях) [20, с. 152].

Педагогический эксперимент позволяет не только наблюдать педагогические явления, констатировать, регистрировать и интерпретировать эмпирические данные, но и целенаправленно воздействовать на педагогические явления путем создания новых условий или введения в него новых (экспериментальных) факторов для выявления причинно-следственных зависимостей.

Педагогическое тестирование – эмпирический метод, основанный на использовании системы стандартизированных заданий, позволяющей измерить и объективно оценить актуальный уровень учебных достижений обучающихся в той или иной образовательной области (например, уровень сформированности знаний и умений, степени развития способностей).

Экспертный метод. Полонский В.М. констатирует, что экспертный метод – это комплекс логических и математических процедур, направленный на получение от специалистов информации, ее анализ и обобщение с целью подготовки и выбора рациональных решений. Суть метода состоит в проведении экспертами анализа проблемы с качественной или количественной оценкой суждений и формальной обработкой результатов индивидуальных мнений. Наиболее характерными задачами, решаемыми с помощью экспертного метода оценок, являются: анализ сложных педагогических процессов, характеризующихся качественными, неформализуемыми признаками; прогнозирование развития отрасли знания, процессов обучения и воспитания и их взаимодействия с внешней средой; оценка альтернативных решений и выделение наиболее предпочтительных вариантов организации учебно-воспитательного процесса [20, с. 152]. Экспертный метод может быть использован для оценки педагогической концепции, модели, программы, мето-

дики, оценки качества преподавания, обучения, уровня учебных достижений, воспитанности, уровень развития обучающихся.

Практическая значимость исследования – предположение о возможном практическом применении его результатов или рекомендаций по их использованию в педагогическом процессе конкретного учреждения образования.

Таким образом, введение должно подготовить к восприятию основного текста работы.

Краткие комментарии по формулированию элементов введения представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Комментарии по формулированию элементов введения

Элемент введения	Комментарий к формулировке
Актуальность темы	<i>Почему это следует изучать?</i> Раскрыть суть исследуемой проблемы и показать степень ее проработанности.
Цель исследования	<i>Какой результат будет получен?</i> Должна заключаться в решении исследуемой проблемы путем ее анализа и практической реализации.
Объект исследования	<i>Что будет исследоваться?</i> Дать определение явлению или проблеме, на которое направлена исследовательская деятельность.
Предмет исследования	<i>Как и через что будет идти поиск?</i> Дать определение планируемым к исследованию конкретным свойствам объекта или способам изучения явления или проблемы.
Задачи работы	<i>Как идти к результату?</i> Определяются исходя из целей работы и в развитие поставленных целей. Формулировки задач необходимо делать как можно более тщательно, поскольку описание их решения должно составить содержание глав и параграфов работы. Рекомендуется сформулировать 3 – 4 задачи.
Методы исследования	<i>Как изучали?</i> Краткое перечисление методов через запятую без обоснования

Размер введения к курсовой работе составляет 1-3 страницы.

При написании текста введения курсовой работы рекомендуется применять следующие формулировки:

Актуальность темы определяется тем, что (далее текст).

Выше изложенное в целом на теоретико-методологическом уровне определило проблему настоящего исследования: выявление (далее текст).

Недостаточная разработанность указанной проблемы и ее большая практическая значимость (далее текст), *определили тему исследования*: «(далее текст)».

Цель исследования:(текст).

Объект исследования: (текст).

Предмет исследования: (текст).

Задачи исследования: (текст)

–;

–;

–.

Теоретическая значимость:(текст).

Практическая значимость:(текст).

Методы исследования:(текст).

Образец текста введения к курсовой работе представлен в приложении Ж.

Основная часть курсовой работы содержится в разделах (главах), в которых дается:

- обзор литературы по теме и выбор направления исследования;
- описание экспериментальной части, применяемого оборудования и техники эксперимента;
- выполненные в работе теоретические и (или) экспериментальные исследования;
- анализ и обобщение результатов исследования;
- формулировка предложений и практических рекомендаций по решению исследуемой проблеме [24].

В обзоре литературы студент дает очерк основных этапов в развитии научной мысли по рассматриваемой проблеме. Сжато, критически осветив работы предшественников, студент должен назвать те вопросы, которые остались неразрешенными и, таким образом, определить свое место в решении проблемы (задачи). Следует иметь в виду, что теоретический анализ проблемы должен осуществляться на основе научных работ (книг, монографий, научных статей, авторефератов диссертаций и диссертаций) [25].

При написании курсовой работы студент обязан давать ссылки на авторов и источник, из которого он заимствует материалы или отдельные результаты. Цитирование допускается только с обязательным использованием кавычек. Не допускается компилятивный пересказ текста и отдельных предложений других авторов.

При изложении общей концепции и основных методов исследований дается теоретическое обоснование предлагаемых методов, алгоритмов решения задач, излагается их суть.

В главах курсовой работы с исчерпывающей полнотой излагается собственное исследование студента с выявлением того нового, что он вносит в разработку проблемы (задачи) или развитие конкретных направлений в соответствующей отрасли психолого-педагогической науки. Автор курсовой работы должен давать оценку достижения цели и полноты решения поставлен-

ных задач, оценку достоверности полученных результатов, их сравнение с аналогичными результатами отечественных и зарубежных работ, обоснование необходимости проведения дополнительных исследований, отрицательные результаты, приводящие к необходимости прекращения дальнейших исследований по конкретному вопросу.

Весь порядок изложения в курсовой работе должен быть подчинен цели исследования, сформулированной автором. Логичность построения и целеустремленность изложения основного содержания достигается только тогда, когда каждая глава имеет определенное целевое назначение и является базой для последующего.

В курсовой работе следует сжато, логично и аргументированно излагать содержание и результаты исследований, избегать обилия общих слов, бездоказательных утверждений, тавтологии, неоправданного увеличения объема работы за счет цитирования точек зрения других исследователей.

В каждой главе следует приводить краткие выводы, что позволяет четко сформулировать итоги каждого этапа исследования и дает возможность освободить основные результаты по работе от второстепенных подробностей.

Основная часть работы обычно включает два раздела (главы), которые разбиваются на подразделы и пункты. Каждый раздел посвящается решению задач, сформулированных во введении, и заканчивается констатацией итогов. Распределение основного материала курсовой работы по разделам, подразделам и пунктам осуществляется автором работы.

Первая глава носит теоретико-методологический характер. На основе аналитического обзора отечественной и зарубежной литературы по проблеме студент дает оценку различным подходам к ее решению, обосновывает свою точку зрения; выявляет вопросы, которые остались неразрешенными; исходя из этого определяет предмет и задачи своего исследования, указав его место в разработке данной проблематики. В тексте нужно указать, кто из ученых и как понимает данную проблему, отметить, кто изучал ее, какие исследования проводились, к каким выводам пришли исследователи, сослаться на опубликованные ими работы [3].

Эта глава является базой для методического обоснования практических разработок и позволяет выбрать определенную методику исследования и направление опытно-экспериментальной работы.

В ходе написания теоретической части можно использовать реферативный способ изложения (*например, «По мнению И.И. Иванова, основными функциями общения выступают ...», «Как считает П.П. Петров, успеваемость определяется...»*).

При выражении своего отношения к прочитанному мысль можно начинать со слов: *«На наш взгляд, позиция И.И. Иванова в данном вопросе является спорной, потому что ...», или «Мы полагаем, что в подходе П.П. Петрова глубоко обоснована возможность...»*.

Вторая глава, которую не случайно часто называют практической, является продолжением теоретической части курсовой работы. Во второй главе

разрабатываются и обосновываются конкретные предложения по совершенствованию педагогического процесса, а также направления и пути решения исследуемой проблемы. Целесообразно показать, как предлагаемые мероприятия отразятся на общих позитивных показателях деятельности субъектов педагогического процесса, а также оценить, по возможности, эффективность их апробации и внедрения.

Характер проводимого исследования (экспериментальный, обобщение педагогического опыта, теоретический и др.), определяет последовательность необходимых действий [4].

Если курсовая работа носит экспериментальный характер, то необходимо:

- определить, с кем и когда проводится опытно-экспериментальная работа (эксперимент);
- выбрать (разработать) диагностический инструментарий с целью сбора первичной информации об объекте (предмете) исследования;
- провести формирующий этап исследования;
- осуществить повторную диагностику с целью определения эффективности проведенных мероприятий;
- описать и проанализировать полученные результаты.

Если курсовая работа связана с обобщением педагогического опыта, то необходимо:

- проанализировать требования к содержанию деятельности педагога;
- обобщить опыт деятельности конкретного педагога с целью определения того, что выступает основным (основными) фактором (факторами) его успеха;
- разработать педагогические рекомендации, способствующие распространению данного опыта.

В редких случаях, когда курсовая работа носит чисто теоретический характер, опытно-экспериментальная работа не проводится. В данной ситуации теоретический характер исследования необходимо согласовать с научным руководителем. При написании такого рода работы автору целесообразно уделить особое внимание глубокому теоретическому анализу проблемы: описанию и сравнительному анализу различных точек зрения на изучаемое явление; проведению экскурса в историю изучаемого вопроса; корректной и глубокой интерпретации полученных научных результатов.

В структурном компоненте курсовой работы «*Заключение*» должны содержаться основные теоретические и практические результаты исследования и выводы, к которым студент пришел в результате исследования.

Выводы должны быть краткими и четкими, охватывать все содержание работы. Формулировать их можно в виде тезисов или 3–5 крупных обобщений, подводящих итог выполненной работе. В данной структурной части курсовой работы приводятся не только основные результаты, обладающие научной новизной, но и другие результаты (например, предложенные автором исследования экспериментальные методики, разработки и др.), а также

определяются возможности практического применения полученных результатов и перспективы дальнейшего развития данной научной проблемы.

При написании заключения рекомендуется обратиться к формулировкам задач, представленных во введении, и сделать выводы по решению каждой из них. Целесообразно также обратиться к выводам по каждой главе, так как, по своей сути, заключение представляет собой соединение выводов по всем частям курсовой работы. Однако текст заключения не может дословно повторять выводы по главам.

Образцы возможных формулировок заключения:

- *Проведенное исследование позволяет сделать следующие основные выводы (заключения).*
- *Теоретический анализ проблемы ... показал, что ...*
- *В итоге эмпирического исследования было обнаружено ...*
- *Полученные данные свидетельствуют о ... (позволяют утверждать, рекомендовать и т.д.)*

Размер заключения составляет 2-3 с. Образец написания заключения курсовой работы представлен в приложении З.

Список использованной литературы – это перечень источников информации, использованных при выполнении курсовой работы, на которые приводятся ссылки. Такой список составляет одну из существенных частей курсовой работы, отражающей самостоятельную творческую работу ее автора, позволяет судить о степени фундаментальности проведенного исследования.

Обычно при выполнении курсовой работы составляется два списка литературы: предварительный и итоговый. Предварительный список составляется в процессе работы с библиотечными каталогами и картотеками, а итоговый – на основании изученной литературы [13].

Список оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1– 2003 с обязательным приведением названий работ. Образец оформления списка использованных литературных источников представлен в приложении И.

В раздел **«Приложение»** курсовой работы при необходимости включаются вспомогательные (дополнительные) материалы, необходимые для полноты восприятия курсовой работы, оценки ее научной и практической значимости: таблицы, акты о внедрении, промежуточные математические формулы и расчеты, иллюстрации, методические разработки автора, обогащающие основную часть исследования.

По содержанию приложения могут быть очень разнообразными: продукты деятельности учащихся (рисунки, сочинения и др.); конспекты проведенных учебных занятий и классных часов, протоколы наблюдений за деятельностью субъектов педагогического процесса, копии подлинных документов, учебные планы и программы и т.д. По форме приложения могут представлять собой текст, таблицы, графики, рисунки, фотографии. Приложение должно иметь содержательный заголовок [17].

Приложения не являются обязательной структурной частью курсовой работы.

Оформление курсовой работы

Текст курсовой работы печатается с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги формата А4 (210x297 мм). Текст курсовой работы печатается с количеством знаков в строке 60-70, межстрочный интервал – одинарный; количество текстовых строк на странице – 39-40. При этом рекомендуется использовать Шрифты типа Times New Roman размером 14 пунктов. В курсовой работе не разрешается использовать компьютерные возможности акцентирования внимания на определениях, терминах, важных особенностях, применяя шрифты разной гарнитуры, выделение с помощью рамок, разрядки, подчеркивания и пр. Текст курсовой работы следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: верхнее, нижнее – 20 мм, левое – 30 мм, правое – 10 мм. Абзацный отступ должен составлять 1,0 см. Висячая строка в тексте не допускается. Текст работы должен быть оформлен с обязательным выравниванием по ширине и автоматической расстановкой переносов.

Объем курсовой работы, как правило, не должен превышать 25-40 страниц текста, исключая иллюстрации, таблицы и приложения [16].

Шрифт печати должен удовлетворять требованию его четкого воспроизведения, плотность текста должна быть одинаковой. Опечатки, описки и графические неточности, обнаруженные в процессе оформления курсовой работы, допускается исправлять подчисткой или закрашиванием белой краской и нанесением на том же месте исправленного текста машинописным или рукописным способами. Текст основной части курсовой работы делят на главы, разделы, подразделы, пункты.

Заголовки структурных частей курсовой работы «СОДЕРЖАНИЕ», «ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ», «ПРИЛОЖЕНИЕ» печатают прописными буквами и выравниваются по центру без абзацных отступов.

Разделы (главы), подразделы, пункты следует нумеровать арабскими цифрами и записывать с абзацного отступа (разделы – 1, 2, 3 ...; подразделы 1.1, 1.2, 1.3 ...). Подразделы нумеруют в пределах каждой главы. Номер подраздела состоит из номера главы и порядкового номера подраздела, разделенных точкой. В конце номера раздела должна быть точка, например: «2.3.» (третий подраздел второй главы). Затем идет заголовок подраздела.

Заголовки разделов (глав) печатают прописными буквами. Заголовки подразделов печатают строчными буквами (кроме первой прописной) с абзаца. Точку в конце заголовка не ставят. Перенос слов в заголовках не допускается.

Расстояние между заголовком раздела и подраздела; заголовком подраздела и следующим за ним текстом должно составлять один интерлиньяж (пустая строка (14 пт)). Расстояние после текста перед заголовком следующего подраздела должно составлять три интерлиньяжа.

Пример оформления представлен в Приложении К.

Каждую структурную часть курсовой работы (кроме подразделов) следует начинать с нового листа.

Нумерация страниц дается арабскими цифрами без знака №, соблюдая сквозную нумерацию по всему тексту. Первой страницей курсовой работы является титульный лист, который включают в общую нумерацию страниц курсовой работы. На титульном листе номер страницы не ставят, на последующих листах номер проставляют в центре нижней части листа без точки в конце. Оглавление и приложения также не нумеруют.

Иллюстрации и таблицы, расположенные на отдельных листах, включают в общую нумерацию страниц работы.

Курсовая работа должна быть написана логически последовательно, литературным языком [12; 14]. Не должны употребляться как излишне пространственные и сложно построенные предложения, так и чрезмерно краткие лаконичные фразы, слабо между собой связанные, допускающие двойные толкования и т. д.

При написании курсовой работы не рекомендуется вести изложение от первого лица единственного числа: «я наблюдал», «я считаю», «по моему мнению» и т. д. Корректнее использовать местоимение «мы». Допускаются обороты с сохранением первого лица множественного числа, в которых исключается местоимение «мы», то есть фразы строятся с употреблением слов «наблюдаем», «устанавливаем», «имеем». Можно использовать выражения «на наш взгляд», «по нашему мнению», однако предпочтительнее выразить ту же мысль в безличной форме, например:

- изучение педагогического опыта свидетельствует о том, что ...;
- на основе выполненного анализа можно утверждать ...;
- проведенные исследования подтвердили ...;
- представляется целесообразным отметить;
- установлено, что;
- делается вывод о ...;
- следует подчеркнуть, выделить;
- можно сделать вывод о том, что;
- необходимо рассмотреть, изучить, дополнить;
- в работе рассматриваются, анализируются...

При написании курсовой работы необходимо пользоваться языком научного изложения. Здесь могут быть использованы следующие слова и выражения:

1 для указания на последовательность развития мысли и временную соотнесенность:

- прежде всего, сначала, в первую очередь;
- во-первых, во-вторых и т. д.;
- затем, далее, в заключение, итак, наконец;
- ранее, в предыдущих исследованиях, до сих пор, до настоящего времени;
- в последние годы, десятилетия;

2 для сопоставления и противопоставления:

- *однако, в то время как, тем не менее, но, вместе с тем;*
- *как..., так и...;*
- *с одной стороны..., с другой стороны, не только..., но и;*
- *по сравнению, в отличие, в противоположность;*

3 для указания на следствие, причинность:

- *таким образом, следовательно, итак, в связи с этим;*
- *отсюда следует, понятно, ясно;*
- *это позволяет сделать вывод, заключение;*
- *свидетельствует, говорит, дает возможность;*
- *в результате;*

4 для дополнения и уточнения:

- *помимо этого, кроме того, также и, наряду с..., в частности;*
- *главным образом, особенно, именно;*

5 для иллюстрации сказанного:

- *например, так;*
- *проиллюстрируем сказанное следующим примером, приведем пример;*
- *подтверждением выше сказанного является;*

6 для ссылки на предыдущие высказывания, мнения, исследования:

- *было установлено, рассмотрено, выявлено, проанализировано;*
- *как говорилось, отмечалось, подчеркивалось;*
- *аналогичный, подобный, идентичный анализ, результат;*
- *по мнению X, как отмечает X, согласно теории X;*

7 для введения новой информации:

- *рассмотрим следующие случаи, дополнительные примеры;*
- *перейдем к рассмотрению, анализу, описанию;*
- *остановимся более детально на...;*
- *следующим вопросом является...;*
- *еще одним важнейшим аспектом изучаемой проблемы является...;*

8 для выражения логических связей между частями высказывания:

- *как показал анализ, как было сказано выше;*
- *на основании полученных данных;*
- *проведенное исследование позволяет сделать вывод;*
- *резюмируя сказанное;*
- *дальнейшие перспективы исследования связаны с... [17].*

Письменная речь требует использования в тексте большого числа развернутых предложений, включающих придаточные предложения, причастные и деепричастные обороты. В связи с этим часто употребляются составные подчинительные союзы и клише:

- *поскольку, благодаря тому что, в соответствии с...;*
- *в связи, в результате;*
- *при условии, что, несмотря на...;*
- *наряду с..., в течение, в ходе, по мере.*

В курсовой работе должно быть соблюдено единство стиля изложения, обеспечена орфографическая, синтаксическая и стилистическая грамотность в соответствии с нормами современного русского языка.

Иллюстрации (чертежи, графики, схемы, компьютерные распечатки, диаграммы, фотоснимки) следует располагать в работе непосредственно после текста, в котором они упоминаются впервые, или на следующей странице. Иллюстрации могут быть в компьютерном исполнении, в том числе и цветные. На все иллюстрации должны быть даны ссылки в работе.

В оформлении курсовой работы допускается выполнение чертежей, графиков, диаграмм, схем посредством использования компьютерной печати. Фотоснимки размером меньше формата А4 должны быть наклеены на стандартные листы белой бумаги.

Иллюстрации следует нумеровать арабскими цифрами сквозной нумерацией. Если рисунок один, то он обозначается «Рисунок 1». Слово «Рисунок» и его наименование помещают после пояснительных данных и располагают с выравниванием по центру, следующим образом: Рисунок 1 – Детали прибора.

Допускается нумеровать иллюстрации в пределах раздела. В этом случае номер иллюстрации состоит из номера раздела и порядкового номера иллюстрации, разделенных точкой, например: «Рисунок 1.1». (Пример оформления иллюстраций представлен в приложении Л).

Цифровой материал, как правило, оформляется в виде таблиц для лучшей наглядности и удобства сравнения показателей. Название таблицы должно отражать ее содержание, быть точным, кратким. Название таблицы следует помещать над таблицей слева, без абзацного отступа в одну строку с ее номером через тире. Заголовок и слово «Таблица» начинают с прописной буквы.

При переносе части таблицы название помещают только над первой частью таблицы, нижнюю горизонтальную черту, ограничивающую таблицу, не проводят.

Таблицу следует располагать в работе непосредственно после текста, в котором она упоминается впервые, или на следующей странице.

Таблицу с большим количеством строк допускается переносить на другую страницу. При переносе части таблицы слово «Таблица» и номер ее указывают один раз справа над первой частью таблицы, над другими частями пишут слово «Продолжение» и указывают номер таблицы, например: «Продолжение таблицы 1». При переносе таблицы на другую страницу заголовок помещают только над ее первой частью.

Заголовки граф и строк таблицы следует писать с прописной буквы в единственном числе, а подзаголовки граф – со строчной буквы, если они составляют одно предложение с заголовком, или с прописной буквы, если они имеют самостоятельное значение. В конце заголовков и подзаголовков таблиц точки не ставят.

Если повторяющийся в разных строках графы таблицы текст состоит из одного слова, то его после первого написания допускается заменять кавычками; если из двух и более слов, то при первом повторении его заменяют словами «То же», а далее – кавычками. Ставить кавычки вместоповторяющихся цифр, марок, знаков, математических и химических символов не допускается. Если цифровые или иные данные в какой-либо строке таблицы не приводят, то в ней ставят прочерк.

Таблицы следует нумеровать арабскими цифрами сквозной нумерацией. Допускается нумеровать таблицы в пределах раздела. В этом случае номер таблицы состоит из номера раздела и порядкового номера таблицы, разделенных точкой.

Если в документе одна таблица, то она должна быть обозначена «Таблица 1».

Пример оформления таблицы приведен в приложении Л.

При написании курсовой работы студент обязан делать ссылки на литературные источники, материалы или отдельные результаты, которые приводятся в курсовой работе. Такие ссылки дают возможность разыскать документы и проверить достоверность сведений о цитировании документа, дают необходимую информацию о нем, позволяют получить представление о его содержании, языке текста, объеме.

Ссылки на литературные источники делаются тогда, когда текст литературного источника цитируется дословно или когда используются мысли или идеи того или иного исследователя. В том месте курсовой работы, где дается ссылка, необходимо в квадратных скобках указать порядковый номер литературного источника по списку литературы, размещенному в конце работы, и номера страницы источника, на которую дается ссылка. *К примеру: «[14, с. 26]» (здесь 14 – номер источника в списке, 26 – номер страницы); «[11; 13; 28]» (числа, разделенные точкой с запятой, означают перечисление литературных источников).*

Ссылки на иллюстрации курсовой работы указывают порядковым номером иллюстрации, например: «На рис. 1.2...» или «(рис. 1.2)».

На все таблицы курсовой работы должны быть ссылки в тексте, при этом слово «Таблица» в тексте пишут сокращенно, например: «...в табл. 1.2» или «(табл. 1.2)». В повторных ссылках на таблицы и иллюстрации следует указывать сокращенно слово «смотри», например: «см. табл. 1.3».

В список литературы следует включать все использованные в работе источники, которые рекомендуется располагать одним из следующих способов: в порядке появления ссылок в тексте курсовой работы или в алфавитном порядке фамилий первых авторов или заглавий. Каждый источник упоминается (нумеруется) в списке только один раз. После порядкового номера источника точка не ставится (приложение И). Сведения об источниках, включенных в список, необходимо давать в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1-2003 с обязательным приведением названий работ (приложение Г).

Приложения оформляются как продолжение курсовой работы на последующих ее страницах, располагая их в порядке появления ссылок в тексте на них, и обозначаются заглавными буквами русского алфавита, начиная с А (за исключением букв Ё, Й, О, Ч, Ъ, Ы, Ь). Если в курсовой работе более одного приложения, то их нумеруют последовательно (Приложение А, Приложение Б, Приложение В и т.д.).

Каждое приложение следует начинать с нового листа (страницы). Слово «Приложение» располагается вверху страницы по центру. Приложение должно иметь содержательный заголовок. Заголовок приложения размещается с новой строки с выравниванием по центру листа пишется строчными буквами, начиная с прописной.

Включение в приложения материалов, на которые отсутствуют ссылки в тексте курсовой работы, не допускается.

Приложения могут иметь общую с остальной частью документа сквозную нумерацию страниц.

Репозиторий БРГУ

Подготовка к защите курсовой работы. Процедура защиты

Завершенная курсовая работа представляется научному руководителю на проверку не позднее 10 дней до утвержденной даты ее защиты.

Перед сдачей работы студент должен проверить соблюдение всех необходимых требований по ее содержанию и оформлению. Несоблюдение требований может повлиять на оценку или курсовая работа может быть возвращена для доработки, а также повторного выполнения.

Руководитель курсовой работы дает письменное заключение по работе – рецензию.

Курсовая работа с рецензией и подписью научного руководителя предоставляется заведующему кафедрой не позднее 5 дней до момента ее защиты. Заведующий кафедрой решает вопрос о возможности допуска студента к защите курсовой работы. В случае нарушения сроков предоставления работы на кафедру без уважительной причины студент может быть не допущен к защите. Руководитель работы может предусмотреть досрочную защиту курсовой работы.

Защита курсовой работы является особой формой проверки результатов научного исследования, проведенного студентом. Защита призвана приучать студента к всестороннему обоснованию предложенных им выводов, к глубокому пониманию выполненной работы [13].

Защита курсовой работы производится на заседании специальной комиссии, состоящей из 2–3 человек, один из которых – руководитель курсовой работы; состав комиссии утверждается кафедрой. Публичный характер защиты позволяет ознакомить группу с работой каждого из студентов.

Процедура защиты курсовой работы состоит из короткого доклада (до 10 минут) и ответов на вопросы. В своем выступлении студент должен предоставить информацию по следующим пунктам:

- актуальность темы;
- краткая характеристика цели, объекта и предмета исследования;
- теоретические и методологические положения, на которых базируется курсовое исследование;
- полученные результаты исследования;
- конкретные рекомендации по решению заявленных задач с обоснованием возможности их реализации в педагогическом процессе учреждения образования [13].

Выступление должно быть кратким, логичным и убедительным. В него не следует включать теоретические положения, заимствованные из литературных источников, так как они не являются предметом защиты. Особое внимание необходимо сосредоточить на собственных результатах и обобщениях. Общая схема подготовки выступления (защиты курсовой работы) представлена в приложении М.

Для убедительности, доказательности и облегчения своего выступления студент может использовать наглядный материал (графики, диаграммы, схемы, таблицы, рисунки, мультимедийную презентацию).

По окончании выступления студенту могут быть заданы вопросы. Их могут задавать как члены комиссии, так и присутствующие на защите студенты. Отвечая на вопросы, автор курсовой работы должен дать логичные и аргументированные объяснения по существу заданных вопросов.

В результате защиты курсовая работа, согласно действующему Положению о курсовых работах, экзаменах и зачетах в учреждениях высшего образования, оценивается дифференцированной отметкой с учетом качества ее выполнения, содержательности выступления (доклада) и ответов на вопросы во время защиты. Отметка выставляется в ходе обсуждения выступления студента и доводится до него после завершения защиты всех работ.

К защите курсовой работы предъявляются следующие требования:

1. Глубокая теоретическая проработка исследуемых проблем на основе анализа психолого-педагогической литературы.

2. Грамотная систематизация цифровых данных в виде таблиц и графиков с необходимым анализом, обобщением и выявлением тенденций развития исследуемых явлений и процессов.

3. Критический подход к изучаемым фактическим материалам с целью поиска направлений совершенствования деятельности.

4. Аргументированность выводов, обоснованность предложений и рекомендаций.

5. Логически последовательное и самостоятельное изложение материала курсовой работы.

6. Оформление материала в соответствии с установленными требованиями.

7. Обязательное наличие отзыва (рецензии) руководителя на курсовую работу [16].

Основными содержательными критериями оценки курсовой работы являются:

- актуальность темы;
- соответствие цели и задач работы ее теме;
- соответствие содержания работы ее цели и задачам;
- разработанность и взаимосвязанность элементов научного аппарата исследования;
- адекватность применения методов изучения педагогической практики;
- четкость и логическая последовательность в изложении материалов исследования;
- полнота и глубина теоретического анализа проблемы;
- полнота представленности этапов, содержания и результатов опытно-экспериментальной работы (при ее наличии);
- степень решенности поставленных задач;
- наличие в исследовании элементов новизны;

- убедительность, достоверность и полнота научной аргументации; доказательность и обоснованность результатов и выводов исследования;
- практическая значимость полученных результатов, наличие рекомендаций по их внедрению;
- внедрение результатов исследования;
- степень самостоятельности и инициативности, проявленные при подготовке и написании работы;
- качество оформления работы в соответствии с нормативными требованиями;
- качество представления исследования в процессе его защиты, глубина и полнота ответов на вопросы членов комиссии по теме исследования [4].

Оценки 9-10 выставляются, если курсовая работа соответствует перечисленным выше требованиям и не вызывает замечаний.

Оценки 7-8 выставляются, если работа в целом соответствует требованиям, но есть замечания и недочеты.

Оценки 4-5-6 выставляются, если в работе имеются многочисленные или существенные нарушения требований.

Оценки 1-2-3 выставляются, если работа отсутствует или грубо не соответствует требованиям.

Более подробная (в балльном выражении) степень соответствия курсовой работы предъявляемым требованиям к содержанию, оформлению и защите представлена в приложении Н.

Оценка курсовой работы в баллах записывается в экзаменационную ведомость. Положительная отметка записывается также в зачетную книжку студента.

Курсовые работы, отличающиеся научной новизной и качественным исполнением, могут быть представлены в виде докладов на вузовских и межвузовских студенческих научных конференциях, а основные их результаты и выводы могут быть опубликованы. Кроме того, они могут стать основой дипломной работы.

Студент, не представивший или не защитивший в установленный срок курсовую работу, считается имеющим академическую задолженность.

Список используемых источников

- 1 Бережнова, Л.Н. Научно-исследовательская работа студента как гуманитарная технология: учебное пособие / Л.Н. Бережнова, В.И. Богословский. – СПб. : Книжный Дом, 2007. – 208 с.
- 2 Борытко, Н.М. Методология и методы психолого-педагогических исследований : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Н.М. Борытко, А.В. Моложавенко, И.А. Соловцова. – М. : Академия, 2009. – 320 с.
- 3 Виноградова, Н.А. Пишем реферат, доклад, курсовую работу, выпускную квалификационную работу: учеб. пособие / Н.А. Виноградова, Л.В. Борикова. – М. : Академия, 2008. – 94 с.
- 4 Дыгун, М.А. Курсовые работы по психологии и педагогике : метод. рек. для студ. высш. и учащихся средних пед. учеб. заведений / М.А. Дыгун, Л.Л. Михайлова. – Мозырь : ООО ИД «Белый ветер», 2004. – 39 с.
- 5 Загвязинский, В.И. Исследовательская деятельность педагога: учеб. пособие / В.И. Загвязинский. – М. : Академия, 2010. – 176 с.
- 6 Загвязинский, В.И. Как учителю подготовить и провести эксперимент: метод. пособие / В.И. Загвязинский, М.М. Поташник. – М. : Педагогическое общество России, 2006. – 142 с.
- 7 Загвязинский, В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования : учеб. пособие / В.И. Загвязинский, Р. Атаханов. – М. : Академия, 2007. – 206 с.
- 8 Запрудский, Н.И. Современные школьные технологии-2 / Н.И. Запрудский. – Минск : Сер-Вит, 2012. – 256 с.
- 9 Колесникова, И.А. Педагогическое проектирование : учеб. пособие для высш. учеб. заведений / И.А. Колесникова, М.П. Горчакова-Сибирская; под ред. В.А. Сластенина, И.А. Колесниковой. – М. : Академия, 2008. – 288 с.
- 10 Концепция формирования исследовательских умений у слушателей переподготовки педагогических кадров / А.И. Андарало, А.И. Абрамов. – Минск : БГПУ, 2008. – 20 с.
- 11 Краевский, В.В. Методология педагогики : новый этап : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В.В. Краевский, Е.В. Бережнова. – М. : Академия, 2008. – 400 с.
- 12 Курсавая работа па педагогіцы: вучэбна-метадычны дапаможнік / аўт.-склад.: С.М. Галенка, В.С. Краўцова. – Мозырь : МГПУ, 2000. – 38 с.
- 13 Курсовые и дипломные работы: от выбора темы до защиты: справочное пособие / авт.-сост. И.Н. Кузнецов. – Минск : Мисанта, 2003. – 416 с.
- 14 Медведская, Е.И. Дипломные работы по психологии: подготовка, оформление, защита : учебно-методическое пособие / Е.И. Медведская; Брест. гос. ун-т имени А.С. Пушкина. – Брест : БрГУ, 2014. – 76 с.
- 15 Методы системного педагогического исследования: учеб. пособие / Н.В. Кузьмина, Е.А. Григорьева, В.А. Якунин. – М. : Нар. образование, 2002. – 208 с.

16 Научно-исследовательская работа слушателей ИПК и ПК БГПУ по специальности 1-08.01.71 «Педагогическая деятельность специалистов»: пособие / Т.А. Шингирей, Е.С. Шилова, В.В. Гракова. – Минск : БГПУ, 2009. – 52 с.

17 Научные работы: методика подготовки и оформления / авт.-сост. И.Н. Кузнецов. – Минск : ООО «Амалфея», 2000. – 544 с.

18 Общие требования, порядок выполнения и правила оформления студенческих работ и магистерской диссертации: СТП 20-03-2004. – Минск : БГЭУ, 2006. – 65 с.

19 Педагогика. Типовая учебная программа по учебной дисциплине для специальности 1-01 02 01 Начальное образование / Сост. А.И. Андарало, В.Г. Игнатович, Л.И. Баранова. – Рег. № ТД-А499/тип – Минск, 2014. – 32 с.

20 Полонский, В.М. Словарь по образованию и педагогике / В.М. Полонский. – М. : Высшая школа, 2004. – 312 с.

21 Северин, С.Н. Введение в нормативную методологию педагогики: пособие для магистрантов, аспирантов, педагогов-исследователей / С.Н. Северин; Брест. гос. ун-т имени А.С. Пушкина. – Брест : БрГУ, 2008. – 82 с.

22 Северин, С.Н. Методология педагогического исследования: УМК для студентов педагогических специальностей вузов / С.Н. Северин; Брест. гос. ун-т имени А.С. Пушкина. – Брест : БрГУ, 2014. – 297 с.

23 Сендер, А.Н. Практикум по методологии педагогики / А.Н. Сендер, С.Н. Северин; Брест. гос. ун-т имени А.С. Пушкина. – Брест : БрГУ, 2010. – 64 с.

24 Учебное исследование // Педагогика: большая современная энциклопедия / авт.-сост. Е.С. Рапацевич. – Минск : Современное слово, 2005. – 635 с.

25 Чечет, В.В. О научном аппарате психолого-педагогических исследований / В.В. Чечет. – Минск : БГПУ, 2003. – 36 с.

26 Чугайнова О.Г. Формирование исследовательской компетенции у будущих педагогов дошкольного образования: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / О.Г. Чугайнова; Сургутский гос. пед. ун-т. – Сургут : СГПУ, 2008. – 23 с.

Приложения

Приложение А

Логика построения педагогического исследования (по Л.Н. Бережновой)

Репозиторий БРГУ

Приложение Б

Примерная тематика курсовых работ по педагогике

Формы воспитательной работы с учащимися младшего школьного возраста.

Правовое воспитание учащихся младшего школьного возраста.

Гражданско-патриотическое воспитание младших школьников.

Развитие основ экономической культуры младших школьников.

Воспитание трудолюбия у младших школьников.

Развитие творческих способностей младших школьников.

Воспитание дисциплинированности у младших школьников.

Предупреждение конфликтных ситуаций среди младших школьников.

Воспитание экологической культуры у младших школьников в образовательном процессе.

Сказка как средство нравственного воспитания учащихся младшего школьного возраста.

Реализация методики коллективной творческой деятельности младших школьников в современных условиях.

Воспитание у младших школьников культуры поведения.

Воспитание нравственной культуры у учащихся младшего школьного возраста.

Патриотическое воспитание учащихся в процессе приобщения их к творческой деятельности.

Художественно-эстетическое воспитание младших школьников в педагогической системе В.А. Сухомлинского.

Развитие познавательных интересов младших школьников в педагогической системе В.А. Сухомлинского.

Основные идеи реализации деятельности детей и социально-ответственных взрослых в «школе жизни» Ш.А. Амонашвили.

Трудовое воспитание учащихся в педагогической системе А.С. Макаренко.

Коллектив как фактор воспитания в педагогическом наследии А.С. Макаренко.

Проблема воспитания трудных детей в теории и практике В.Н. Сороки-Росинского.

Исследовательская деятельность младших школьников как средство развития познавательных интересов.

Проектное обучение в образовательном процессе начальной школы.

Нетрадиционный урок в начальной школе.

Игра как средство активизации познавательной деятельности учащихся младшего школьного возраста на уроке

Развитие познавательной активности младших школьников с помощью информационных технологий.

Дидактические средства организации контрольно-оценочной деятельности младших школьников.

Формирование навыков адекватной самооценки в период безоценочного обучения.

Просвещение и обучение младших школьников в контексте соблюдения прав человека.

Расширение знаний младших школьников о правах ребенка.

Проектное обучение в начальной школе.

Адаптация младших школьников к обучению в школе.

Дидактические игры в образовательном процессе начальной школы.

Развитие экономического кругозора младших школьников.

Профессиональная ориентация младших школьников во внеклассной деятельности.

Организация свободного времени младших школьников в шестой школьный день.

Организация культурно-досуговой деятельности младших школьников.

Организация работы классного руководителя с неблагополучной семьей учащегося первой ступени общего среднего образования.

Формы приобщения родителей к педагогическому самообразованию.

Основы проектирования педагогического взаимодействия с семьей.

Родительское собрание как комплексная форма педагогического просвещения и обучения родителей.

Особенности работы учителя начальных классов с одаренными детьми.

Деятельность педагога по профилактике детского воровства.

Деятельность педагога по профилактике отклоняющегося поведения учащихся младшего школьного возраста.

Работа педагога по предупреждению агрессивного поведения учащихся младшего школьного возраста.

Организация работы учителя начальных классов по профилактике межличностных конфликтов в ученической среде.

Деятельность педагога по профилактике компьютерной игровой зависимости учащихся младшего школьного возраста.

Деятельность учителя начальных классов по профилактике правонарушений среди несовершеннолетних.

Профилактика девиантного поведения младших школьников средствами сказкотерапии.

Игровые формы профилактики отклоняющегося поведения учащихся младшего школьного возраста.

Формирование здорового образа жизни учащихся младшего школьного возраста.

Деятельность педагога по предупреждению школьной тревожности учащихся младшего школьного возраста.

Деятельность педагога по предупреждению насилия над детьми в семье.

Деятельность педагога по приобщению младших школьников к читательской деятельности.

Формирование эмпатии у младших школьников на уроках литературного чтения.

Использование методов арт-терапии в деятельности учителя начальных классов.

Особенности работы педагога с педагогически запущенными учащимися.

Формирование духовно-нравственных качеств учащихся (на основе традиций белорусского народа).

Трудовое воспитание детей в народной педагогике белорусов.

Формирование национального самосознания младших школьников на основе работы краеведческого музея.

Гражданское и патриотическое воспитание младших школьников средствами музейной педагогики.

Становление национальной школы в истории Беларуси.

Формы приобщения младших школьников к народным традициям.

Влияние народных традиций на развитие этической культуры учащихся младшего школьного возраста.

РЕПОЗИТОРИЙ БРГУ

Приложение В

Образец определения методологического аппарата педагогического исследования

Тема исследования: «Развитие рефлексивно-оценочных умений младших школьников в процессе проектной деятельности».

Объект исследования – образовательный процесс в начальной школе.

Предмет исследования – процесс развития рефлексивно-оценочных умений учащихся в проектной деятельности.

Цель исследования состоит в теоретическом обосновании и методическом обеспечении процесса развития рефлексивно-оценочных умений обучающихся в проектной деятельности.

Задачи исследования:

1. Уточнить содержание понятий «рефлексия», «оценка», «рефлексивно-оценочные умения», «проектная деятельность», «технология проектного обучения».

2. Диагностировать уровень развития рефлексивно-оценочных умений младших школьников.

3. Разработать и апробировать технологическую карту развития рефлексивно-оценочных умений обучающихся в проектной деятельности.

Тема исследования: «Социально-педагогическая профилактика подросткового вандализма средствами арт-терапии».

Объект исследования – подростковый вандализм.

Предмет исследования – деятельность педагога социального по профилактике вандализма среди подростков средствами арт-терапии.

Цель исследования состоит в теоретическом обосновании и методическом обеспечении процесса социально-педагогической профилактики подросткового вандализма средствами арт-терапии.

В соответствии с целью, объектом, предметом исследования были сформулированы следующие **задачи:**

– провести анализ социально-педагогической и психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;

– выявить особенности вандализма в подростковой среде;

– охарактеризовать сущность социально-педагогической профилактики подросткового вандализма в практике работы педагога социального;

– разработать и апробировать содержание комплексной программы социально-педагогической профилактики подросткового вандализма средствами арт-терапии;

– экспериментально проверить эффективность разработанной программы социально-педагогической профилактики подросткового вандализма.

Приложение Г

*Требования оформления библиографического описания
литературных источников, приводимых в курсовой работе
согласно ГОСТ 7.1 – 2003*

Характеристика источника	Пример оформления
Один, два или три автора	Беспалько, В.П. Слагаемые педагогической технологии / В.П. Беспалько. – М. : Педагогика, 1989.– 192 с. Дьяченко, М.И. Психология высшей школы: учеб. пособие / М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович. – Минск : Университетское, 1993. – 368 с. Ершов, П.М. Общение на уроке, или Режиссура поведения учителя / П.М. Ершов, А.П. Ершова, В.М. Букатов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Моск. психолого-социальный ин-т, Флинта, 1998. – 336 с.
Четыре и более авторов	Культурология: учеб. пособие для вузов / С.В. Лапина [и др.]; под общ. ред. С.В. Лапиной. – 2-е изд. – Минск : ТетраСистемс, 2004. – 495 с.
Коллективный автор	Сборник нормативно-технических материалов по энергосбережению / Ком. по энергоэффективности при Совете Министров Респ. Беларусь; сост. А.В. Филипович. – Минск : Лоранж-2, 2004. – 393 с.
Многотомное издание	Гісторыя Беларусі: у 6 т. / рэдкал.: М. Касцюк (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск : Экаперспектыва, 2000–2005. – 6 т.
Отдельный том в многотомном издании	Гісторыя Беларусі: у 6 т. / рэдкал.: М. Касцюк (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск : Экаперспектыва, 2000–2005. – Т. 3: Беларусь у часы Рэчы Паспалітай (XVII-XVIII ст.) / Ю. Бохан [і інш.]. – 2004. – 343 с.
Законы и законодательные материалы	Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 отября 2004 г.). – Минск : Амалфея, 2005. – 48 с.
Сборник статей, трудов	Современные аспекты изучения алкогольной и наркотической зависимости: сб. науч. ст. / НАН Беларуси, Ин-т биохимии; науч. ред. В.В. Лелевич. – Гродно : ГрГУ, 2004. – 223 с.
Диссертация	Итин, Ю.К. Оптимизация управления качеством образовательного процесса в высшей школе: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08 / Ю.К. Итин. – М., 2001. – 296 с.
Автореферат диссертации	Алиев, И.Ю. Методологическое содержание деятельности педагога-вокалиста (теоретический аспект): автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / И.Ю. Алиев; Моск. гос. пед. ун-т.

	– М., 1996. – 19 с.
Составная часть книги, сборника, журнала, энциклопедии, газеты	<p>Михнюк, Т.Ф. Правовые и организационные вопросы охраны труда / Т.Ф. Михнюк // Безопасность жизнедеятельности: учеб. пособие / Т.Ф. Михнюк. – 2-е изд., испр. и доп. – Минск : НИО, 2004. – С. 90-104.</p> <p>Пашкина, Л.Я. К вопросу об активизации профессиональной направленности обучения в классе постановки голоса на музыкально-педагогическом факультете педагогического института / Л.Я. Пашкина // Теория и практика вокально-хоровой подготовки учителя музыки общеобразовательной школы: сб. науч. тр. / Моск. гос. пед. ин-т им. В.И. Ленина; под ред. А.И. Иванова. – М. : МГПУ, 1980. – С. 25–35.</p> <p>Яконюк, В.Л. Высшая музыкальная школа в контексте реформы образования. Вопросы методологии / В.Л. Яконюк // Вести БГАМ. – 2001. – № 1. – С. 8–12.</p> <p>Долматовский, Ю.А. Электромобиль / Ю.А. Долматовский // БСЭ. – 3-е изд. – М. : Педагогика, 1988. – Т. 30. – С. 72.</p> <p>Нестеренко, В.С. С этой бедой нужно стучаться во все двери / В.С. Нестеренко // Нар. газ. – 1995. – 16 мая. – С. 2.</p>
Глава из книги	Кондраков, Н.П. Учет денежных средств, расчетных и кредитных операций / Н.П. Кондраков // Бухгалтерский учет в мясной и молочной промышленности: учеб. для сред. спец. учеб. заведений системы АПК / Н.П. Кондраков. – М. : Финансы, 1991. – Гл. 11. – С. 311–340.
Статья из собрания сочинений	Пушкин, А.С. История Петра / А.С. Пушкин // Полн. собр. соч.: в 19 т. – М., 1995. – Т. 10. – С. 11–248.
Тезисы докладов и материалы конференций	Дихтиевская, Е.П. Проблема художественного в контексте преподавания музыки / Е.П. Дихтиевская // Личность и музыка: материалы 3-й Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 17–18 декабря 2002 г. – Минск : Адукацыя і выхаванне, 2002. – С. 98–102.
Составная часть CD-ROMа	Введенский, Л.И. Судьбы философии в России / Л.И. Введенский // История философии [Электронный ресурс]: собрание трудов крупнейших философов по истории философии. – Электрон. дан. и прогр. (196 Мб). – М., 2002. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).
Ресурсы удаленного доступа	Козулько, Г. Беловежская пуца должна стать мировым наследием / Г. Козулько // Беловежская пуца – XXI век [Электронный ресурс]. – 2004. – Режим доступа: http://bp21.org.by/ru/art/a041031.html . – Дата доступа 02.02.2005.

Приложение Д

Образец титульного листа курсовой работы

Учреждение образования
«Брестский государственный университет имени А.С.Пушкина»

Кафедра педагогики социальной и начального образования

КУРСОВАЯ РАБОТА
по педагогике

ФОРМИРОВАНИЕ ДУХОВНОЙ КУЛЬТУРЫ УЧАЩИХСЯ
СРЕДСТВАМИ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА

Выполнила
Петрова И.И.,
студентка 2 курса
психолого-педагогического
факультета

Научный руководитель:
Иванов Иван Иванович
кандидат педагогических наук,
доцент

Брест 2016

Приложение Е

Образец оформления содержания курсовой работы

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.....	8
1.1 Познавательный интерес обучающихся как психолого-педагогическая проблема.....	8
1.2 Исследовательская деятельность младших школьников: сущностная характеристика.....	19
2 ХАРАКТЕРИСТИКА ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ.....	34
2.1 Диагностика познавательных интересов младших школьников.....	34
2.2 Развитие познавательных интересов младших школьников в процессе исследовательской деятельности.....	43
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	56
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	60
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	63

Приложение Ж

Образец написания введения курсовой работы

ВВЕДЕНИЕ

Актуальной проблемой современного общества является проблема воспитания детей в неблагополучных, дисфункциональных семьях, последствиями которой могут быть трудности в социальной адаптации детей, сложности в процессе присвоения социальных норм и ценностей, нарушения процесса формирования личности несовершеннолетнего, его социализации и т.д. Дети и их семьи, оказавшиеся в ситуации, когда не удовлетворяются базовые потребности членов семьи и не реализуются основные ее функции, нуждаются в квалифицированной социально-педагогической поддержке. Данные проблемы рассмотрены в исследованиях по изучению концепций социализации личности (В.Г. Бочарова, М.А. Галагузова, Н.Ф. Голованова, А.В. Мудрик, А.А. Реан), возрастного и социально-педагогического подходов к изучению роли среды в социализации и воспитании личности (С.А. Беличева, О.С. Газман, И.Ф. Дементьева, И.С. Кон, А.В. Мудрик, Р.В. Овчарова, Л.Я. Олиференко, Т.И. Шульга); исследованию сущности и структуры педагогической и социально-педагогической помощи и поддержки (Е.А. Александрова, Т.В. Анохина, Н.Б. Крылова, Н.Н. Михайлова, С.И. Попова, Е.Н. Степанов, С.М. Юсфин); по комплексным исследованиям социальных, педагогических и психологических проблем современной семьи (Т.П. Грибоедова, В.Н. Дружинин, О.А. Карабанова, М.С. Мацковский, Р.В. Овчарова, М. Ратгер, В. Сатир, В.А. Сысенко, В.С. Торохтий, В.М. Целуйко). Однако, как свидетельствует анализ программ педагогического сопровождения семейного воспитания, планов и программ воспитательной работы, функциональных обязанностей специалистов учреждений общего среднего образования (учителя-предметники, классные руководители, педагоги-психологи, педагоги социальные), проблема оказания квалифицированной помощи и поддержки несовершеннолетним из дисфункциональных семей остается слабо разработанной на теоретическом и практическом уровнях.

Актуальность решения проблемы оказания социально-педагогической помощи и поддержки несовершеннолетним из дисфункциональных семей, недостаточная научная и практическая разработанность механизмов помощи и поддержки несовершеннолетним обусловили выбор темы исследования: «Социально-педагогическая поддержка несовершеннолетних из дисфункциональных семей»

Объект исследования: деятельность педагога социального в учреждении общего среднего образования.

Предмет исследования: процесс социально-педагогической поддержки несовершеннолетних из дисфункциональных семей в деятельности педагога социального.

Цель исследования состоит в теоретическом обосновании и методическом обеспечении процесса социально-педагогической поддержки несовершеннолетних из дисфункциональных семей в деятельности педагога социального учреждения общего среднего образования.

В соответствии с целью, объектом, предметом исследования были сформулированы следующие задачи:

- провести анализ социально-педагогической и психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;
- выявить особенности социализации несовершеннолетних в разных типах дисфункциональных семей;
- охарактеризовать сущность социально-педагогической поддержки несовершеннолетних из дисфункциональных семей в практике работы педагога социального учреждения общего среднего образования;
- разработать и апробировать содержание комплексной программы социально-педагогической поддержки несовершеннолетних из дисфункциональных семей;
- экспериментально проверить эффективность разработанной программы социально-педагогической поддержки несовершеннолетних из дисфункциональных семей.

Для решения поставленных задач определен комплекс методов исследования: анализ социально-педагогической и психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, анализ нормативно-правового обеспечения деятельности педагога социального, наблюдение, анкетирование, экспериментальные методики («Детско-родительские отношения», «Моя семья», «Незаконченные предложения», матрица определения обобщенного показателя социального благополучия несовершеннолетнего и его семьи), анализ, синтез, сравнение, эксперимент, качественный и количественный анализ экспериментальных данных.

Базой исследования послужила ГУО «УПК ясли/сад-начальная школа №8 г. Бреста». В эксперименте было задействовано 95 учащихся 2-4 классов.

Приложение 3

Образец написания заключения курсовой работы

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема подросткового вандализма весьма актуальна для современного общества, так как охватывает большое количество объектов агрессии несовершеннолетних и значительную массу участников – подростков и молодежь, которая имеет серьезные последствия для общества и государства в целом. Поэтому специалистам социально-педагогической и психологической службы учреждений общего среднего образования необходимо разрабатывать социально-профилактические мероприятия по предупреждению проявлений разрушающего поведения несовершеннолетних, подросткового вандализма.

В ходе проведенного теоретического и экспериментального исследования по теме «Социально-педагогическая профилактика подросткового вандализма средствами арт-терапии» были решены поставленные в научной работе задачи.

Изучив различные подходы к определению понятия «вандализм», представленные в работах О. Байбаковой, А.М. Бандурки, Л.С. Ватовой, А.Ф. Зелинского, Ю.А. Клейберга, С. Коэна, А.С. Скороходовой, З.Е. Патрушевой, В.А. Попова, выделив общие черты, на которые указывают авторы, изучив причины, факторы, мотивы его возникновения и проявления, нами определено как форма отклоняющегося поведения, которая проявляется в порче общественной, частной, коммунальной собственности, поломке оборудования в учреждениях образования и культуры, на транспорте, нанесение рисунков и надписей на стены, разгромы магазинов во время массовых беспорядков и т.п. Явление вандализма носит групповой характер, высокую латентность, внезапность, быстроту действий, комплексность и криминальную направленность мотивации. Выделяемые исследователями критерии для классификации вандализма, позволили нам определить следующие виды подросткового вандализма: бытовой, эпатажный, криминальный, идеологический, государственно-чиновничий, террористический, экономический, политический, кладбищенский (разграбление и поджоги могил), электронно-вычислительный, экологический, вандализм как мщение, граффити, вандализм футбольных или музыкальных фанатов.

Нами выявлено, что причинами подросткового вандализма являются скука, гнев, материальная выгода, месть, исследование, желание самоутвердиться. Не меньшее значение имеют внушаемость и зависимость подростка от более старших людей, стремление быть принятым группой, которая для него становится значимой, эталонной. Росту вандализма способствуют политические перемены в обществе, кризис семьи как его модели, безнадзорность

подростков, их безнаказанность, незнание ими законов и ответственности за их нарушение, моббинг в школе и среде сверстников.

Как свидетельствует анализ теории и практики, «корни» вандализма чаще всего находятся в школе, поэтому большая часть социально-профилактической работы должна проводиться с подростками в учреждениях общего среднего образования с привлечением семьи. Данный вид профилактики предполагает организацию целенаправленного процесса профессионально-педагогического взаимодействия специалистов (педагогов социальных, педагогов-психологов учреждений образования) с учащимися, ориентированного на превенцию разрушительного поведения подростков и обеспечивающего позитивную динамику перехода на социально приемлемый уровень социального здоровья несовершеннолетних.

Анализируя различные подходы к содержанию социально-профилактической работы педагога социального нами определено, что одними из самых продуктивных способов профилактики подросткового вандализма являются средства арт-терапии. Арт-терапия – это вид психологической коррекции, основанный на искусстве и творчестве. Основными видами арт-терапии, рекомендуемыми в профилактике подросткового вандализма являются изотерапия, музыкотерапия, драматерапия, библиотерапия, фото и видеотерапия, сказкотерапия и др. В процессе использования данных методов арт-терапии подростки учатся работать со своими негативными эмоциями, уметь сдерживать свою агрессию, развивается чувство эмпатии, нормализуется психофизическое состояние. Данные методы способствуют развитию у подростков креативного мышления, развитию творческой личности умеющей работать в коллективе не теряя своей индивидуальности, нормализуется настроение, повышается интерес к обучению, происходит снятие психического напряжения, развивается творчество, креативность.

В ходе исследования было выявлено, что не все учащиеся владеют определением термина «вандализм», что среди учащихся, участвующих в исследовании, около 30% подростков склонны к вандализму, из которых 14% уже совершали вандальные действия. Полученные в ходе констатирующего этапа эксперимента результаты позволяют сделать выводы, что большинство учащихся подросткового возраста характеризуются низким уровнем социализированности: агрессивное поведение к окружающим, конфликтное отношение к самому себе, к школе, семье. Так же была выявлена низкая самооценка подростков и неуверенное (часто агрессивное) поведение в стрессовых, неблагоприятных ситуациях.

В контексте проводимого исследования нами была разработана авторская программа социально-педагогической профилактики подросткового вандализма средствами арт-терапии «Воспитай в себе Человека». Основная цель разработанной программы заключается в теоретическом обосновании и методическом обеспечении процесса социально-педагогической профилактики подросткового вандализма средствами арт-терапии. Программа включает: тренинговые занятия «Агрессия не навсегда», ролевую игру «Суд над

вандализмом», просмотр видеофильмов («Святыни белорусской земли: Брестская крепость», «Святыні Полацкай зямлі», «Мір – на зямлі волатаў», «Першая музыка Нясвіжа»), фото-лабораторию «Мой город красив или безобразен», арт-терапевтическое занятие «Рисуем песком», конкурс эскизов в стиле граффити «Книга и Я», выставку творческих работ учащихся «Вторая жизнь отходов».

Программа «Воспитай в себе Человека» была реализована на базе ГУО «Средняя школа г.п. Домачево Брестского района» в течение 2014-2015 учебного года.

В результате внедрения комплексной программы наметились положительные как качественные, так и количественные изменения в повышении уровня информированности учащихся о рассматриваемом понятии, ответственности за вандальные действия. Наиболее результативными являются изменения внутриличностного характера учащихся: снижение негативизма, физической и косвенной агрессии, снижение вербальной агрессии и чувства вины, снижение склонности к раздражению и др. Полученные результаты позволяют нам говорить о том, что социальное благополучие несовершеннолетних улучшилось. Подростки стали проявлять больше ответственности и самостоятельности, появилась большая уверенность в своих действиях и открытость (контактность) в общении с окружающими, снизился агрессивный фон поведения во взаимодействии с окружающими.

Результаты внедрения комплексной программы социально-педагогической профилактики подросткового вандализма средствами арт-терапии «Воспитай в себе Человека» показали на эффективность своевременного проведения данного типа мероприятий по предупреждению проявлений вандализма в подростковой среде, и может быть реализована в практике работы специалистов социально-педагогической и психологической службы учреждения

Приложение И

Образец оформления списка использованных в курсовой работе источников

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Арлова, Г.П. Народная педагогіка ў выхаваўчай рабоце школы / Г.П. Арлова. – Мінск : ГВЗАТ «Маладняк», 1995. – 160 с.
- 2 История педагогики и образования. От зарождения воспитания в первобытном обществе до конца XX века : учеб. пособие / под ред. А.И. Пискунова. – М. : ТЦ Сфера, 2005. – 512 с.
- 3 Калачева, И.И. Семья в современном белорусском обществе: реалии и перспективы развития / И.И. Калачева. – Минск : РИВШ, 2008. – 80 с.
- 4 Каптерев, П.Ф. Избранные педагогические сочинения / П.Ф. Каптерев; под ред. А.М. Арсеньева. – М. : Педагогика, 1982. – 704 с.
- 5 Лесгафт, П.Ф. Семейное воспитание ребенка и его значение / П.Ф. Лесгафт // Избр. пед. соч. ; сост. И.Н. Решетень. – М. : Педагогика, 1988. – С. 16–228.
- 6 Макаренко, А.С. Лекции о воспитании детей / А.С. Макаренко // Пед. соч. : в 8 т. – М. : Педагогика, 1984. – Т. 4. – С. 59–116.
- 7 Сермяжко, Е.И. Семья и личность : пособие / Е.И. Сермяжко [и др.] ; под ред. Е.И. Сермяжко. – Могилев : МГУ им. А.А. Кулешова, 2004. – 112 с.
- 8 Снапкоўская, С.В. Ля вытокаў нацыянальнай педагогікі : 3 гісторыі школы і педагагічнай думкі Беларусі канца XIX – пачатку XX ст. / С.В. Снапкоўская. – Мінск : Народная асвета, 1995. – 128 с.
- 9 Сорока-Росинский, В.Н. Путь русской национальной школы / В.Н. Сорока-Росинский // Пед. соч. ; сост. А.Т. Губко. – М. : Педагогика, 1991. – С. 55–124.
- 10 Сухомлинский, В.А. Родительская педагогика / В.А. Сухомлинский // Избр. пед. соч. : в 3 т. ; сост. О.С. Богданова, В.З. Смаль, А.И. Сухомлинская. – М. : Педагогика, 1981. – Т. 3. – С. 395–578.
- 11 Ушинский, К.Д. О народности в общественном воспитании / К.Д. Ушинский // Избр. труды : в 4 кн. – М. : Дрофа, 2005. – Кн. 1. – С. 191–239.
- 12 Ушинский, К.Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии / К.Д. Ушинский // Избр. труды : в 4 кн. – М. : Дрофа, 2005. – Кн. 3. – С. 7–493.
- 13 Хрестоматия по истории педагогики : в 3 т. / под ред. А.И. Пискунова. – М. : ТЦ Сфера, 2006. – Т. 2 : Новое время. – 464 с.
- 14 Чечет, В.В. Педагогика семейного воспитания / В.В. Чечет. – Минск: Пачатковая школа, 2007. – 187 с.
- 15 Осипова, М.П. Педагогическая культура семьи: Ребенок и сексуальность / М.П. Осипова, Г.В. Лагонда // Пачатковая школа. – 2008. – № 4. – С. 41–45.

Приложение К

*Образец оформления разделов и подразделов (глав и параграфов)
курсовой работы***1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ
ПОДРОСТКОВОГО ВАНДАЛИЗМА****1.1 Вандализм: сущность, виды, признаки**

Вандализм – одна из центральных проблем современной науки, в решении которой сосредоточились фундаментальные интересы философии, юриспруденции, социологии, культурологии, педагогики, психологии и других наук.

В науке вандальное поведение несовершеннолетних является частью отклоняющегося поведения, которое неразрывно соотносится с понятием социальной и культурной нормы. Отклоняющееся поведение рассматривается как нарушение норм морали, как своеобразное «социальное и морально-нравственное зло».

В зарубежной и отечественной научной литературе имеется множество определений понятия «норма», разработкой этой проблемы занимались философы, педагоги и психологи (М.И. Бобнева, М. Вебер, Э. Дюркгейм, А.Н. Леонтьев, Р. Миллз, Р. Мертон, Т. Парсонс, В.М. Пеньков, Г. Салливан, У. Самнер и др.). Мы поддерживаем точку зрения о том, что норма – это образец, стандарт деятельности, правило поведения, выполнение которых ожидается от члена какой-либо группы или общества и поддерживается с помощью санкции [53, с.204]. Источником нормы выступает моральное и нравственное сознание личности, общественные институты, а нарушение ее влечет определенные санкции. Все нормы регламентируют взаимоотношения личности с внешним миром, другими людьми, социальными институтами, самим собой. Так, социокультурная норма определяется исторически сложившимся в конкретном обществе пределом, мерой допустимого (дозволенного, санкционированного) поведения, деятельности людей, социальных отношений [18]; а отклонение от данной нормы приводит к появлению отклонений в поведении человека.

Исходя из выше сказанного, необходимо отметить, что существуют различные подходы к определению отклоняющегося поведения, его рассматривают в психологии, педагогике, социологии, криминалистике, медицине и многих других науках. С какой бы стороны исследователи не подходили к определению понятия «девиантное поведение», его можно конкретизировать лишь тем, что это поведение, которое вызывает неодобрение общества. В более же узком смысле данное понятие можно определить как поведение ярко выраженной негативной направленности, имеющее соответствующие

Приложение Л

*Образец оформления таблиц и иллюстраций,
размещенных в курсовой работе*

Пример оформления таблиц:

Таблица 2.4 – Результаты констатирующего эксперимента

Наименование показателей	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	кол-во уч-ся	%	кол-во уч-ся	%
...				

Пример оформления рисунков:

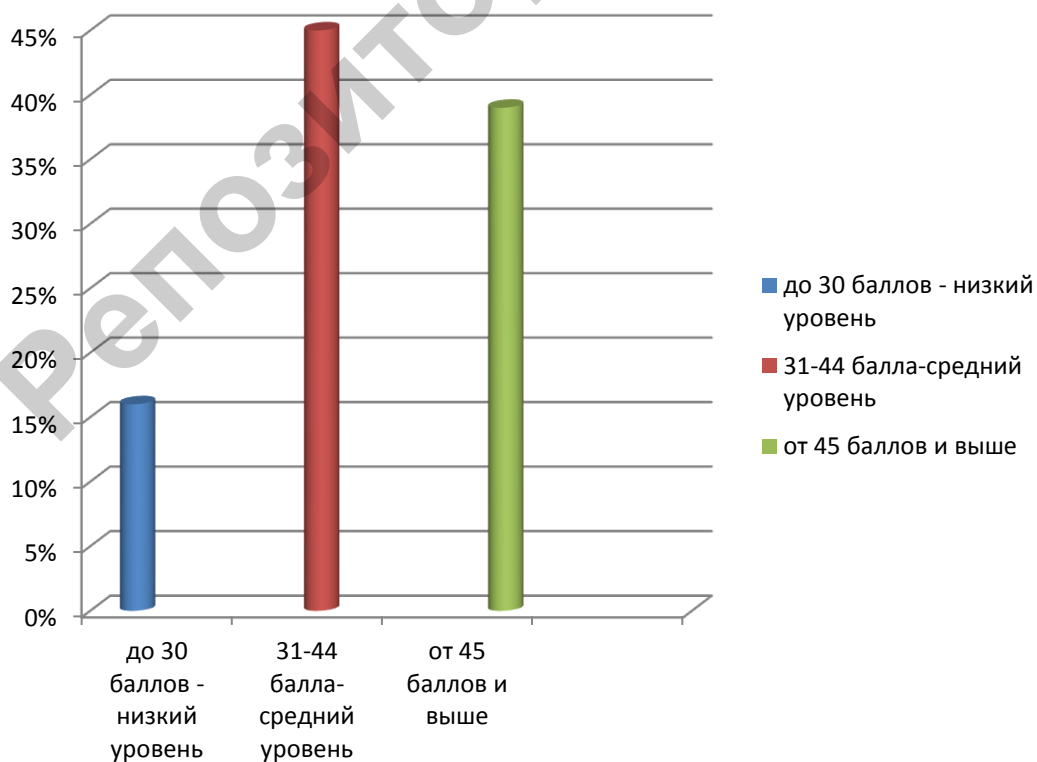


Рисунок 1.3 – Результаты исследования ситуативной тревожности



Рисунок 1.4 – Рациональная модель принятия и реализации решения

Репозиторий БрГУ

Приложение М

Памятка студенту, выступающему с докладом в ходе защиты курсовой работы

1. При подготовке к защите работы помните, что ваш доклад должен отвечать на следующие вопросы:

- Цель и задачи исследования.
- Степень разработки данной проблемы по литературным данным.
- Где и когда проводились исследования?
- Параметры, используемые при исследовании.
- Какие результаты получены?
- Каким образом вы объясните полученные вами результаты?
- Какие выводы сделаны?

2. При подготовке выступления следует учесть, что доклад не читают по тексту, а рассказывают. Поэтому необходимо подготовить конспект (план) выступления. Можно использовать тезисы работы с подчеркнутыми в них основными мыслями.

3. Чтобы говорить без «бумажки», не стоит заучивать текст выступления наизусть. Гораздо полезнее понять, что именно требуется рассказать (см.п.1) и выбрать из работы основные цифры, факты и утверждения, раскрывающие суть выполненной работы. Рекомендуется больше внимания уделить экспериментальной части исследования и выводам.

4. В ходе доклада рекомендуется представить отдельные наглядно-иллюстративные материалы (диаграммы, графики, схемы, таблицы) в форме мультимедийной презентации.

5. Во время выступления смотрите на своих слушателей, лишь по необходимости заглядывая в конспект (план) выступления.

6. Чтобы преодолеть неуверенность, полезно найти (глазами) внимательно слушающего и доброжелательно смотрящего на вас.

7. Старайтесь уложиться в регламент 8-10 минут. Для этого полезно потренироваться заранее, засекая время. Сокращать доклад можно, убирая из него все то, что не соответствует плану, предложенному в пункте 1.

8. Не бойтесь вопросов, так как они обычно задаются не для того, чтобы уличить вас в незнании, а для того, чтобы лучше понять суть вашей работы. Отвечая на вопросы, вы можете показать свой уровень владения материалом.

9. Выступая, помните, что вы имеете, по крайней мере, два преимущества. Во-первых, вы докладываете об интересующих вас исследованиях тем, кому это также интересно, а во-вторых, вы лучше всех владеете данным материалом, так как никто, кроме вас (не считая научного руководителя), эту работу не выполнял.

10. Свой доклад необходимо рассматривать как обмен опытом работы с коллегами по интересующей вас тематике. Не надо волноваться, вы обязательно успешно защитите свою курсовую работу.

Приложение Н

*Степень соответствия курсовой работы предъявляемым требованиям к содержанию, оформлению и защите (в балльном выражении)**10 баллов*

Тему исследования отличает очевидная актуальность и новизна, соответствие приоритетным направлениям научных исследований. В теоретической части адекватно отражено состояние проблемы, раскрыты теоретические и практические аспекты исследования. Анализ целостный и структурированный, служит обоснованию необходимости дальнейшего исследования темы. В практической части исследования проведен полный количественный и качественный анализ фактов, имеется обобщенное графическое и табличное представление результатов. Сделаны содержательные выводы.

Курсовая работа в целом представляет собой целостное исследование. Теоретическая и практическая части связаны между собой. Сделаны практические выводы и намечены направления возможной дальнейшей исследовательской работы над темой. Оформление работы полностью соответствует требованиям.

В рецензии отмечается проявление студентом выраженного интереса к теме, самостоятельность и организованность, тщательность при проведении исследования. Поставленные задачи полностью решены. Продемонстрированы высокий уровень сформированности умений осуществления исследовательской деятельности и выраженные способности к научной работе. В рецензии отсутствуют замечания по содержанию и логике работы. Рекомендуется высокая отметка.

В ходе процедуры защиты студент высказывал собственную точку зрения на проблему, продемонстрировал свободную ориентацию в проблеме исследования, уверенное и последовательное изложение результатов, умение полно и ясно отвечать на поставленные вопросы.

9 баллов

Тему исследования отличает определенная актуальность и новизна. В теоретической части представлено адекватное отражение состояния проблемы, проанализированы теоретические и практические аспекты исследования, причем анализ целостен и структурирован, служит обоснованию необходимости дальнейшего исследования темы. В практической части исследования проведен полный количественный и качественный анализ фактов, имеется графическое и табличное представление результатов. Сделаны обоснованные выводы, что свидетельствует о полном и глубоком изучении студентом основной и дополнительной литературы, но недостаточно выражен творческий подход при ее интерпретации и формулировке выводов.

Курсовая работа в целом представляет собой законченное исследование, введение и заключение соответствуют предъявляемым требованиям.

Теоретическая и практическая части связаны между собой. Оформление работы полностью соответствует требованиям.

В рецензии отмечается проявление студентом интереса к теме, самостоятельность и организованность, тщательность при проведении исследования. Поставленные задачи полностью решены. Продемонстрированы высокий уровень сформированности умений осуществления исследовательской деятельности и выраженные способности к научной работе. В рецензии отсутствуют замечания по содержанию и логике работы, однако отмечаются некоторые погрешности оформления. Руководителем рекомендуется высокая отметка.

В ходе процедуры защиты студент продемонстрировал свободную ориентацию в проблеме исследования, уверенное и последовательное изложение результатов, умение отвечать на вопросы по содержанию работы.

8 баллов

Актуальность темы исследования недостаточно обоснована. В теоретической части адекватно отражено состояние проблемы, раскрыты теоретические и практические аспекты исследования. Анализ целостный и структурированный, служит обоснованию необходимости дальнейшего исследования темы. В практической части исследования проведен полный количественный и качественный анализ фактов, имеется графическое и табличное представление результатов. В работе сделаны содержательные выводы, однако при этом допущены единичные несущественные ошибки в интерпретации итогов исследования.

Курсовая работа в целом представляет собой законченное исследование, в котором есть введение и заключение. Теоретическая и практическая части связаны между собой. На основании полученных данных сделаны практические выводы. Имеются погрешности (до 3 замечаний) в оформлении работы.

В рецензии отмечается проявление студентом интереса к теме, самостоятельность и организованность, тщательность при проведении исследования. Поставленные задачи полностью решены. Продемонстрирован достаточный уровень сформированности умений осуществления исследовательской деятельности. Руководителем рекомендуется высокая отметка, высказано несколько несущественных замечаний.

В ходе процедуры защиты студент продемонстрировал, что он ориентируется в проблеме исследования и полученных результатах, может их логично изложить, способен ответить на вопросы по существу.

7 баллов

Тематика исследования не имеет выраженной актуальности. В теоретической части представлен анализ теоретических исследований, однако он имеет односторонний характер. Отсутствуют некоторые значимые для раскрытия темы ссылки. Теоретический анализ недостаточно полный. В практи-

ческой части исследования допущены некоторые неточности в анализе фактов, которые, тем не менее, не повлияли существенным образом на качество сделанных выводов. Допущены ошибки в формулировке выводов.

Курсовая работа в целом оставляет впечатление целостного исследования, во введении и заключении отмечаются незначительные нарушения логики построения, однако существенные неточности и недоработки отсутствуют. Имеются неточности и несущественные ошибки (до 3 замечаний) в оформлении работы.

В рецензии отмечается проявление интереса к теме, самостоятельность и организованность. Студент не нуждался в стимулировании и строгом контроле со стороны научного руководителя. Поставленные задачи исследования в основном решены. Продемонстрирован достаточный уровень сформированности умений осуществления исследовательской деятельности. Руководителем высказано более трех замечаний по содержанию и оформлению работы.

В ходе процедуры защиты студент продемонстрировал, что он ориентируется в проблеме исследования, может логично изложить его результаты и отвечать на вопросы.

6 баллов

Тематика исследования не имеет выраженной актуальности. В теоретической части сделан анализ теоретических исследований, но обоснование проблемы отсутствует. Отсутствуют некоторые значимые для раскрытия темы ссылки. Теоретический анализ отличается недостаточной системностью. В практической части исследования допущены неточности и некоторые ошибки в анализе фактов, которые, тем не менее, существенным образом не повлияли на качество сделанных выводов. Присутствуют единичные существенные ошибки в интерпретации результатов исследования и формулировке выводов.

Курсовая работа в целом оставляет впечатление целостного исследования, хотя между частями работы есть определенная несогласованность. Во введении и заключении нет существенных ошибок. Присутствует определенная спорность в формулировке объекта и предмета исследования. Имеются несущественные отклонения от стиля научного изложения материала, имеются неточности и большое число несущественных ошибок (более 3) в оформлении работы.

В рецензии отмечается проявление некоторого интереса к теме, организованность деятельности. Студент не нуждался в стимулировании и строгом контроле со стороны научного руководителя. Поставленные задачи исследования в основном решены. Студент не проявил склонности к научной деятельности. Руководителем высказаны несущественные замечания по содержанию и логике построения работы.

В ходе процедуры защиты студент продемонстрировал, что он ориентируется в проблеме исследования и может отвечать на поступающие вопросы.

5 баллов

В теоретической части представлен фрагментарный анализ источников, в котором нет целостности и четкой структурированности. Анализом не охвачен целый ряд существенных для понимания проблемы теоретико-эмпирических исследований. В практической части исследования допущены неточности в формулировке цели и задач, выборе инструментария эмпирического исследования. Анализ фактов неполный, что свидетельствует о поверхностном уровне усвоения студентом основной и дополнительной литературы и наличии существенных ошибок в ее интерпретации и формулировке выводов.

Курсовая работа в целом характеризуется несогласованностью теоретической и практической частей, имеются существенные недоработки во введении и заключении. В оформлении работы выявлены неточности, погрешности и существенные ошибки (не более 3).

В рецензии отмечается отсутствие самостоятельности, необходимость в регулярном контроле со стороны научного руководителя. Студент не регулярно являлся на консультации. Поставленные задачи исследования решены частично. Отмечается определенные нарушения логики построения работы, недостаточную полноту теоретического анализа и обоснованность выводов по результатам эмпирической части исследования. Студент не проявил способностей к научно-исследовательской деятельности.

В ходе процедуры защиты обнаружилась слабая ориентация в проблеме исследования. Студент не всегда был способен отвечать на вопросы.

4 балла

В теоретической части анализ научных источников поверхностный, мало структурированный, ограниченный констатацией фактов. Анализом не охвачен целый ряд существенных для понимания проблемы теоретико-эмпирических исследований. Недостаточно определен методологический аппарат. Допущены серьезные неточности: проявляется ограниченность в охвате проблемы, анализ фактов неполный, что свидетельствует о низком уровне исследовательских умений студента. Присутствуют существенные ошибки в интерпретации материалов исследования и формулировке выводов.

Курсовая работа в целом характеризуется логической несогласованностью теоретической и практической частей. Введение и заключение формальны и не выполняют своей функции в структуре работы. Работа явно имеет поверхностный характер, отличается большим количеством опечаток и нарушений научного стиля изложения. В оформлении работы отмечаются неточности, погрешности и большое число существенных ошибок (более 3).

В рецензии отмечается безынициативность, необходимость в регулярном контроле со стороны научного руководителя. Студент не регулярно являлся на консультации. Поставленные задачи исследования решены частично. Высказан ряд существенных замечаний по логике построения работы в целом и ее структурных частей. Отмечается непоследовательность теорети-

ческого анализа и отсутствие аргументированных выводов. Студент не проявил способностей к научно-исследовательской деятельности. Рекомендуются низкая отметка.

В ходе процедуры защиты обнаружилась слабая ориентация в проблеме, нарушение логики изложения. Студент не смог ответить на ряд вопросов.

3 балла

В теоретической части представлено бессистемное перечисление отдельных источников. Отсутствует обоснование проблемы исследования. В изложении имеются множественные фактические ошибки. Анализ литературы носит фрагментарный характер. В практической части исследования проявляется ограниченность в охвате проблемы, сделан неправильный анализ фактов, имеются множественные существенные ошибки в их интерпретации.

Курсовая работа в целом характеризуется отсутствием связи между теоретической и практической частями работы. Присутствует грубое нарушение логики научной работы. В тексте отмечено большое количество грамматических и стилистических ошибок. Оформление курсовой работы грубо не соответствует требованиям.

В рецензии отмечается необходимость в строгом контроле со стороны научного руководителя. Нарушения плана-графика выполнения работы обсуждались на заседаниях кафедры. Студентом игнорировались рекомендации и замечания руководителя. Поставленные задачи исследования в основном не решены. Студент проявил пренебрежение к научно-исследовательской деятельности. Продемонстрировано неумение пользоваться специальной литературой и неспособность к ее анализу. Рекомендуются отметка ниже положительной.

В ходе процедуры защиты было обнаружено, что студент самостоятельно не ориентируется в содержании работы, не может объяснить существо проблемы, не может отвечать на поступающие вопросы.

2 балла

В теоретической части представлено простое перечисление отдельных источников вне всякой связи между ними. В изложении имеются множественные фактические ошибки. В практической части исследования анализ материалов представлен эпизодически. Имеются множественные существенные ошибки интерпретации полученных данных. Сделаны неверные выводы.

Курсовая работа в целом характеризуется отсутствием связи между теоретической и практической частями работы. Оформление курсовой работы грубо не соответствует требованиям.

В рецензии отмечается необходимость в строгом контроле со стороны научного руководителя. Нарушения плана-графика выполнения работы обсуждались на заседаниях кафедры. Студентом игнорировались рекомендации и замечания руководителя. Поставленные задачи исследования в основном не решены. Студент проявил пренебрежение к научно-исследовательской дея-

тельности. Пр продемонстрировано неумение пользоваться специальной литературой и неспособность к ее анализу. Рекомендуется отметка ниже положительной.

В ходе процедуры защиты было обнаружено, что студент самостоятельно не ориентируется в содержании работы, не может объяснить и не понимает существо проблемы и не может отвечать на поступающие вопросы.

1 балл

В теоретической части имеется перечисление отдельных источников вне всякой связи между ними. Отсутствует обоснования выбора темы и проблемы исследования. Анализ литературы неполный и носит фрагментарный характер. В изложении имеются множественные фактические ошибки. Текст можно охарактеризовать как безграмотный. В практической части исследования отсутствуют цели и задачи, анализ фактов. Курсовая работа в целом не может быть признана целостным исследованием. Оформление работы грубо не соответствует требованиям.

В рецензии отмечается необходимость в строгом контроле со стороны научного руководителя. Нарушения плана-графика выполнения работы обсуждались на заседаниях кафедры. Студентом игнорировались рекомендации и замечания руководителя. Поставленные задачи исследования не решены. Студент проявил пренебрежение к научно-исследовательской деятельности. Пр продемонстрировал неумение пользоваться специальной литературой и неспособность к ее анализу. Работа не является самостоятельно полученным результатом и выполнена не самим студентом. Рекомендуется отметка ниже положительной.

В ходе процедуры защиты было обнаружено, что студент самостоятельно не ориентируется в содержании работы, не может объяснить и не понимает существо проблемы, не может отвечать на поступающие вопросы или отказывается отвечать.