

И.А. МЕЛЬНИЧУК

Брест, БрГУ имени А.С. Пушкина

ТЕХНОЛОГИЯ ИНТЕРАКТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ

Совершенствование системы педагогического образования предполагает качественное изменение стратегических приоритетов, ориентированных на активизацию у будущих педагогов механизмов эффективного освоения профессии. В связи с этим усиливается необходимость организации обучения на основе моделирования в образовательном процессе предстоящей профессиональной деятельности. Профессиональная подготовка будущих педагогов предполагает, с одной стороны, апробацию технологий, обеспечивающих оптимизацию образовательного процесса, а с другой – создание условий, содействующих формированию у студентов готовности реализовать их в профессиональной деятельности.

Современная теория и практика разработки и реализации технологического подхода к обучению отражена в исследованиях таких ученых, как В.П. Беспалько, Н.И. Запрудский, Д. Г. Левитес, Н.В. Матяш, Г.К. Селевко и др. Сущность технологического подхода заключается в полной и точной регламентации в планировании, проектировании и организации образовательного процесса, которая делает его полностью управляемым и позволяет достигать планируемых результатов деятельности [3]. Анализ теоретических источников позволяет выделить основные аспекты образовательных технологий: обучающимся обеспечивается позиция активного субъекта учебной деятельности; реализуется установка на саморазвитие участников образовательного процесса; осуществляется мониторинг учебных достижений студентов; обеспечивается не только усвоение знаний и способов деятельности по учебной дисциплине, но и обретение личностного смысла в отношении изучаемого материала. Следует отметить, что указанные характеристики в полной мере представлены в технологии интерактивного обучения. С.С. Кашлев определяет технологию интерактивного обучения как совокупность способов целенаправленного усиленного межсубъектного взаимодействия педагогов и учащихся, последовательная реализация которых создает оптимальные условия для их развития [1]. В контексте данной технологии педагогическое взаимодействие рассматривается как процесс совместной деятельности педагога и обучающихся, что предполагает присутствие участников во времени и пространстве; наличие общей цели, прогнозируемого результата деятельности, соответствующего интересам участников и способствующего реализации потребностей каждого; планирование, контроль, коррекцию действий; разделение общей деятельности между участниками; возникновение межличностных отношений, позитивно влияющих на успешность деятельности.

Интерактивные методы как способы усиленного педагогического взаимодействия участников образовательного процесса классифицированы по их ведущей функции на следующие группы:

– создания благоприятной атмосферы, организации коммуникации; организации обмена деятельностью;

- организации мыследеятельности;
- организации смыслов творчества;
- организации рефлексивной деятельности;
- интегративные (интерактивные игры).

Важно учитывать, что основой для реализации многих интерактивных методов («Аквариум», «Круглый стол», «Принятие решения» и др.) является учебная дискуссия. Образовательный потенциал учебной дискуссии усиливает значимость педагогического взаимодействия, которое является для студентов педагогических специальностей определяющим компонентом содержания их профессиональной деятельности. Дискуссия как метод обучения повышает интенсивность и эффективность образовательного процесса за счет активного включения обучающихся в коллективный поиск истины [4]. Учебная дискуссия содействует творческому осмыслению студентами изученного материала. Эффективность данного метода обусловлена следующими факторами: ознакомление каждого участника в ходе обсуждения с теми сведениями, которые есть у других участников (обмен информацией); поощрение разных подходов к одному и тому же предмету или явлению; сосуществование различных несопадающих мнений и предложений об обсуждаемом предмете; возможность критиковать и отвергать любое из высказываемых мнений; побуждение участников к поиску группового соглашения в виде общего мнения или решения [2].

Учебная дискуссия как способ обучения включает следующие признаки: работу группы участников, выполняющих определенные роли (ведущий, аналитик, наблюдатель и др.); соответствующую организацию места и времени работы; процесс общения протекает как взаимодействие участников; взаимодействие включает высказывания, слушание; направленность на достижение учебных целей.

Следует учитывать, что дидактические функции дискуссии связаны с конкретно-содержательными задачами (осознание противоречий, связанных с обсуждаемой проблемой; актуализация ранее усвоенных знаний; творческое переосмысление возможностей их применения и т. д.) и задачами организации взаимодействия в группе или микрогруппах (распределение ролей; выполнение коллективной задачи; согласованность в обсуждении проблемы и выработка общего, группового подхода; соблюдение специально принятых правил совместной поисковой деятельности и т. д.). Реализация данных задач содействует достижению педагогически значимых результатов: выбор участниками подходов к решению проблемы; представление своей точки зрения как позиции, ее аргументация и т. д. Учебная дискуссия предусматривает последовательную реализацию таких этапов, как поиск и определение проблемы, которая может решаться путем выработки общего подхода; формулировка проблемы с целью выявления связанных с ней фактов и обстоятельств; поиск решения проблемы; формулировка выводов, их обсуждение. С учетом данных этапов в образовательном процессе апробированы различные формы дискуссии:

- круглый стол – беседа, в которой участвует небольшая группа обучающихся (5–7 человек) и происходит обмен мнениями как между ними, так и с «аудиторией» (остальной частью группы);

- заседание экспертной группы – обсуждение, в ходе которого экспертная группа студентов (4–6 человек), вступает в обмен мнениями с «аудиторией» (группой студентов);

- форум – обсуждение, сходное с заседанием экспертной группы, в ходе которого группа экспертов вступает в обмен мнениями с участниками;
- симпозиум – более формализованное по сравнению с предыдущим обсуждение, в ходе которого участники выступают с сообщениями, представляющими их точки зрения, затем отвечают на вопросы «аудитории»;
- дебаты – обсуждение, построенное на основе выступлений участников, представителей двух соперничающих команд;
- аквариумная дискуссия – обсуждение учебного материала, содержание которого связано с противоречивыми подходами, разногласиями. Проблема обсуждается в микрогруппах (5–6 человек), затем группы представляют позицию «аудитории»; обсуждение проблемы между представителями групп заканчивается либо по истечении заранее установленного времени, либо после достижения решения.

Анализ практики показывает, что включение студентов в учебную дискуссию способствует формированию у них дискуссионной культуры, социально и профессионально значимых качеств (критическое мышление, восприимчивость и уважение к иной точке зрения и др.). Реализация технологии интерактивного обучения в образовательном процессе содействует актуализации интеллектуальных, творческих возможностей студентов, стимулирует их к личностно-профессиональному саморазвитию.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кашлев, С. С. Технология интерактивного обучения / С. С. Кашлев. – Минск : Беларус. верасень, 2005. – 196 с.
2. Кларин, М. В. Дискуссия в обучении: Живая и виртуальная / М. В. Кларин // Шк. технологии. – 2015. – № 1. – С. 59–77.
3. Левитес, Д. Г. Педагогические технологии / Д. Г. Левитес. – М. : ИНФРА-М, 2017. – 402 с.
4. Рапацевич, Е. С. Золотая книга педагога / Е. С. Рапацевич ; под общ. ред. А. П. Астахова. – Минск : Современ. шк., 2010. – 720 с.