

УДК 796.02

А.В. Кучерова

СТРУКТУРА ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ В ФИЗИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ ШКОЛЬНИКОВ

Проблема дифференцированного обучения в физическом воспитании школьников довольно актуальна и по многим аспектам требует внимания со стороны ученых. Предлагается упорядочить и структурировать процесс дифференцированного обучения. Это предусматривает разработку программно-методического обеспечения, включающего комплекс программно-нормативных документов, форм организации и методик, реализуемых в процессе дифференциации уроков физической культуры.

Введение

В детской и педагогической психологии проблема развивающего обучения интересовала многих педагогов (А.В. Занков, В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин, Л.С. Выготский и др.). Именно в этом направлении представители данной научной школы видели повышение эффективности школьного образования. Эксперименты Н.А. Менчинской и ее сотрудников показали, что обучение может быть оптимально развивающим, когда выявлен исходный уровень развития личности учащегося. Далее необходимо развивать выявленные способности специальными средствами при соответствующих формах организации учебного процесса. Соответствующее изучение особенностей и уровней развития личности, а также активизацию познавательной деятельности ученика можно рассматривать как основу индивидуализации обучения.

В настоящее время в системе физического воспитания одним из практических направлений, связанных с улучшением качества образования, является активизация познавательной деятельности учащихся. Реализация этого направления связана с применением на практике классических принципов: сознательности, активности и индивидуализации. Это означает, что формировать физическую культуру личности учащихся следует на основании мотивов учения, учебных и внеучебных интересов, особенностей психического, физического и социального развития и других качеств, характеризующих индивидуализацию обучения.

Реальные условия общеобразовательной школы не позволяют учитывать в процессе обучения индивидуальные особенности каждого учащегося в отдельности, что характеризуется понятием «абсолютная индивидуализация». В частности, на уроке учитель не может использовать абсолютную индивидуализацию, так как нет соответствующих условий. Например, высокая наполняемость детей в классе, до 30 человек, ограничивает возможности учителя вести контроль за функционированием основных систем организма, за техникой выполнения разучиваемых двигательных действий, за дозированием нагрузки для каждого учащегося. Одной из актуальных проблем на сегодняшний день остается перегруженность спортивных залов, четырех классов на одном уроке. Эти условия заметно снижают санитарно-гигиенические показатели, а также возможности использования спортивного инвентаря. По мнению большинства учителей физической культуры Могилевской области, нормативы уровня физической подготовленности, предусмотренные программой, не рассчитаны на среднего учащегося (завышены) и не соответствуют состоянию здоровья детей. Остаются нерешенными вопросы, связанные с некоторыми аспектами содержания школьной учебной программы. В данном документе не предусмотрены такие факторы, от которых зависит вообще выполнение требований программы по отдельным видам спорта, т. е. не учитывается ма-

териально-техническое оснащение школ, например, наличие плавательных бассейнов, лыжного инвентаря, гимнастического оборудования и другое. Мотивационный компонент также требует особого внимания при составлении нормативных документов; следует учитывать новые направления повышения двигательной активности современного школьника в зависимости от его интересов и новомодных увлечений, таких, например, как брейк-данс, различные виды фитнеса, единоборств. Необходимо отметить, что в содержании урока преобладают такие формы и методы обучения, которые не оставляют возможности для творческой работы учителя. Итогом этих и многих других проблемных вопросов, возникающих в учебной работе по физическому воспитанию, является: слабая учебная мотивация, уменьшение двигательной активности, учеба ниже своих возможностей, снижение интереса к уроку физической культуры в старших классах и ухудшение состояние здоровья учащихся.

Основная часть

При организации учебной работы в большинстве случаев педагог сталкивается с понятием «относительная индивидуализация». Это означает, что в процессе обучения можно учитывать известные особенности или их комплексы с точки зрения психологии, педагогики, физиологии в одной или нескольких группах учащихся. Это могут быть общие умственные, физические способности, свойства характера, темперамента, состояние здоровья, способности к обучаемости, половые и возрастные особенности и так далее. В целом мы учитываем особенности учащихся в той форме, когда учащиеся группируются для отдельного обучения на основании каких-либо общих признаков их индивидуального развития, т. е. речь идет о дифференциации обучения.

Между понятиями «дифференциация» и «индивидуализация» существует взаимосвязь, они характеризуют практически одно и то же явление. Однако анализ научной литературы показал, что эти два понятия не получили окончательного теоретического обоснования и у разных авторов имеют различные определения. В «Педагогической энциклопедии» индивидуализация понимается как «...организация учебного процесса, при котором выбор способов, приемов, темпа обучения учитывает индивидуальные различия учащихся, уровень развития их способностей к обучению». И. Унт использует понятие «индивидуализация» в таком значении: «Индивидуализация – это учет в процессе обучения индивидуальных особенностей учащихся во всех формах и методах, независимо от того, какие особенности и в какой мере учитываются». Дифференциацию он характеризует как «...учет индивидуальных особенностей учащихся в той форме, когда учащиеся группируются на основании каких-либо особенностей для отдельного обучения». С.Е. Покровская считает что дифференциация – это организация и подбор специальных условий для обучения с целью эффективного развития их индивидуальных и личностных качеств» [4]. По мнению А.Н. Конева, дифференциация является частью целой системы формирования личности на уровне ее индивидуализации, и проблема дифференцированного обучения является методологической [2].

Исходя из анализа приведенных выше определений можно сказать, что индивидуализация является составной частью или даже основой дифференцированного обучения. Проблемой дифференцированного обучения в системе образования нашей республики занимается ряд специалистов: М.С. Клевченя, С.П. Цуранова, С.Е. Покровская и др. Основное внимание в их научных разработках уделяется отдельным школьным предметам (математика, физика, химия, иностранные языки). Не менее значительна дифференциация и для процесса физического воспитания в школе, а по многим аспектам просто необходима.

В проекте образовательного стандарта учебного предмета «Физическая культура», который был разработан в 2003 году белорусскими учеными (В.Н. Кряж,

З.С. Кряж, Е.К. Куликович, Н.Я. Бабец) [3], довольно широко охватываются проблемы дифференциации. Так, в разделе «Основные идеи отбора и структурирования учебного материала учебного предмета «Физическая культура» одной из идей выступает «идея дифференциации содержания учебного предмета с целью использования имеющихся возможностей физического воспитания». Предлагается структурирование содержания учебного предмета «Физическая культура» путем введения уровней изучения учебного материала: базового, повышенного и углубленного. Каждый из уровней представляет специфический, относительно завершённый этап формирования физической культуры личности учащегося. Эти уровни взаимосвязаны между собой на протяжении всего периода обучения в школе. Введение уровневого обучения предлагается со второй ступени общего среднего образования (4–9 классы).

Базовый уровень является обязательным для изучения во всех общеобразовательных школах. Основу данного уровня составляет разносторонняя физическая и теоретико-методическая подготовка, что соответствует ныне действующей школьной программе.

На повышенном уровне предлагается изучение материала повышенной сложности, а также увеличение количества уроков в неделю – не менее четырех. На этом уровне, начиная с 9-го класса, рекомендуется профильная дифференциация, основу которой составляют современные оздоровительные виды: аэробика, атлетическая гимнастика, спортивные игры и специальная физическая подготовка с патриотической воспитательно-образовательной направленностью «Школа мужества».

В содержании программного материала на углубленном уровне предлагается изучение одного из видов спорта. Формой организации занятий на данном уровне являются специализированные спортивные классы.

На каждом уровне ставятся цель и задачи освоения учебного предмета, которые направлены на формирование мотивации физкультурно-спортивных занятий, овладение двигательными умениями и навыками, изучение теоретических основ физической культуры, повышение функциональных возможностей и оздоровления в целом.

Все эти предложения и нововведения, на наш взгляд, будут способствовать повышению качества образования в сфере физической культуры. Но возникает вопрос: готовы ли общеобразовательные школы к этим процессам? Естественно, для реализации идей необходим ряд условий – достаточное ресурсное и методическое обеспечение, специалисты и так далее, и самое важное – понимание со стороны администрации школ. Иногда мы сталкиваемся с тем, что спортивные классы комплектуются не по признаку спортивной одаренности детей: их основу составляют школьники с низким уровнем успеваемости. Следовательно, необходимо вносить коррективы в процесс физкультурно-оздоровительной работы школы и постепенно переходить на новое содержание образования.

Одной из задач нашего исследования является теоретическое обоснование и практическое исследование сущности процесса дифференциации и его использование в физическом воспитании. Дифференцированное обучение следует рассматривать как систему (рисунки 1).

Создание учебных групп гомогенного состава осуществляется в два этапа:

1) подбор методов психолого-педагогической диагностики, с помощью которых осуществляется отбор учащихся в группы по их индивидуальным особенностям (диагностика состояния здоровья, тестирование уровня физической подготовленности, диагностика учебных умений и навыков, диагностика умственных и психических способностей, изучение познавательных интересов);

2) комплектование учебных групп для раздельного обучения на разных уровнях или классов гомогенного состава и профильного обучения.

Содержание образования включает:

- а) создание учебных программ, планов, учебной литературы, составление заданий;
- б) подбор средств, методов и приемов обучения;
- в) оценка усвоенного материала.



Рисунок 1 – Система дифференцированного физкультурного образования

Анализ полученных материалов необходим для дальнейшей разработки направлений дифференцированного обучения. Используя результаты исследования, можно оценить правильность предыдущей работы, планирования, содержания и своевременно сделать корректировку дифференцированного процесса. Одним из методов данного этапа, как и первого, является психодиагностика. С помощью этого метода можно получить объективную информацию об учащихся и осуществить внутреннюю дифференциацию по уровню их развития.

Следует выяснить, какие индивидуальные особенности учащихся обуславливают индивидуализацию, т. е. на основании чего можно строить дифференцированное обучение. Прежде всего, это те особенности, которые влияют на учебную деятельность и от которых зависят результаты обучения. Е.С. Рабунский выделяет следующие уровни особенностей учащихся: уровень успеваемости, уровень познавательной самостоятельности, степень действенности интереса к учению. В физическом воспитании успеваемость ученика не всегда объективно характеризует умственные способности в целом и потенциал ребенка. Как правило, учащиеся, отлично успевающие по дисциплинам гуманитарного и математического цикла, слабо успевают по физической культуре, так как подготовка к вышеуказанным дисциплинам требует значительного ограничения двигательной активности. Поэтому уровень успеваемости, который характеризует часть умственных способностей ученика, мы учитываем только по предмету физическая культура.

По нашему мнению, при дифференцированном обучении в физическом воспитании следует учитывать следующие особенности и критерии оценки при формировании гомогенных групп:

- а) способность к учению (обучаемость), критериями определения являются скорость усвоения, гибкость процесса мышления;
- б) уровень владения знаниями, умениями и навыками (обученность), критериями определения являются предварительные знания (Л.С. Выготский, 1956. – С. 213–251), двигательный опыт;

в) специальные способности (одаренность), критериями определения являются уровни развития физических качеств;

г) учебная мотивация (А.К. Маркова, 1983. – С. 11), критериями определения являются мотивы и интересы;

д) состояние здоровья, критериями определения являются физическое развитие, функциональное состояние;

ж) личностно-психологические типы, критериями определения являются акцентуации характера и темперамент;

з) пол (деление по половому признаку следует начинать с 5-го класса).

Анализируя ряд научно-методической литературы психолого-педагогического цикла, можно отметить, что многие авторы выделяют две формы организации дифференцированного обучения: внутреннюю и внешнюю [1; 2; 4; 5]. По определению С.Е. Покровской, под формой внутренней дифференциации мы понимаем такую форму, «которая осуществляется через разделение учащихся на группы внутри класса с целью организации учебной работы с использованием разных методов обучения, на разных уровнях освоения программного материала» [4, с. 39]. Внешнюю дифференциацию она считает основной формой дифференцированного обучения учащихся, «которая предполагает создание относительно стабильных групп и профильных классов, в которых содержание образования и предъявляемые к школьникам учебные требования различаются».

На наш взгляд, эти две формы следует рассматривать как этапы дифференцированного обучения. Первым этапом является внутренняя дифференциация, начиная с младших классов. На этом этапе организовываются гомогенные группы по вышеперечисленным особенностям и критериям. Целью этого этапа является создание условий для развития личности ребенка, активизации его познавательных процессов и направленное воздействие на выявленные способности и возможности. Второй этап составляет внешняя дифференциация, которая реализуется в профильных классах или в классах с углубленным изучением цикла предметов. В данном случае это спортивные классы.

Заключение

Организованный в такой последовательности процесс дифференцированного обучения носит планомерный и целенаправленный характер выявления и развития индивидуальных особенностей учащихся. Однако многие вопросы по дифференциации обучения в физическом воспитании требуют научного обоснования и исследования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Рожина, Л. Н. Актуальные проблемы дифференцированного обучения / Л. Н. Рожина ; под. ред. Л. Н. Ружиной. – Минск : Беларуская навука, 1992. – 191 с.

2. Конев, А. Н. Дифференцированный подход к обучению младших школьников на основе их индивидуально-типических особенностей / А. Н. Конев // Учен. записки Орехово-Зуевского пед. ин-та, 1966. – Т. 24. – Вып. 1.

3. Кряж, В. Н. Образовательный стандарт учебного предмета «Физическая культура» (4–11 классы) / В. Н. Кряж [и др.] // Фізична культура і здоров'я. Сер. «У дапамогу педагогу». – 2003. – № 2. – С. 3–39.

4. Покровская, С. Е. Дифференцированное обучение учащихся в средних общеобразовательных школах / С. Е. Покровская. – Минск : Беларуская навука, 2002. – 122 с.

5. Унт, И. Индивидуализация и дифференциация обучения / И. Унт. – Москва : Педагогика, 1990. – 188 с.

***Kucherova A.V.* The structure of the differentiated training in school physical education**

The problem of the differentiated training in physical training in school is rather actual and on many aspects demands attention of scientists. It is offered to order and structure process of the differentiated training, it provides development of the program-methodical maintenance including a complex of program-normative documents, forms of the organization and the techniques used during differentiation of lessons of physical education.