

УДК 343.375

**В.И. Резюк***преподаватель каф. уголовно-правовых дисциплин  
Брестского государственного университета имени А.С. Пушкина***ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ**

*В статье рассматриваются режимы уголовно-правовой охраны государственной формы собственности. Закрепленное в законодательстве Республике Беларусь многообразие форм и видов собственности является необходимым условием развития рыночной экономики страны. Задача государства – охрана всех форм и видов собственности, фактическое разнообразие которых обуславливает дифференцированные и сложные в содержании подходы в конституционно-правовом, гражданско-правовом и уголовно-правовом регулировании, которые, в свою очередь, являются основополагающими при осуществлении соответствующей охраны собственности, в том числе государственной.*

**Введение**

Право собственности и имущество являются, соответственно, объектом и предметом самых разнообразных правоотношений и существенно влияют на их содержание. Именно поэтому понятия собственности и имущества раскрываются и закрепляются в различных отраслях права.

Ст. 13 Конституции Республики Беларусь предусматривает две формы собственности: государственную и частную. Ст. 215 Гражданского кодекса (далее – ГК) Республики Беларусь устанавливает виды государственной формы собственности: республиканская (субъектом является Республика Беларусь) и коммунальная (субъектами являются административно-территориальные единицы), – а также виды частной формы собственности: собственность физических лиц (субъектами являются физические лица) и собственность юридических лиц (субъектами являются негосударственные юридические лица). Статьи гл. 24 Уголовного кодекса (далее – УК) Республики Беларусь наряду с прочим устанавливают ответственность за хищения – умышленные противоправные безвозмездные завладения чужим имуществом. Примечания к гл. 24 УК Республики Беларусь, дифференцируя ответственность за хищение имущества физического или юридического лица, фактически прямо устанавливают два уголовно-правовых режима собственности: 1) имущество физических лиц; 2) имущество юридических лиц.

Очевидно, что в уголовном законодательстве выделены два вида собственности: собственность физических и юридических лиц. Государственная собственность как форма собственности непосредственно не рассматривается в нормах уголовного законодательства, что выявляет проблему правоприменения. Возникает вопрос о достаточности мер по охране республиканской и коммунальной собственности прежде всего от противоправных посягательств – хищений. Анализ норм конституционного, уголовного, гражданского и административного законодательств, позволяет предположить и предложить некоторые пути устранения определенных пробелов в уголовно-правовой оценке государственной формы собственности.

Понятие и содержание государственной собственности отличается в конституционно-правовом и гражданско-правовом смыслах, что во многом и предопределяет особенности уголовно-правовой охраны государственной собственности. В соответствии со ст. 13 Конституции Республики Беларусь, недра, воды, леса составляют исключительную собственность государства, а земли сельскохозяйственного назначения находятся в собственности государства. Также законом могут быть определены и другие объекты, которые находятся только в собственности государства.

В теории права отсутствует единый взгляд на термин «право государственной собственности». При этом в конституционном праве определен режим публичной собственности, распространяющийся на государственную форму собственности. Субъектом публичной собственности в Республике Беларусь является государство. По мнению В.Д. Мазаева, «право публичной собственности представляет собой субинститут конституционного и абсолютного вещного права» [1, с. 144].

С.А. Пахомов считает: «Основная задача конституционно-правового регулирования режима публичной собственности заключается не столько в свободном пользовании и распоряжении соответствующими объектами, сколько в управлении имуществом, которое лишь в редких случаях предполагает непосредственное извлечение государством полезных свойств, и в определении юридической судьбы вещи» [2, с. 7]. И далее: «Публичная собственность имеет особую конституционно-правовую природу, которая вызывает необходимость ее специального правового режима, направленного на обеспечение публичных интересов, реализацию конституционных предметов ведения и полномочий публично-территориальных образований и их органов» [2, с. 11].

Основным назначением государственной собственности (в отличие от частной) является не извлечение прибыли от ее использования, а выполнение задач и функций государства, в том числе посредством установления особого конституционно-правового режима данной собственности, с использованием властных полномочий [3]. Конституционное право в силу общего характера правового регулирования института собственности не устанавливает степени присвоения средств производства и иных материальных и духовных благ. Поэтому на его уровне не может идти речи о праве собственности в рамках известной триады: право владения, право пользования и право распоряжения [4]. Помимо владения, пользования и распоряжения объектами публичной собственности, государство как субъект конституционно-правовых отношений и собственник имущества имеет право предусматривать механизмы охраны и защиты своей собственности, особый порядок ее приобретения и отчуждения [3]. Особый порядок приобретения (возникновения) определенной части государственной собственности предопределяет и особые средства уголовно-правовой охраны.

Таким образом, особый режим уголовно-правовой охраны складывается именно при охране государственной публичной собственности: недр, вод, лесов и др. Так, например, ст. 281 «Незаконная добыча рыбы или других водных животных» и ст. 282 «Незаконная охота» гл. 26 «Преступления против экологической безопасности и природной среды» УК Республики Беларусь направлены помимо прочего на охрану рыбы, других водных животных и диких животных, соответственно. Объектом указанных преступлений являются установленные порядки, соответственно, добычи рыбы или других водных животных и ведения охотничьего хозяйства, охоты. Предметы государственной собственности (рыба, другие водные и дикие животные), не отраженные непосредственно в нормах, является предметом преступления. Умышленное противоправное безвозмездное завладение находящимися в условиях дикой природы рыбой, животными не является хищением в указанных случаях; при соблюдении ряда иных условий это может квалифицироваться как незаконная добыча рыбы или других водных животных либо незаконная охота.

В целом порядок уголовно-правовой охраны государственной публичной собственности определяется Конституцией Республики Беларусь, УК Республики Беларусь, Законом Республики Беларусь «Об объектах, находящихся только в собственности государства и видах деятельности, на осуществление которых распространяется исключительное право государства», Указом Президента Республики от 8 декабря 2005 г. № 580 «О некоторых мерах по повышению эффективности ведения охотничьего хозяйства и рыбохозяйственной деятельности, совершенствованию государственного управ-

ления ими» (устанавливающим, в частности, Правила ведения охотничьего хозяйства и охоты, таксы для определения размера возмещения вреда, причиненного окружающей среде в результате незаконного изъятия и др.) и рядом иных нормативно-правовых актов.

Можно сказать, что описанный режим предполагает охрану собственности опосредованным способом, когда формально объектом охраны (нормы статьи УК) является иная группа общественных отношений, не связанных непосредственно с правом собственности, а охрана устанавливается путем включения определенных объектов, являющихся государственной собственностью (например, рыбы, других водных животных), через закрепление признаков состава преступления (в частности, предмет преступления) в соответствующую статью УК. И если подобный подход противоречит понятию и содержанию права собственности, его охраны, то исключительно в гражданско-правовом аспекте, но в целом, согласно мнению В.В. Гошуляка, институт собственности – «это общий институт права, и из этого следует исходить при его рассмотрении в любой отрасли права» [4].

В институт собственности включаются не только нормы гражданского права. Он охватывает все нормы права, закрепляющие, признающие и защищающие принадлежность материальных благ конкретным лицам. К ним, следовательно, относятся и определенные предписания публично-правового характера, в частности, конституционно-правовые и административно-правовые нормы, но и даже уголовно-правовые правила [5, с. 310]. Основой формирования описанного выше режима уголовно-правовой охраны можно считать наличие объектов гражданских прав, характеризующихся ограниченной оборотоспособностью или вовсе изъятых из оборота.

В уголовном законодательстве под имуществом юридических лиц следует понимать имущество организаций различных организационно-правовых форм. И если собственность негосударственных юридических лиц (частных унитарных предприятий, обществ и др.) как отдельный вид прямо закреплена в ст. 215 ГК Республики Беларусь, то уголовно-правовая характеристика собственности государственных юридических лиц требует пояснения ее природы.

Ряд юридических лиц и, соответственно, их имущество может принадлежать, наряду с иными собственниками, государству (например, акционерное общество, части уставного фонда (акции) могут принадлежать государству); некоторые могут быть государственной формы собственности (например, учреждения, создаваемые одним собственником); отдельные виды могут быть исключительно государственными (республиканские унитарные предприятия и коммунальные унитарные предприятия).

Имущество республиканских унитарных предприятий находится в собственности Республики Беларусь и передается в хозяйственное ведение или оперативное управление, а имущество коммунальных унитарных предприятий находится в собственности административно-правовых единиц (областей и др.) и передается в хозяйственное ведение. Например, объекты, на которые распространяется исключительное право собственности государства: капитальные строения для обслуживания железнодорожных станций и железнодорожный транспорт общего пользования – переданы во владение 32 юридическим лицам объединения «Белорусская железная дорога», из которых 29 имеют организационно-правовую форму республиканских унитарных предприятий, 3 – учреждений [6], а часть собственности г. Минска Комитетом по градостроительству и архитектуре Минского горисполкома передана во владение коммунальному унитарному предприятию «Минский городской центр инжиниринговых услуг».

За государственным учреждением в установленном порядке также закрепляется государственная собственность (например, наряду с иным имуществом, за Государственным учреждением «Национальный архив Республики Беларусь» закреплены мате-

риальные культурные ценности, за Государственным учреждением «Белавтострада» – автомобильные дороги общего пользования).

Юридический признак предмета хищения предполагает нахождение имущества в чьей-либо собственности или ином правомерном владении и отсутствие у виновного права собственности на данное имущество. Фактически это означает, что предметом посягательства может быть как имущество, к которому виновный не имеет никакого отношения, так и имущество, которое вверено виновному и находится в его ведении либо в оперативном управлении [7]. Таким образом, государственная собственность находится в законном владении иных субъектов правоотношений (юридических лиц) и охраняется как имущество юридических лиц. В этом режиме охраны основным критерием, определяющим преступность умышленного противоправного безвозмездного завладения (хищения), является превышение суммы похищенного десятикратного размера базовой величины.

Государственная собственность в гражданско-правовом смысле является объектом охраны не только статей достаточно узкоспециализированной гл. 24 УК Республики Беларусь «Преступления против собственности», но и ряда других статей, в которых право собственности является дополнительным объектом. Это, например, ст. 136 «Преступные нарушения норм международного гуманитарного права во время вооруженных конфликтов» гл. 18 «Военные преступления и другие нарушения законов и обычаев войны», нормы которой направлены помимо прочего на охрану культурных ценностей. Или ст. 294 «Хищение огнестрельного оружия, боеприпасов или взрывчатых веществ» гл. 27 «Преступления против общественной безопасности», рассматривающая охрану огнестрельного оружия, его составных частей, компонентов, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств, ядерного, химического, биологического оружия, других видов оружия массового поражения, или основных частей такого оружия. Ст. 323 «Хищение радиоактивных материалов», ст. 327 «Хищение наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов», ст. 333 «Незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ» гл. 29 «Преступления против здоровья населения» посвящены защите радиоактивных материалов, а также наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров, аналогов и сильнодействующих или ядовитых веществ, соответственно. Ст. 377 «Хищение, уничтожение, повреждение либо сокрытие документов, штампов, печатей, хищение бланков» гл. 33 «Преступления против порядка управления» содержит меры по охране официальных документов, штампов, печатей, в т.ч. документов государственной части Национального архивного фонда Республики Беларусь, а также полуфабрикатов, материалов, используемых для изготовления бланков особой важности и содержащих элементы защиты от подделки, а равно как и их бланков и др.

Указанное выше имущество находится во владении юридических лиц (например, оружие и боеприпасы), при этом уголовно-правовая охрана осуществляется в особом режиме, так как часть собственности имеет особый статус, определяемый прежде всего Законом Республики Беларусь «Об объектах, находящихся только в собственности государства и видах деятельности, на осуществление которых распространяется исключительное право государства» (некоторые виды наркотических средств, психотропных веществ, оружия и др.). При этом охраняемая собственность может относиться к имуществу, характеризующемуся ограниченной оборотоспособностью, и иметь определенные признаки публичной собственности.

В этом режиме охраны для квалификации преступления, как правило, стоимость похищенного не имеет значения (например, в соответствии с ч. 1 ст. 323 УК Республики Беларусь уголовно наказуемо хищение радиоактивных материалов независимо от стоимости похищенного), кроме отдельных норм, размер ущерба в которых является

квалифицирующим (например, п. 8 ст. 136 УК Республики Беларусь устанавливает ответственность за нарушение международного гуманитарного права во время вооруженных конфликтов, выразившееся в хищении ценностей, находящихся под защитой, в крупных масштабах).

Многообразие режимов уголовно-правовой охраны государственной собственности соответствует парадигме института собственности как общего для всех отраслей, складывающейся из норм различных отраслей.

### **Заключение**

Результаты анализа нормативно-правовых актов и выявленных связей отдельных норм позволяют сделать вывод не о недостаточности мер по защите, а о сложном механизме уголовно-правовой охраны государственной собственности (имущества), предопределяющем соответствующие особенности регулирования и охраны, и предложить классификацию государственной собственности в зависимости от режима уголовно-правовой охраны:

- 1) государственная публичная собственность (принадлежит государству без определения владельца – субъекта экономической деятельности);
- 2) государственная собственность, переданная во владение юридическим лицам:
  - а) имущество, охраняемое нормами гл. 24 УК «Преступления против собственности» (здания, денежные средства и др.);
  - б) имущество, находящееся в особом режиме уголовно-правовой охраны (наркотические средства и др.).

### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Мазаев, В. Д. Публичная собственность в России: конституционные основы / В. Д. Мазаев. – М. : Городец, 2004. – 380 с.
2. Пахомов, С. А. Конституционно-правовой режим федеральной государственной собственности в Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02 / С. А. Пахомов ; Рос. гос. торг.-экон. ун-т. – М., 2008. – 23 с.
3. Ящиковская, В. И. Конституционные основы права государственной собственности / В. И. Ящиковская // Промышленное торговое право. – 2014. – № 3. – С. 92–96.
4. Гошуляк, В. В. Институт собственности в конституционном праве России / В. В. Гошуляк. – М. : Изд-во Рос. гуманитар. науч. фонда, 2003. – 166 с.
5. Маттеи, У. Основные положения права собственности / У. Маттеи, Е. А. Суханов. – М. : Юристъ, 1999. – 384 с.
6. Структура [Электронный ресурс] // Белорусская железная дорога. – Режим доступа: <http://www.rw.by/corporate/structure/>. – Дата доступа: 13.02.2015.
7. Хилюта, В. В. Квалификация преступлений против собственности [Электронный ресурс] / В. В. Хилюта. – Гродно : ГрГУ имени Я. Купалы, 2013. – Режим доступа: [ebooks.grsu.by/prestyp\\_protiv\\_sobstv/index.htm](http://ebooks.grsu.by/prestyp_protiv_sobstv/index.htm). – Дата доступа: 13.02.2015.

Рукапіс паступіў у рэдакцыю 02.03.2015

### ***Rezyuk V.I. Peculiarities of Criminal Law Protection of State Property***

*The article deals with the regime of criminal-law protection of state ownership. Enshrined in the legislation of the Republic of Belarus the variety of forms and types of ownership is a necessary condition for the development of market economy of the country. The task of the state is the protection of all forms and types of property, the actual variety of which causes differentiated in comparison and complex in the content approaches, particularly in the areas of constitutional law, civil law and criminal law regulation, which, in turn, are fundamental in implementing appropriate – civil law, criminal law or other – protection of property, including state property.*