

УДК 94(476)«19»:378:342.25

Н.С. Моторова

канд. ист. наук, доц. каф. всеобщей истории и мировой культуры
Витебского государственного университета имени П.М. Машерова

**ПРОЕКТЫ ОТКРЫТИЯ ВЫСШЕГО УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ
НА ТЕРРИТОРИИ БЕЛОРУССКО-ЛИТОВСКИХ ГУБЕРНИЙ
В ХОДАТАЙСТВАХ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ НАЧАЛА XX В.**

В статье проанализированы ходатайства городских дум Вильно, Витебска, Минска и Минского губернского земского собрания об открытии высшего учебного заведения на территории белорусско-литовских губерний, которые разрабатывались и направлялись на рассмотрение Министерства народного просвещения и правительства в 1901–1903, 1906–1908 и 1913–1914 гг. Охарактеризована степень участия органов местного самоуправления в финансировании этих инициатив, их взаимодействие с губернской администрацией и общественными организациями в этом направлении. Отмечено, что в своих ходатайствах городские думы и земства выступали с предложениями открыть классический университет либо любое другое специальное высшее учебное заведение (предпочтение отдавалось сельскохозяйственному институту). Выделены основные причины отрицательных решений правительства по вопросу об открытии университета на территории региона.

Введение

В начале XX в. органы местного самоуправления белорусско-литовских губерний активно обсуждали вопрос о возможности открытия в регионе высшего учебного заведения. Это была актуальная проблема, так как Виленский учебный округ, который охватывал территорию современных Беларуси и Литвы, был единственным на территории Российской империи округом без университета.

В отечественной историографии этот вопрос не получил всестороннего освещения, как и в целом роль органов местного самоуправления в развитии системы народного образования на территории белорусско-литовских губерний в пореформенный период. Исключения составляют работа В.И. Пичеты «Пытаньне аб вышэйшай школе на Беларусі ў мінулым», а также монографии С.В. Снапковской «Адукацыйная палітыка і школа на Беларусі ў канцы XIX – пачатку XX стст.» и «Гісторыя адукацыі і педагагічнай думкі ў Беларусі (60-я гг. XIX – пачатак XX стст.)». В этих исследованиях авторы уделили внимание описанию отдельных инициатив Витебской и Минской городских дум по открытию высшего учебного заведения на территории Беларуси.

Цель данной статьи состоит в целостном анализе и оценке ходатайств городских дум и земств, направленных на решение такой важной социальной проблемы, как открытие высшего учебного заведения на территории региона. Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач: рассмотреть постановления городских дум, принятые в 1901–1903 гг.; проанализировать ходатайства органов самоуправления, подготовленные в 1906–1908 гг.; охарактеризовать инициативы местных властей, выдвинутые в 1913–1914 гг.

Постановления городских дум, принятые в 1901–1903 гг.

В начале XX в. первым из всех административных центров белорусско-литовских губерний к рассмотрению вопроса об открытии высшего учебного заведения приступил Вильно. На заседании Городской думы 8 ноября 1901 г. семнадцать гласных выступили с соответствующим предложением. На этом основании Дума поручила Управе разработать проект высшего учебного заведения и внести предложения о размере материальной помощи со стороны города [1, с. 108–110, 112]. К 24 ноября 1901 г. поручение было выполнено. Виленская городская дума, заслушав доклад Управы, постанови-

ла ходатайствовать об открытии в Вильно политехнического института с сельскохозяйственным и лесным, механическим, химическим, строительным отделениями. Городские власти выразили готовность пожертвовать из своих средств на эти цели 300 000 руб. [1, с. 122, 129, 130]. Одновременно в Минске в 1901 г. Дума создала особую комиссию под председательством городского головы К.Э. Чапского для обсуждения вопроса о возможности учреждения в городе земледельческого института [2, л. 248], но ее работа не привела ни к каким конкретным результатам.

В 1903 г. со своими детально разработанными проектами открытия высшего учебного заведения выступили Минск и Витебск. На заседании 3 марта 1903 г. Минская городская дума, заслушав заявление гласного В.О. Янчевского, постановила ходатайствовать об открытии в городе университета, выразила готовность уступить участок земли для строительства зданий и предоставить субсидию в размере 500 000 руб. [3, л. 167]. В Витебске по инициативе гласного М.С. Пакшвера Дума обсудила аналогичный вопрос на заседании 27 августа 1903 г. и также постановила подать ходатайство об открытии университета. Городские власти решили безвозмездно предоставить участок земли в Билево-Сокольниках, а также обратиться к обществам и учреждениям губернии с призывом оказать содействие в реализации этого проекта [4, л. 644, 668]. После детального рассмотрения вопроса в Учебной и Финансовой комиссиях Витебская городская дума на заседании 10 декабря 1903 г. постановила выделить 600 000 руб. на открытие университета (но из-за отсутствия свободных средств эту сумму планировалось получить путем займа). Многие гласные из числа состоятельных горожан выразили готовность сделать пожертвования. Н.Ф. Кронберг предложил безвозмездно отвести из своих земель, прилегающих к третьей части города, 20 десятин для строительства зданий университета или учреждений, с ним связанных; П.Ф. Коссов для этих же целей отдавал 10 десятин. И.И. Гринберг, Е.Ф. Реблин, Ф.Е. Синяков были готовы пожертвовать по 500 руб. на эти цели, обещая при этом привлечь и других жертвователей из своего сословия [4, л. 1074, 1075].

Ходатайства органов самоуправления, подготовленные в 1906–1908 гг.

Первые ходатайства наиболее крупных губернских центров белорусско-литовских губерний об открытии высшего учебного заведения в регионе не принесли результатов. К обсуждению этого вопроса органы местного самоуправления вернулись в годы революции 1905–1907 гг., однако это было связано с внешними обстоятельствами. В связи с закрытием университета в Варшаве и планами правительства перевести его в один из городов Российской империи Витебская городская дума на заседании 7 декабря 1906 г. вновь обсудила вопрос об открытии высшего учебного заведения. В итоге было решено направить ходатайство в Министерство народного просвещения с подтверждением постановлений от 17 августа и 10 декабря 1903 г. о выделении средств и отводе участка земли для университета. Кроме того, на эти цели городские власти были готовы перевести капитал Гильзена Шадурского (198 000 руб.) [5, л. 99, 102].

К вопросу об открытии университета вернулась и Минская городская дума, которая обратилась за содействием к Губернскому комитету по делам земского хозяйства. Городские власти просили выделить 500 000 руб., причем городской голова С.М. Стефанович отметил, что управление по делам земского хозяйства должно быть не менее городского самоуправления заинтересовано в том, чтобы Минск превратился в образовательный центр для всего Северо-Западного края. Однако после голосования на заседании 3 января 1907 г. Губернский комитет отказался участвовать в реализации этого проекта [6, с. 1, 4–5]. В итоге в феврале 1907 г. Минская городская дума вынуждена бы-

ла принять к сведению это постановление Комитета и отказалась предпринимать дальнейшие шаги в этом направлении [7, л. 31, 31а, 50].

В Вильно в конце 1906 г. Городская дума постановила учредить Комиссию для повторного рассмотрения вопроса об открытии университета [8, с. 260, 263]. Работа Комиссии активизировалась в конце 1907 г. после введения в ее состав гласных С.Я. Кевлича, Ю.Ю. Янушевского, В.И. Батурина, О.Ф. Рука, А.И. Антоновича, Д.Ф. Рымкевича, В.И. Баньковского, М.М. Прозорова, А.В. Войнич, Б.Л. Перковского [9, с. 191, 195–197]. Кроме того, городские власти Вильно решили привлечь к участию в Комиссии представителей других городов белорусско-литовских губерний, чтобы таким образом упрочить свои позиции при представлении ходатайства правительству. Соответствующие приглашения от имени виленского городского головы были разосланы в 1908 г. городам Северо-Западного края. В ответ некоторые городские думы направили своих представителей для участия в работе Комиссии. Например, Двинск представляли гласные К.И. Ноишевский и А.В. Головкин [10, л. 141а]. Витебская городская дума сначала избрала в качестве депутата В.П. Федоровича, но затем на заседании 7 мая 1908 г. постановили отказаться от участия в работе Виленской комиссии и возобновить ходатайства об открытии университета в Витебске [5, л. 162–162об.].

Новый городской голова И.Ю. Сабин-Гус подготовил и направил специальную докладную записку в Министерство народного просвещения, в которой были подтверждены все прежние постановления Думы по этому поводу, а также были приведены новые доводы в пользу открытия высшего учебного заведения именно в Витебске. Автор записки подчеркивал: «Исходя из той мысли, что вновь открываемый университет должен быть прежде всего русским государственным университетом, что он, помимо подъема культуры страны, должен служить прочным оплотом русского начала против иноплеменного влияния, нельзя не признать, что Вильно в этом отношении является наименее удачным пунктом, что Виленский университет будет и польским, и литовским, только не русским. Почти то же самое можно сказать и о Минске. Занимая более центральное, чем Витебск, положение в Белоруссии, Минск, тем не менее, напоминает передовую позицию, наполовину уже занятую неприятелем. Целесообразнее всего укрепиться на еще совершенно уцелевшей позиции и оттуда повести наступление более сплоченными и организованными силами. Этим условиям более всего удовлетворяет Витебск, сохранивший наиболее чистоту Белоруссии, не поддавшийся ни полонизму, ни юдаизму, несмотря на высокий, как и во всех городах черты оседлости, процент еврейского городского населения» [5, л. 164–164об.]. Однако и это ходатайство не принесло городским властям желаемого результата. В итоге университет при поддержке премьер-министра П.А. Столыпина был открыт в 1909 г. в Саратове.

Инициативы местных властей, выдвинутые в 1913–1914 гг.

Новый попытка органов местного самоуправления ходатайствовать об открытии университета на территории белорусско-литовских губерний пришлась на 1913 г. и была связана с масштабным празднованием трехсотлетия царствования династии Романовых. На этот раз главные инициативы исходили от Минска. 8 февраля 1913 г. во время работы второго очередного Минского губернского земского собрания выступил минский городской голова С.Б. Хржонстовский. Он предложил в честь юбилея правящей династии ходатайствовать об открытии в губернском центре высшего сельскохозяйственного учебного заведения или политехнического института, полагая, что эту инициативу поддержат все уездные земства. Губернское земское собрание, обсудив это предложение, приняло резолюцию М.В. Ястржембского и учредило специальную Комиссию, поручив ей к следующей очередной сессии изучить вопрос об открытии в Минске высше-

го сельскохозяйственного института [11, с. 57, 68–70]. Комиссия была избрана на заседании 9 февраля 1913 г. В ее состав вошли В.А. Кандыгробов, И.М. Ивануха, Р.А. Скирмунт, М.В. Ястржембский, С.Б. Хржонстовский [11, с. 70–71].

Инициативу в этом вопросе проявляло не только Минское губернское земство, но и Западно-Русское общество. На заседании 17 февраля 1913 г. оно обсудило вопрос о необходимости открыть в Северо-Западном крае университет и сельскохозяйственный институт. Этот вопрос более подробно был рассмотрен на заседании Законодательно-административного отдела Общества 5 марта 1913 г. при участии представителей от Минска и Витебска. В ходе обсуждения отмечалось, что на территории Виленского учебного округа проживало 13 млн человек, функционировало 35 мужских гимназий и 14 реальных училищ, но не было своего высшего учебного заведения. Местные уроженцы, закончив средние учебные заведения, вынуждены были продолжать свое обучение в других регионах Российской империи и, как правило, получив высшее образование, не возвращались в свой край. С другой стороны, сюда приезжали доктора, агрономы, учителя из других регионов, мало знакомые с местными условиями, а потому «край живет займом чужих культурных сил» [12, с. 35–36]. После обсуждения в Законодательно-административном отделе этот вопрос поступил на заключение Совета Общества, который 20 марта 1913 г. созвал Особое совещание из русских членов Государственно-Совета и Государственной Думы от Западного края, членов Совета и Законодательно-административного отдела для разработки конкретных шагов для открытия университета и сельскохозяйственного института. В итоге была избрана специальная депутация, которая 4 июня 1913 г. была принята председателем Совета министров В.Н. Кокорцевым и главноуправляющим землеустройством и земледелием А.В. Кривошеиным, а 7 июня 1913 г. – министром народного просвещения Л.А. Кассо. Все три министра отнеслись с сочувствием к проявленной инициативе. Для усиления своих позиций в этом вопросе Западно-Русское общество обратилось за моральной и материальной поддержкой к местным земствам [12, с. 36–38].

Органы земского самоуправления неоднозначно восприняли эту инициативу. Так, Мстиславское и Сенненское уездные земские собрания выразили свое сочувствие проекту открытия высших учебных заведений, но отказались выделить средства на его реализацию [12, с. 38–39; 13, с. 26]. Гомельское земство поддержало проект, но отметило, что университет нужно открыть в Витебске, Минске или Могилеве [14, с. 7–8]. Мозырское уездное земское собрание высказалось за открытие политехникума с агрономическим отделением в Минске [15, с. 20], Пинское – за открытие высшего агрономического института в Минске [16, с. 37, 41, 224]. Третье очередное Могилевское губернское земское собрание в постановлении от 18 декабря 1913 г. поддержало ходатайство Западно-Русского общества об открытии университета и сельскохозяйственного института в Северо-Западном крае, но указало, что наиболее подходящим пунктом для размещения последнего должны стать Горки [17, Отдел народного образования, с. 5–6].

Витебская дума к рассмотрению вопроса об открытии университета вернулась на заседании 6 марта 1913 г. в связи с заявлением гласного П.Ф. Коссова. Было решено поручить Училищной и Финансовой комиссиям совместно с Городской управой и гласными в течение недели подготовить докладную записку о необходимости открытия университета в Витебске, а после утверждения её текста избрать специальную комиссию для ходатайства в высших правительственных учреждениях [18, л. 231–231об.].

Уже 13 марта 1913 г. Витебская городская дума заслушала докладную записку, в которой отмечалось, что с ухудшением состояния городских финансов город может выделить незначительное денежное пособие казне в случае открытия университета. Однако городские власти выразили готовность безвозмездно предоставить для высшего

учебного заведения участок земли любых размеров в пригороде (например, в Билево). Кроме того, существовала возможность обложения торговых документов и земельной недвижимости в губернии дополнительным ежегодным сбором в пользу университета. В докладной записке отмечалась готовность частных лиц сделать пожертвования (правда, в незначительных размерах), а также предложение П.Ф. Коссова предоставить участок земли в размере 10 десятин в черте города. В этом документе подчеркивалась настоятельная необходимость открытия университета в Витебске, как «городе, сохранившем вполне русский облик, стоящем на рубеже края, где русское движение борется с инородческим влиянием». Авторы также предложили еще до отправления официальной депутации в Санкт-Петербург направить в Министерство народного просвещения городского голову В.Е. Литиевского и П.Ф. Коссова для поддержания ходатайства лично перед министром. Городская дума полностью одобрила эту инициативу, но поручила ходатайствовать об открытии высшего или среднего специального учебного заведения, если в открытии университета будет отказано [18, л. 251–252].

Несмотря на эти проекты, к началу 1914 г. инициатива оставалась в руках Минска. Во многом это было обусловлено тем, что здесь губернское земство и городское общественное управление действовали совместно. 25 января 1914 г. состоялось заседание третьего очередного Минского губернского земского собрания, на котором выступил председатель Комиссии по разработке вопроса об открытии в Минске высшего учебного заведения в честь трехсотлетия династии Романовых В.А. Кандыгробов. В своем докладе он отметил, что Минская городская дума уже высказалась за открытие высшего учебного заведения, постановила пожертвовать 28 десятин земли и принять материальное участие в расходах казны по строительству зданий института. На основании рекомендаций Комиссии Губернское земское собрание единогласно постановило ходатайствовать об открытии в Минске сельскохозяйственного института и выделить в случае положительного разрешения вопроса 100 000 руб.; уполномочить В.А. Кадыгробова и Б.Н. Самойленко поддерживать это ходатайство перед правительством и членами законодательных палат в Петербурге [19, с. 60–60а].

В целом накануне Первой мировой войны правительство склонялось к открытию высшего сельскохозяйственного учебного заведения в Минске. Ходатайство земства было сочувственно встречено в Главном управлении по землеустройству и земледелию, в Государственной думе и Государственном совете. Но начало военных действий помешало реализации этого проекта [20, л. 23об.].

Заключение

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы. Во-первых, все ходатайства органов местного самоуправления об открытии высшего учебного заведения на территории белорусско-литовских губерний начала XX в. можно условно разделить на три этапа: 1) 1901–1903 гг.; 2) 1906–1908 гг.; 3) 1913–1914 гг. На первом этапе инициатива в этом вопросе исходила от Виленской городской думы; на втором – органы городского самоуправления вернулись к обсуждению вопроса об открытии высшего учебного заведения в связи с закрытием университета в Варшаве и его возможным переводом в один из городов Российской империи. На третьем этапе вопрос открытия высшего учебного заведения был связан с празднованием трехсотлетия правления династии Романовых и стремлением приурочить открытие университета к этому торжественному событию. На этом этапе инициатива исходила от Минского губернского земства, а в обсуждение этого вопроса активно включились и другие земские учреждения.

Во-вторых, несмотря на активную позицию органов местного самоуправления, на поддержку со стороны общественности, выделение финансовых средств и других ресурсов, ни одно из ходатайств об открытии высшего учебного заведения так и не было удовлетворено. Наиболее благожелательно правительство отнеслось к проекту учреждения сельскохозяйственного института в Минске. Его поддержали в Главном управлении по землеустройству и земледелию, в Государственной думе и Государственном совете. Однако в связи с началом Первой мировой войны институт так и не был открыт.

В-третьих, можно выделить следующие причины, по которым на протяжении 1901–1914 гг. правительство отказывалось открывать высшее учебное заведение на территории белорусско-литовских губерний. С одной стороны, в официальных кругах были опасения, что открытие университета в регионе будет способствовать распространению оппозиционных настроений среди молодежи и сепаратизму на фоне нерешенного «польского вопроса» и преобладания евреев среди городского населения, по отношению к которым проводилась ограничительная политика. С другой стороны, при открытии нового высшего учебного заведения правительство стремилось переложить основную часть расходов на органы местного самоуправления, а городские власти Вильно, Витебска и Минска не располагали достаточными денежными средствами. Как видно из соответствующих постановлений и ходатайств, деньги, необходимые для открытия университета или института, они планировали получить путем займов или кредитов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Протоколы Виленской городской думы за второе полугодие 1901 г. – Вильно : Тип. М. Б. Жирмунского, 1901. – 195 с.
2. Постановления Думы (за второе полугодие 1899–1907 гг.) // Национальный исторический архив Беларуси (НИАБ). – Ф. 24 (Минская городская дума). Оп. 1. Д. 3600.
3. Журналы и протоколы заседаний Думы (за 1903 г.) // НИАБ. – Ф. 24. Оп. 1. Д. 3606.
4. Доклады Управы Городской думе о благоустройстве города, аренде земель, оценке имущества, постройке и ремонте домов, отчеты Управы о доходах и расходах города за 1899–1902 гг. и сметы на 190–1904 гг., отчет Городского банка за 1902 г., списки гласных Городской думы и пр. // НИАБ. – Ф. 2496 (Витебская городская управа). Оп. 1. Д. 623.
5. Переписка с министром народного просвещения, учебными заведениями и общественными учреждениями об открытии в г. Витебске университета и изыскании средств на его содержание // НИАБ. – Ф. 2496. Оп. 1. Д. 4330.
6. Сборник постановлений Минского губернского комитета по делам земского хозяйства за 1907 г. – Минск : Тип. В. и И. Тасьман, 1908. – 170 с.
7. Журналы и протоколы заседаний Думы (за 1907 г.) // НИАБ. – Ф. 24. Оп. 1. Д. 3629.
8. Журналы Виленской городской думы за второе полугодие 1906 г. – Вильно : Тип. Б. А. Клецкина, 1909. – 303 с.
9. Журналы Виленской городской думы за второе полугодие 1907 г. – Вильно : Тип. Б. А. Клецкина, 1911. – 210 с.
10. Постановления Двинской городской думы за 1908 г. // НИАБ. – Ф. 2508 (Витебское губернское по городским и земским делам присутствие). Оп. 1. Д. 3773.
11. Журналы второго очередного (Минского) губернского земского собрания. Сессия 1–11 февраля 1913 г. – Минск : Губ. тип., 1913. – 114 с.
12. Журналы и доклады Мстиславского уездного земства за 1913 г. – 562 с.

13. Журналы заседаний третьего очередного Сенненского уездного земского собрания. Сентябрьская сессия 1913 г. (24–27 сент.). – Сенно : Тип. И. Я. Хитрика, 1913. – 39 с.
14. Журналы Гомельского 3-го очередного уездного земского собрания, октябрь 1913 г. – Гомель : Тип. Л. Д. Захарина и И. Я. Марголина, 1913. – 126 с.
15. Журналы Мозырского уездного земского собрания третьей очередной сессии 1913 г. – Мозырь : Тип. С. Б. Козелла, 1913. – 50 с.
16. Журналы Пинского очередного уездного земского собрания 1913 г. 3 сессии (с 4 по 9 нояб. 1913 г.). – Пинск : Тип. Вилькович, 1914. – 436 с.
17. Доклады Могилевской губернской земской управы. Журналы заседаний четвертого чрезвычайного Могилевского губернского земского собрания / Четвертое чрезвычайное Могилевское губернское земское собрание (12–13 июня 1914 г.). – 180 с.
18. Доклады Управы Городской думе о расширении трамвайной линии и устройстве тротуаров, о заключении договора с акционерным обществом «Витебский трамвай» на устройство освещения, о возбуждении ходатайства об открытии университета и адресного стола в г. Витебске, о состоянии городской пожарной команды и расквартировании городских, план г. Витебска // НИАБ. – Ф. 2496. Оп. 1. Д. 440.
19. Журналы третьего очередного Минского губернского земского собрания. Сессия 20–28 янв. 1914 г. – 143 с.
20. Материалы VIII чрезвычайного Минского губернского земского собрания 27 сент. 1916 г. // НИАБ. – Ф. 325 (Минская губернская земская управа). Оп. 1. Д. 943.

Рукапіс паступіў у рэдакцыю 13.01.2015

Motorova N.S. Projects of Opening the Higher Education Institution on the Territory of Belarus and Lithuania Provinces in Petitions of Local Governments of the early XXth Century

The article analyzes petitions of city councils of Vilna, Vitebsk, Minsk and Minsk provincial assembly of zemstvo on opening the higher education institution on the territory of Belarus and Lithuania provinces. These projects were worked out and sent to the Ministry of Public Education and the government in the 1901–1903s, 1906–1908s and 1913–1914s. The paper highlights the involvement of local governments in financing of these initiatives, their interaction with the provincial administration and public organizations in this direction. It is noted that in their petitions city councils and zemstvo made proposals to open a classical university or any other special institution of higher education (preference Agricultural Institute). The article characterizes the basic reasons for negative decisions of the government on the issue of opening a university in the region.