

УДК 159.9:316.6

**Г. В. Лагонда**

канд. психол. наук, доц., доц. каф. психологиі  
Брэстскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя А. С. Пушкіна  
e-mail: [gleblagonda@tut.by](mailto:gleblagonda@tut.by)

## **ОСОБЕННОСТИ МАТЕРИНСКОГО РОДИТЕЛЬСТВА В МНОГОДЕТНЫХ СЕМЬЯХ**

*Поднимается проблема влияния многодетности на состояние брачно-семейных отношений. Приводятся аргументы многовекторности такого влияния. В центре внимания – специфика материнского родительства в многодетных семьях. Дается описание материнского родительства как структурно организованного личностного образования. Представлены результаты эмпирического исследования, целью которого было сравнение содержания материнского родительства в многодетных и малодетных семьях.*

### **Введение**

В настоящее время одной из серьезнейших социальных проблем белорусского общества является проблема демографическая проблема. Неуклонно растет количество людей, выбирающих холостой образ жизни либо сознательную бездетность. Традиционной стала малодетная семья. Супруги все чаще ограничиваются рождением одного ребенка. Поэтому государство активно стимулирует рождаемость, создает преференции для многодетных семей. Однако нерешенным является вопрос о том, как многодетность отражается на выполнении родителями своих материнских и отцовских ролей, как оно сказывается на психологическом благополучии членов семьи. Без понимания этих аспектов семейной жизни сложно формировать привлекательный образ многодетности. Психологические научные исследования должны внести существенный вклад в решение данной проблемы.

В основном исследования проблемы материнства затрагивают однодетное родительство, а детская система многодетных семей рассматривается отдельно – с позиции сиблинговых взаимоотношений и развития ребенка в такой системе. Многодетное материнство изучено в значительно меньшей степени. А ведь оно имеет явно выраженную специфику. К довольно внушительному списку трудностей, которые приходится преодолевать всем матерям, у многодетных мам добавляются новые специфические аспекты, связанные именно с многодетностью. Даже на основании бытовых наблюдений можно заметить наличие у женщин хронической усталости, постоянного пребывания в цейтноте, отсутствия элементарного досуга, недостатка внимания супружеским отношениям. Возникают сложности в распределении внимания между детьми. В то же время есть и очевидные преимущества многодетности, связанные с максимально полной удовлетворенностью потребности женщины в продолжении рода. Нельзя сбрасывать со счета и «бонусы» экономического порядка, предоставляемые государством многодетным семьям.

Однако бытовые наблюдения не могут быть точкой отсчета для обоснованных выводов. Для понимания позитивных и негативных последствий многодетного родительства для женщин необходимы научно подтвержденные данные. Полученные нами ранее на 260 супружеских парах эмпирические данные свидетельствуют о реальном существовании дополнительных проблемных зон в многодетных семьях по сравнению с малодетными [1]. В частности, обнаружена тесная однопроцентная обратная корреляция между количеством воспитываемых детей и удовлетворенностью браком. Иными словами, чем больше детей в семье, тем меньше супруги довольны своими брачными отношениями. Кроме того, в отличие от малодетных семей, у многодетных родителей отсутствуют корреляции между удовлетворенностью браком и самоактуализацией. Наконец, за исключением параметра «общие символы семьи» у многодетных родителей

отсутствуют значимые корреляции удовлетворенности браком с показателями диалогичности общения. В то же время у малолетних родителей все параметры диалогичности супружеского общения тесно (на однопроцентном уровне статистической значимости) положительно коррелируют с удовлетворенностью браком обоих родителей. Таким образом, многодетность явно негативно складывается на супружеских отношениях.

Однако брачные отношения являются лишь частью семьи, выступая в качестве ее подсистемы. Важно понимать, как многодетность отражается на остальных семейных подсистемах, что требует многовекторных научных изысканий. Целью данного исследования было выявление различий родительства матерей в многодетных и малолетних семьях.

### **Теоретические основания, цель и дизайн исследования**

В теоретическом плане феномен родительства правомерно рассматривать с четырех позиций [2].

1. Родительство как биологический феномен, т. е. особый тип эволюционно сформированного поведения высших млекопитающих и человека, связанного не только с рождением потомства, но и с последующей заботой о нем. Эволюция феномена родительства привела к тому, что в человеческом обществе оно приобрело важные специфические черты. Родительство осуществляется в условиях, основанных на браке и семейных отношениях. Более того, человеческая семья подразумевает активное участие в социализации детей не только родителей, но и прародителей. Данное направление включает социобиологические, этологические, психофизиологические и сравнительные биопсихологические исследования.

2. Родительство как историко-культурный и социокультурный феномен, формы и особенности проявлений которого обусловлены конкретной исторической эпохой, культурной спецификой того или иного типа общества. К этому направлению относятся этнографические, историко-философские, культурологические и социально-психологические исследования.

3. Родительство как социальный феномен, то есть образование, рассматриваемое в контексте социального института семьи, призванное удовлетворять объективную потребность общества в биологическом и духовном воспроизводстве, а также в социализации его членов. Исследования, проводимые с этих позиций, относятся, как правило, к сфере демографии и социологии.

4. Родительство как социально-психологический феномен рассматривается обычно с трех позиций: а) с позиций семейной психологии как подсистема в рамках системы семейных отношений; б) с позиций деятельностного подхода как имеющая органические предпосылки, социально предписанная, опосредованная культурным опытом, нормами и традициями, общественно значимая деятельность; в) с позиций психологии личности как структурно организованное личностное образование.

В своем исследовании мы придерживались последней из перечисленных позиций, рассматривая родительство как интегральное структурно организованное культурно-исторически обусловленное социально-психологическое образование в личности, имеющее фило- и онтогенетическую историю и ориентированное на задачи рождения и воспитания детей. Мы придерживаемся точки зрения Р. В. Овчаровой, выделявшей в структуре родительства семь компонентов: ценностные ориентации родителей (семейные ценности), родительские установки и ожидания, родительское отношение, родительские чувства, родительские позиции, родительская ответственность, а также стиль семейного воспитания [3].

Семейные ценности реализуются в направленности личности родителей и ориентации их поведения на осуществление определенных значимых целей. Родительские установки и ожидания выражаются в форме репродуктивных установок, в форме уста-

новок и ожиданий в детско-родительских отношениях и в форме установок и ожиданий в отношении собственных детей. Родительское отношение реализуется в регулировании эмоциональной дистанции с ребенком, в особенностях контроля над ребенком, в направленном управлении взаимоотношениями. Родительские чувства эмоционально окрашивают родительское отношение (зачастую противоречиво и амбивалентно). Родительские позиции проявляются в формах и способах взаимодействия с ребенком, специфике коммуникации, в способности прогнозировать перспективы взаимоотношений с ребенком. Родительская ответственность – это ответственность за ребенка, которая выражается в контроле семейной ситуации и своего поведения, а также характеризуется занимаемой ролью в семейном воспитании. Наконец, стиль семейного воспитания интегрирует взаимодействие вышеперечисленных компонентов посредством когнитивного, эмоционального и поведенческого аспектов.

Когнитивный аспект предполагает осознание родителями родственной связи с детьми, представление о себе как родителе (идеальном и реальном), образ ребенка, образ партнера по браку как родителя общего ребенка, понимание родительских функций. Эмоциональный аспект – это субъективное переживание себя в качестве родителя, родительские чувства, отношение к ребенку, к себе как родителю, партнеру по браку как родителю общего ребенка. Поведенческий аспект заключается в умении, навыке и деятельности родителя по воспитанию, обучению ребенка, уходу за ним, его материальному обеспечению. Сюда же входят взаимоотношения с супругом как родителем общего ребенка и стиль семейного воспитания.

Основной исследовательской методикой в наших научных изысканиях стал опросник «Сознательное родительство», разработанный М. С. Ермихиной. Он позволяет фиксировать все семь структурных параметров родительства. Кроме того, мы воспользовались методикой измерения родительских установок и реакций (PARI) Е. Шефера и Р. Белла в адаптации Т. В. Нещерет, а также опросником родительских отношений А. Я. Варги и В. В. Столина (ОРО) [4].

Обработка эмпирических данных осуществлялась посредством использования t-критерия Стьюдента и F-критерия Фишера, которые направлены на выявление различий сравниваемых массивов значений двух выборок.

В исследовании приняли участие 60 респондентов в возрасте от 20 до 58 лет (30 малолетних матерей и 30 многодетных матерей). Возраст малолетних матерей находился в пределах от 20 до 53 лет, многодетных – от 25 до 54 лет. Средний возраст респондентов составил 36 лет в обеих подвыборках. Среди малолетних матерей оказалось по 15 женщин старше и моложе 36 лет. Среди многодетных матерей моложе 36 лет было 17 женщин, старше 36 лет – 13.

В числе участниц исследования 30 женщин имели высшее образование, 24 – среднее специальное, 6 – среднее. Число малолетних матерей с высшим образованием составило 17 участниц, со средним специальным (и средним) – 13 участниц. В выборке многодетных матерей соотношение распределилось обратным образом – 13 матерей с высшим образованием, 17 женщин со средним специальным (средним) образованием.

Средний стаж супружества в обеих выборках составил 14 лет (13 лет – в выборке малолетних матерей, 15 лет – у многодетных женщин). Минимальный стаж супружеской жизни в выборке малолетних матерей – 2 года, максимальный – 30, в выборке многодетных матерей минимальный стаж – 5 лет, максимальный – 32 года. Среди многодетных женщин оказалось по 15 человек со стажем супружества больше 14 лет и меньше 14 лет. В выборке малолетних матерей 17 человек имеют стаж меньше 14 лет, 13 человек – больше 14 лет.

Работали на момент проведения исследования 20 малолетних матерей, являлись безработными (либо не работающими временно, к примеру, в связи с декретным отпуском) 10 женщин. В выборке многодетных матерей работающими являлись 16 человек,

не работали – 14 женщин. Так, число работающих матерей в общей выборке составило 36 человек, не работающих – 24 человека.

Количество детей, определяющее статус матери как малодетной – один-два ребенка; многодетной считается мать, имеющая троих и более детей. В нашем исследовании в выборке малодетных матерей 12 человек имели одного ребенка, 18 человек имели двоих детей. Среди многодетных женщин 24 матери имели троих детей, 5 матерей растили четверых детей, а также в нашем исследовании участвовала одна мать, воспитывающая семерых детей.

### Обсуждение результатов эмпирического исследования

Ниже будут последовательно представлены результаты, зафиксированные с помощью каждой из вошедших в батарею исследовательских методик.

Таблица 1. – Значения эмпирических коэффициентов t-критерия Стьюдента и F-критерия Фишера при сравнении значений шкал методики «Сознательное родительство» обеих выборок

Шкала	Родительские позиции	Родительские чувства	Родительская ответственность	Родительские установки и ожидания	Семейные ценности	Стиль семейного воспитания	Родительское отношение	Общий уровень осознанности
значение $t_{Эмп.}$	0,110735	0,648743	1,567791	0,425045	0,121872	0,049273	2,171225	1,151473
критические значения		2 при $p \leq 0,05$		2,66 при $p \leq 0,01$			3,46 при $p \leq 0,001$	
значение $F_{Эмп.}$	1,260994	1,689998	1,162328	1,463475	1,117105	1,15264	1,14185	1,86362
критические значения		1,85 при $p \leq 0,05$			2,41 при $p \leq 0,01$			

По результатам статистического анализа опросника «Сознательное родительство» (как это следует из таблицы 1) не было выявлено различий как для величин средних по каждой из шкал, так и для разброса значений относительно среднего в каждой из выборок. Соответственно, общий уровень осознанности также не имеет значимых различий у малодетных и многодетных женщин.

Таблица 2. – Значения эмпирических коэффициентов t-критерия Стьюдента при сравнении значений шкал методики PARI обеих выборок

Название шкалы	Вербализация	Чрезмерная забота	Зависимость от семьи	Подавление воли ребенка	«жертвенность» родителей	Опасение обидеть	Супружеские конфликты	Строгость родителей
значение $t_{Эмп.}$	0,52	0,21	0,51	1,6568	0,89	0,785	1,24	1,1241
Название шкалы	раздражительность родителей	исключение внесемейных влияний	сверхавторитет родителей	подавление агрессивности ребенка	неудовлетворенность ролью хозяйки	партнерские отношения	Поощрение активности ребенка	Уклонение от конфликта
значение $t_{Эмп.}$	1,373	0,11	1,8	0,621	1,09	0,6	0,154	0,1193

## Окончание таблицы 2

Название шкалы	безучастность мужа	Подавление сексуальности ребенка	Доминирование матери	Навязчивость родителей	Товарищеские отношения	Стремление ускорить развитие ребенка	Несамостоятельность матери	гиперопека
значения $t_{Эмп.}$	0,285	0,735	1,59	0,1638	0,882	0,87	0,33	0,094
Название шкалы	Демократический стиль	Авторитарный стиль	Оптимальный эмоциональный контакт	Излишняя эмоциональная дистанция с ребенком	Излишняя концентрация на ребенке			
значения $t_{Эмп.}$	0,381115	0,360735	0,38	0,036	0,369			
критические значения	2 при $p \leq 0,05$			2,66 при $p \leq 0,01$		3,46 при $p \leq 0,001$		

Таблица 3. – значения эмпирических коэффициентов F-критерия Фишера при сравнении значений шкал методики PARI обеих выборок

Название шкалы	вербализация	чрезмерная забота	зависимость от семьи	подавление воли ребенка	«жертвенность» родителей	опасение обидеть	супружеские конфликты	строгость родителей
значения $F_{Эмп.}$	1,16	1,09	1,11	1,64	1,04	1,05	1,23	1,21
Название шкалы	раздражительность родителей	исключительные внесемейных влияний	сверхавторитет родителей	подавление агрессивности ребенка	неудовлетворенность ролью хозяйки	партнерские отношения	поощрение активности ребенка	уклонение от конфликта
значения $F_{Эмп.}$	1,03	1,62	1,99	1,58	1,61	1,29	1,04	1,40
Название шкалы	безучастность мужа	подавление сексуальности ребенка	доминирование матери	навязчивость родителей	товарищеские отношения	стремление ускорить развитие ребенка	несамостоятельность матери	гиперопека
значения $F_{Эмп.}$	1,10	1,97	1,19	1,72	1,14	1,32	1,49	2,57
Название шкалы	демократический стиль	авторитарный стиль	Оптимальный эмоциональный контакт	Излишняя эмоциональная дистанция с ребенком	Излишняя концентрация на ребенке			
значения $F_{Эмп.}$	1,05	1,138	1,05	1,06	1,735			
критические значения	1,85 при $p \leq 0,05$				2,41 при $p \leq 0,01$			

Из данных, полученных с использованием методики PARI (таблицы 2 и 3), следует, что для всех шкал данной методики справедливо утверждение об отсутствии различий средних обеих выборок. При сравнении величин отклонений от среднего по каждой

из шкал было установлено, что по шкалам «сверхавторитет родителей» и «подавление сексуальности ребенка» полученные значения попали в зону неопределенности, а по шкале «гиперопека» (один из типов родительского воспитания) было получено значение, которое попало в зону значимости, в связи с чем нами была принята гипотеза о наличии достоверного различия по данному параметру. Для шкал «сверхавторитет родителей» и «подавление сексуальности ребенка» нами все же была принята гипотеза об отсутствии различий. Это значит, что по параметру «гиперопека» в выборке многодетных матерей существует меньшая вариативность результатов (в данной выборке величина дисперсии ниже, чем у малодетных матерей). Результаты, полученные на группе многодетных матерей, находятся в пределах характерного для данной выборки среднего значения (66,1), в то время как у малодетных матерей определенная тенденция не прослеживается. Если среди малодетных матерей фиксируется существенный разброс результатов (и низких, и средних, и высоких), то многодетные матери склонны придерживаться «золотой середины» в отношении вопросов окружения заботой, ограждения ребенка от влияний внешней среды, подавления агрессивности и сексуальных проявлений ребенка.

Таблица 4. – Значения эмпирических коэффициентов t-критерия Стьюдента и F-критерия Фишера при сравнении значений шкал методики ОРО обеих выборок

Название шкалы	принятие – отвержение	Кооперация	симбиоз	авторитарная гипер- социализация	«маленький неудачник»
значение $t_{Эмп.}$	2,46	0,47	1,003	1,68	0,76
критические значения		2 при $p \leq 0,05$	2,66 при $p \leq 0,01$	3,46 при $p \leq 0,001$	
значение $F_{Эмп.}$	1,53	1,01	1,13	1,10	1,23
критические значения		1,85 при $p \leq 0,05$		2,41 при $p \leq 0,01$	

Из данных, представленных в таблице 4, следует, что практически все из выявленных нами с помощью опросника родительских отношений (ОРО) эмпирические значения  $t_{Эмп.}$  при сравнении величин средних в выборках малодетных и многодетных матерей попали в зону незначимости. Это позволило принять гипотезы об отсутствии различий в величинах средних по всем шкалам методики. Исключением стало полученное нами значение для шкалы «принятие – отвержение», которое попало в зону статистической значимости. Поэтому на 5 %-м уровне значимости была принята гипотеза о наличии достоверного различия величин средних по данной шкале. Иными словами, в среднем значения по шкале «принятие – отвержение» в выборке многодетных матерей значимо ниже, чем значения в выборке малодетных. Многодетные мамы демонстрируют более теплое эмоциональное отношение к своим детям, в большей степени уважают индивидуальности своих детей. Они стремятся проводить больше времени с детьми, одобряют их интересы и планы.

Эмпирические значения F-критерия Фишера, относящиеся к шкалам опросника ОРО, попали в зону незначимости, что дает нам основание утверждать, что различия в разбросе значений от величины среднего в выборках малодетных и многодетных матерей по шкалам данной методики несущественны.

Таким образом, в ходе нашего исследования было установлено некоторое число значимых различий между аспектами материнства малодетных и многодетных женщин (в отношении проявлений гиперопеки и принятия, эмоционально теплого отношения к детям). В то же время весомая часть полученных значений попала в зону неопределенности, что не дает нам возможности сделать однозначный вывод в отношении этих сторон родительства. Речь идет об осознанности «родительского отношения», общем уровне осознанности родительства, выраженности направленности на «сверхавторитет родителей» и «подавлении сексуальности ребенка».

На наш выгляд, такое положенне вешчэй можна аб'ясніць рядом фактараў, котарыя маглі аказаць уплыванне на ход ісследавання. Так, большасць матарей, котарыя прынялі ўдзел у нашым ісследаванні, мелі двоіх ці трох дзетей. І, хоця маты з трэма дзетямі лічыцца ўжо многадетнай, у адрозненне ад жаншыны, імаючай двух дзетей, нам прадстаўляецца, што больш паказатэльным для ісследавання было б сраўненне выборок з адным рэбенкам і чатырма і больш дзетямі, што дазволіць сабраць больш паказатэльны і даставерны матэрыял для далейшай разработкі даннага вопраса. На атрыманыя рэзултараты маглі аказаць уплыванне і такія фактары, як узровень абразавання матарей, іх возрас, занятоць (раба).

### Заклученне

Намі было праведзена эмпірычнае ісследаванне з цэлю сраўнення матарнскага родіцельства многадетных і малодетных жаншын. Сраўненне асцешвалася па следуючым параметрам: ценнасныя арыентацыі родіцеляў (семежныя ценнасці), родіцельскія ўстаноўкі, аждаанія і рэакцыі, родіцельскае адношенне, родіцельскія чувства, родіцельскія пазіцыі, родіцельская адветстваннасць, а такжы стыль семежнага воспітанія. Атрыманыя данныя з іх паследуючай абрабаткай метадамі матэматычнаскай статыстыкі дазваляюць зрабаць нескілька абобщэнняў.

1. Па большасці кампанентаў змест матарнскага родіцельства у многадетных і малодетных жаншын статыстычна значымых разліччяў не імае.

2. Зместальныя разліччя зафіксаваны лішч па двум параметрам: «гшыперопака» і «прыняты – атверженне».

3. У вопрасах апака сваіх дзетей многадетныя мамы у адрозненне ад малодетных не схлонны впадаць у крайнасці. Іны больш паследаватэльныя у сваіх дзействах, прыдэржываючыся взвешанай умеранай пазіцыі.

4. Па сраўненню з малодетнымі жаншынамі многадетныя дэманструюць больш высокі узровень прыняты індывідуальнага сраеабразія сваіх дзетей, іх стремленія к самавыраженню.

### СПІСОК ІСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Лагонда, Г. В. Экспектацыйная тэорыя брачных адношеняў : дыс. ... д-ра псіхал. наук : 19.00.05 / Г. В. Лагонда. – Мінск, 2019. – 295 л.

2. Лахвч, Ю. Ф. Сацыяльна-псіхалогічныя фактары гатавнасці к усыновленню : дыс. ... канд. псіхал. наук : 19.00.05 / Ю. Ф. Лахвч. – Мінск, 2008. – 244 л.

3. Овчарова, Р. В. Родіцельства як псіхалогічны феномен / Р. В. Овчарова. – М. : Моск. псіхал.-сац. ін-т, 2006. – 496 с.

4. Лідерс, А. Г. Псіхалогічнае абследаванне сям'і : учеб. пособие-практыкум / А. Г. Лідерс. – М. : Акадэмія, 2008. – 432 с.

Рукапіс паступіў у рэдакцыю 29.04.2019

### **Lagonda G. V. Features of the Maternal Parenthood in Having Many Children Families**

*The article raises the problem of the influence of a large number of children in families on the state of marriage and family relations. Arguments of the multi-vector nature of such influence are given. The article focuses on the specifics of maternal parenthood in families with a large number of children. The description of maternal parenthood as a structured personality formation is given. The author presents the results of an empirical study, the purpose of which was to compare the content of maternal parenthood in families with large and small number of children.*