

УДК 339.5:339.924

А.В. Пукович

аспирантка 2 года обучения

Академии управления при Президенте Республики Беларусь

СУБНАЦИОНАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ ВНЕШНЕТОРГОВЫХ СВЯЗЕЙ И ЕГО РОЛЬ В РАЗВИТИИ МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЙ ИНТЕГРАЦИИ

В статье анализируется развитие субнационального уровня внешнеторговых связей с целью выделения его роли в развитии региональной экономической интеграции. Представлены примеры стран, интеграционных объединений с наиболее и наименее развитыми межрегиональными связями. Рассмотрены такие субнациональные структуры, как приграничные регионы, трансграничные регионы, еврорегионы, местные кластеры. Выделены проблемы развития интеграции «снизу». Сделан вывод, что интеграционные отношения на субнациональном уровне закладывают основу для развития межгосударственной интеграции.

Введение

В современном мире наблюдается усиление межрегиональных связей в мировом хозяйстве, что приводит к реализации субнациональных территориальных процессов развития. Мир распадается на субнациональные единицы: приграничные регионы, трансграничные регионы, транснациональные компании (далее – ТНК), местные кластеры, еврорегионы. Эти явления приводят к возникновению процесса, обратного глобализации, – деглобализации. Российский экономист, доктор экономических наук профессор В. Перская отмечает, что «экономический кризис фактически “разрушает” сложившуюся в мировой экономике концепцию глобализации, в связи с чем подвергается сомнению наличие геоэкономической модели мирового хозяйства, поскольку глобализация не является уже детерминантой мирового развития современности. На смену ей идут процессы деглобализации и локализации, регионального развития на базе интеграционных объединений» [1, с. 258].

Большинство современных государств, независимо от своей формы устройства (федерация, конфедерация или унитарное государство) включают в себя субнациональные административно-территориальные единицы, неоднородные по различным характеристикам: уровню экономического развития, потребностям в общественных благах, стоимости предоставления общественных благ. В условиях экономического кризиса, в большинстве случаев характеризующегося отрицательными темпами роста, а также сохраняющихся проблем экономического развития чрезвычайно важность приобретает вопрос о том, как стимулировать экономику на региональном уровне для обеспечения устойчивого развития стран на международной арене. В связи с этим особую актуальность имеет исследование субнационального уровня внешнеторговых связей и его роли в международной интеграции.

В настоящее время в интеграционных процессах принято выделять несколько уровней: международный уровень, в который входит мировое хозяйство и отдельные интеграционные группировки государств; макроуровень (национальный уровень), который рассматривается в масштабе национальной экономики; мезоуровень (субнациональный уровень), включающий крупные интегрированные структуры, региональные объединения; микроуровень, рассматривающийся в масштабе отдельного предприятия,

Научный руководитель – Э.А. Савенок, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры международных отношений Академии управления при Президенте Республики Беларусь

производственного процесса между подразделениями. В дальнейшем нами будет проанализирован субнациональный уровень внешнеторговых связей.

Наиболее развиты внешние связи на субнациональном (региональном) уровне в Канаде и Европе. Так, в Европе активно продвигается идея строительства «Европы регионов» путем значительного усиления полномочий субнациональных структур. Основными формами осуществления внешних связей регионов является заключение и реализация соглашений о сотрудничестве, визиты региональных лидеров, деятельность представительств регионов [2, с. 62].

Одним из видов взаимодействия национальных регионов, который активно способствует развитию интеграционных процессов, является приграничное сотрудничество. В приграничном сотрудничестве можно выделить три компонента. Первый связан с решением сугубо местных проблем: обеспечение социальных и культурных связей населения приграничных регионов, развитие приграничной торговли, решение экологических вопросов, оказание медицинских, образовательных, культурных услуг. Второй компонент направлен на сотрудничество приграничных территорий по исполнению общегосударственных функций: транспортных, охраны границ и обеспечения защиты национального экономического пространства. Третий обусловлен экономическим развитием приграничных регионов и их внешнеэкономической деятельностью, включая экономический потенциал, структуру хозяйства, развитие международной транспортной инфраструктуры. Реализуя указанные функции, приграничные регионы являются основой интеграции национальных экономик [3, с. 78].

Наиболее эффективным институтом приграничного сотрудничества являются трансграничные регионы. Приграничное положение региона оказывает существенное влияние на содержание региональных стратегий социально-экономического развития, обеспечение экономической безопасности и развитие трансграничного сотрудничества.

Трансграничное сотрудничество как форма и инструмент развития региональной экономической интеграции представляет собой согласованные взаимодействия приграничных регионов, направленные на укрепление и развитие экономических, социальных, культурных и других связей в пределах обозначенных локальных территорий, разделенных границами сопредельных государств [4, с. 3].

Выделяют последовательные этапы развития трансграничного сотрудничества:

- 1) появление локальных приграничных контактов;
- 2) развитие сотрудничества между хозяйствующими субъектами, государственными структурами на основании заключенных договоров (соглашения между городами, договора о межрегиональном сотрудничестве);
- 3) возникновение временных сетей сотрудничества для реализации трансграничных проектов;
- 4) формирование территориальных образований субнационального уровня, которые включают регионы нескольких стран и отличаются активным приграничным и межрегиональным сотрудничеством, растущим уровнем социально-экономической интеграции (еврорегионы, коридоры развития, трансграничные кластеры) [5, с. 75].

Таким образом, трансграничными регионами являются соседние приграничные территории, если связи между ними становятся достаточно тесными, т.е. существенными для функционирования каждого из приграничных регионов-соседей либо если регионы по разные стороны границы активно развивают приграничное сотрудничество. Когда приграничные территории находятся на начальной стадии развития сотрудничества, то их называют трансграничными территориями.

Несмотря на то, что Европейский союз принято считать объединением государств, он уделяет значительное внимание организации взаимодействия приграничных регионов. Программа «Interreg» – одна из крупномасштабных программ ЕС, направлен-

ная на поддержку приграничного сотрудничества и интеграционных процессов на внутренних и внешних границах Евросоюза. Трансграничная регионализация является одним из приоритетов современной политики Европейского союза. Во-первых, приграничное сотрудничество рассматривается как перспективный инструмент ускорения развития периферийных территорий, расположенных на границах национальных государств. Учитывая, что интеграция и выравнивание регионального развития ЕС является главной его целью. Во-вторых, местные органы власти и экономические субъекты активно пытаются использовать возможности формирования новых региональных альянсов (что позволяет получить финансирование по линии программ Евросоюза) [6, с. 59].

Еще одним сторонником развития приграничного сотрудничества в регионе является Китай. Прежде всего это связано с необходимостью обеспечения развития северо-западных территорий. Уже в 1993 г. там были созданы «растянутые» свободные экономические зоны вдоль китайско-казахстанской границы.

Развитие региональной интеграции на постсоветском пространстве в Восточной и Юго-Восточной Азии осуществляется сложнее. Во-первых, в данных регионах у субнациональных органов власти недостаточно полномочий для «пространства решений». Например, в таких странах СНГ, как Россия и Казахстан, в последние годы ужесточился контроль над региональными администрациями. Как показали результаты исследования, проведенного организацией Grant Thornton International среди 5 700 компаний в 39 странах мира, основными препятствиями развитию бизнеса в России, по мнению предпринимателей, является именно избыточное госрегулирование [7, с. 169]. В Китае, с одной стороны, развитие интеграции в мировую экономику способствует децентрализации, а с другой стороны, центральные органы власти используют инструменты неформального контроля над наиболее «открытыми» регионами, что воздействует на интеграционные процессы далеко неоднозначно. Крайне высоким уровнем централизации характеризуется еще одна крупнейшая экономика региона – японская.

Во-вторых, в странах Центральной и Восточной Евразии наблюдается недостаточный уровень развития внутренней интеграции рынков. В таких странах, как Украина, Россия, Казахстан или Китай, внутреннее экономическое пространство по-прежнему состоит из нескольких обособленных территориальных рынков, что свидетельствует о наличии внутренних барьеров. Например, высокие транспортные барьеры в России оказывают серьезное негативное воздействие на торговлю между европейской и азиатской частью страны [8, с. 17–18].

Таким образом, развитие субнационального сотрудничества к востоку от границ Европейского союза значительно затруднено. К тому же у вышеназванных государств существуют и политические проблемы, которые отражаются на межрегиональном сотрудничестве. Эти процессы привели к тому, что ни в регионе СНГ, ни в Восточной Азии практически нет эффективных моделей субнациональной интеграции.

Выделяют три типа способов участия регионов во внешнеэкономических связях:

1) либеральный, который характерен для стран с федеративным устройством, предполагающий относительную самостоятельность субнационального звена в управлении внешнеэкономическими связями;

2) ограниченного участия местных органов власти, практикуемый в унитарных странах (он не предполагает наличия специальной внешнеэкономической компетенции);

3) имитационный, имеющий место чаще всего в странах с переходной экономикой. Но, несмотря на накопленный практический опыт, ни в одной из стран не сформирован целостный механизм участия местных органов власти во внешнеэкономических связях. Территориальные уровни управления присутствуют в основном фрагментарно [9, с. 40].

Еще одним примером «малых» форм регионализации являются интеграционные процессы на уровне приграничных территорий в виде создания так называемых «евро-

регионов» – объединений сопредельных территорий соседних государств в целях совместного решения каких-либо задач с созданием общих органов управления. В рамках Европейского союза, где это направление международного сотрудничества получило наибольшее распространение, заключено свыше 60 договоров о развитии приграничных контактов, в том числе и о создании еврорегионов [10, с. 17].

Все трансграничные связи являются горизонтальными, формируясь на равноправной основе. Они обеспечивают формирование международных сетей, локализованных в виде отраслевых и межотраслевых международных кластеров. По мнению профессора Гарвардской школы бизнеса М. Портера, в настоящее время в условиях глобализации традиционное деление экономики на отрасли или секторы утратило свое значение, а на первое место выходят кластеры – системы взаимосвязи фирм и организаций. Одним из классических примеров является технологический кластер в Силиконовой долине [11, с. 637]. Кластерный подход является новой технологией управления региональным развитием. Он получил популярность в 80-х гг. XX в., когда ведущие ученые-экономисты пришли к выводу, что преимущества регионов возрастают при объединении компаний в сети, инновационные образования, позднее эти действия были объединены понятием «кластер». Использование кластерной теории повышает инвестиционную привлекательность региона, ведет к повышению занятости населения, увеличивает налоговые поступления в бюджет. Кластер способствует взаимодействию между его участниками, которое заключается в равновесии между самостоятельностью каждого отдельного участника кластера и координацией совместной деятельности всех его субъектов. Однако выявить кластеры на практике не так уж просто. Если они не имеют официального статуса, то очень трудно установить, где начинается и где заканчивается кластер.

Таким образом, в настоящее время межрегиональные связи являются приоритетным фактором, который определяет экономический статус каждого региона. Межрегиональные связи – это не только основа экономической интеграции, но и особый инструмент построения региональных экономических институтов на субнациональном уровне. Используя и развивая свои приграничные связи, страны способствуют процессу «интеграции снизу», который основан на неформальном взаимодействии между компаниями, общественными группами и людьми в отдельных странах и возникновении торговых и инвестиционных сетей.

В большинстве научных работ по экономической интеграции авторы занимаются исследованием интеграции на межгосударственном уровне. Но нельзя не учитывать влияние частного бизнеса на интеграцию, а также возрастающую роль бизнес-сообществ на эти процессы. В частности, российские экономисты Б.А. Хейфец и А.М. Либман в работе «Корпоративная интеграция: альтернатива для постсоветского пространства» уделяют внимание проблемам и возможностям корпоративной интеграции как модели организации региональных интеграционных процессов. По мнению авторов, регионализм представляет собой «интеграцию сверху», которая формируется на межгосударственном уровне, а регионализация – «интеграция снизу», заключающаяся в «спонтанном» сближении и взаимопереплетении экономик стран региона. Регионализация состоит из трех компонентов: процессов инвестиционного и торгового взаимодействия бизнес-структур; миграции трудовых ресурсов; проектов трансграничного сотрудничества на уровне субнациональных органов власти. Корпоративная интеграция облегчает функционирование бизнеса за счет формирования спонтанных норм и правил поведения [12, с. 21].

Развитие внешнеторговых связей на субнациональном уровне в большинстве случаев содействует усилению и созданию интеграционных объединений. Интенсивное развитие трансграничных регионов, которые объединены единой инфраструктурой, культурой и историей, также может способствовать созданию региональных интеграци-

онных объединений. Например, развитие сотрудничества между региональным и местным руководством в мексиканском районе Тихуана и американском Сан-Диего в Калифорнии способствует плодотворному функционированию НАФТА. Еще одним примером можно считать Европейский союз, где микрорегиональное сотрудничество стран Бенилюкса (Бельгии, Нидерландов и Люксембурга) и соседних регионов Германии и Франции привело к образованию данной интеграционной группировки. Расширению ЕС способствовало региональное сотрудничество приграничных регионов с регионами стран – кандидатов на вступление в Европейский союз [13, с. 79].

Благодаря усилению роли регионов появляются новые территориальные образования, которые впоследствии становятся субъектами региональной экономики и международных отношений.

Заключение

Таким образом, интеграционные отношения на субнациональном уровне закладывают основу для развития межгосударственной интеграции. На практике появление субнациональных структур (местных кластеров, еврорегионов, трансграничных регионов, транснациональных компаний и просто группировок фирм, имеющих тесные связи) содействует усилению и созданию интеграционных объединений. Формирование новых субъектов внешнеторговых связей способствует повышению конкурентоспособности входящих в него территорий граничащих друг с другом стран, их устойчивому развитию, развитию в них международной производственной кооперации, расширению сотрудничества в социальной сфере и организации рационального природопользования.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Перская, В. Глобализация до и после кризиса / В. Перская // Бюллетень Международного Нобелевского экономического форума. – 2010. – № 1. – С. 256–262.
2. Абдишев, Б. Т. Таможенный союз трех стран как фактор формирования и развития международной экономической региональной интеграции / Б. Т. Абдишев // Рос. внешнеэкон. вестн. – 2011. – № 3. – С. 61–71.
3. Анисимов, А. М. Приграничное сотрудничество регионов России, Беларуси и Украины: состояние и перспективы / А. М. Анисимов, С. Л. Баринов, Л. Б. Вардомский // Евразийская экономическая интеграция. – 2013. – № 4. – С. 77–96.
4. Данилюк, Е. С. Трансграничное сотрудничество: теория, методология, практика / Е. С. Данилюк. – LAP LAMBERT Academic Publishing (Германия), 2014. – 277 с.
5. Федоров, Г. М. Приграничное положение как фактор стратегического и территориального планирования в российских регионах на Балтике / Г. М. Федоров // Балтийский регион. – 2014. – № 3. – С. 71–82.
6. Давидов, М. Д. Трансграничное сотрудничество как инструмент регионального брендинга в Балтийском регионе / М. Д. Давидов, Т. Н. Чекалина // Балтийский регион. – 2009. – № 2. – С. 57–65.
7. Дегтярев, А. Взаимная лояльность как условие модернизации системы взаимодействия бизнеса и власти: региональный аспект / А. Дегтярев, Р. Маликов, К. Гришин // Экон. политика. – 2013. – № 5. – С. 168–186.
8. Либман, А. М. Интеграционные процессы в Евразийском пространстве: особенности современного этапа / А. М. Либман // Россия и новые государства Евразии. – 2010. – № 4. – С. 5–17.
9. Вертинская, Т. С. Внешнеэкономические связи на региональном уровне в Республике Беларусь: методология и механизм управления : дис. ... д-ра экон. наук : 08.00.14 / Т. С. Вертинская. – Минск, 2009. – 368 л.

10. Вертинская, Т. С. Европейское трансграничное сотрудничество: опыт Польши / Т. С. Вертинская ; под ред. П. Г. Никитенко. – Минск : НО ООО «БИП-С», 2002. – 44 с.

11. Савельева, Н. О. Создание и развитие инновационных кластеров на региональном уровне / Н. О. Савельева // Актуальные проблемы экономики и управления на предприятиях машиностроения, нефтяной и газовой промышленности в условиях инновационно-ориентированной экономики. – 2013. – № 1. – С. 636–643.

12. Пивовар, Е. И. Основные направления изучения постсоветской интеграции в российской историографии / Е. И. Пивовар, А. В. Гуцин // Вестн. Рос. гос. гуманитар. ун-та. – 2013. – № 21. – С. 11–38.

13. Лисоволик, Я. Д. Конкурентная Россия в мире «конкурентной либерализации» / Я. Д. Лисоволик. – М. : Экономика, 2004. – 446 с.

Рукапіс паступіў у рэдакцыю 03.06.2015

Pukovich A.V. The Subnational Level of Foreign Trade Relations and its Role in the Development of Interstate Integration

In the article the development of a subnational level of foreign trade communications with the purpose of allocation of its role in the development of regional economic integration is analyzed. The examples of the countries, integration associations with the most and the least developed interregional communications are presented. Such subnational structures as border regions, cross-border regions, euroregions, local clusters are considered. Integration development problems from “the bottom” are highlighted. The conclusion that the integration relations at the subnational level lay the foundation for development of interstate integration is drawn.