

УДК 796.012:796.015

А.И. Каранкевич

*ст. науч. сотрудник научно-исследовательского отдела
Могилевского института Министерства внутренних дел Республики Беларусь
karankevich2010@rambler.ru*

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНО ВАЖНЫХ КАЧЕСТВ КУРСАНТОВ УЧРЕЖДЕНИЙ ОБРАЗОВАНИЯ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

На основании проведенных исследований раскрывается метрологическое обоснование количественных и качественных критериев оценки компонентов профессионально важных психофизических качеств курсантов учреждений образования Министерства внутренних дел Республики Беларусь. Применение надежной и информативной методики диагностики профессионально важных психофизических качеств дает основания на научной основе осуществлять оценку уровня готовности и подготовленности курсантов к будущей профессиональной деятельности, а разработка научно обоснованных критериев диагностики психофизического потенциала позволяет соотносить их с малой вероятностью ошибки к специфике будущей службы в конкретном подразделении системы органов внутренних дел.

Введение

В условиях совершенствования системы отбора потенциальных сотрудников органов внутренних дел (ОВД) на службу предъявляются все более высокие требования к уровню их профессионально важных психофизических качеств.

В настоящее время в системе МВД существует большое количество разнообразных тестовых заданий [1–6], с помощью которых можно выявить и оценить уровень профессионально важных психофизических качеств, однако в большинстве случаев эти тесты не имеют сходства с психофизической структурой по интеллектуально-когнитивным, психомоторным, двигательно-кондиционным и координационным компонентам, проявляемых в специфических условиях служебной деятельности сотрудников.

На основе дифференцированной оценки профессионально важных психофизических качеств потенциальных сотрудников ОВД возможно определить пригодность их к службе в подразделениях силовых структур, а также осуществлять эффективное планирование и управление профессионально-прикладной физической подготовкой курсантов учреждений образования МВД.

Метрологическое обоснование разработанной нами методики диагностики профессионально важных психофизических качеств курсантов МВД по критериям добротности (надежность и информативность) позволяет говорить об объективности данных о степени готовности и подготовленности обучающихся к предстоящей профессиональной деятельности. Проведенные собственные исследования свидетельствуют о возможности использования широкой батареи тестов (компьютерных и моторных) для получения достаточно надежных и информативных оценок параметров развития интеллектуальных, психомоторных, кондиционных и координационных компонентов психофизической подготовленности [7]. В данной связи возникает необходимость разработки шкал измерений количественных и качественных критериев оценки профессионально важных психофизических качеств, что обусловлено выраженными индивидуальными различиями каждого курсанта.

Материал исследований

В практике спортивной метрологии наибольшее распространение получили четыре шкалы измерений: шкала наименований, шкала порядка, шкала интервалов и шкала отношений [8–10]. В контексте нашего исследования нами применялась шкала порядка с вычислением ранговых критериев, которая использовалась при оценке физиче-

ской, психологической и технической подготовленности курсантов. Для количественных и качественных описаний оценок результатов тестирования использовалась стандартная шкала, в основе которой лежит пропорциональная шкала и стандартное (средне-квадратическое) отклонение (Т-шкала). Формула расчета имеет следующий вид:

$$T = 50 + 10 \frac{X_i - \bar{X}}{\sigma} = 50 + 10 \cdot Z,$$

где Т – оценка результата в тесте; 50 – средний результат, выраженный в баллах; 10 – коэффициент приведения; X_i – показанный результат; \bar{X} – средний результат; σ – стандартное отклонение; Z – нормированный показатель (отношение разности частного центрального отклонения к групповому стандартному отклонению).

В ходе оценки комплексных интегральных показателей профессионально важных психофизических качеств применялись два подхода: первый при построении «профиля» курсанта с графическим описанием сильных и слабых сторон подготовленности; второй, интегральный, при приведении показателей (тестирования, измерения) к единой единице измерений (10-балльной шкале).

По мнению ряда авторов [1; 4; 11–14], в системе профессионального отбора курсантов в силовые структуры отсутствуют исследования, в которых рассматривается разработка алгоритма оценки готовности и подготовленности будущих специалистов. Решению проблемы диагностики и отбора способствовало разграничение величины результата в виде сопоставительных норм, которые позволили отнести курсантов к той или иной степени готовности и подготовленности. В этой связи нами предлагаются основные этапы алгоритма разработки сопоставительных норм:

- 1) выбор испытуемых (одной выборочной совокупности) – курсанты МВД;
- 2) диагностика и оценка показателей психофизической подготовленности по всем исследуемым тестам;
- 3) определение средней величины (\bar{X}) и стандартного отклонения (σ);
- 4) значение $\bar{X} \pm 0,5\sigma$ – средняя норма, а остальные градации определяются в зависимости от избранного коэффициента при данной σ (ниже средней – выше средней; низкая – высокая; очень низкая – очень высокая). Для середины 10-балльной шкалы (между 5 и 6 баллами) берется интервал на $\pm 0,50\sigma$, каждый последующий балл в обе стороны от баллов 5 и 6 составляет интервал в $0,5\sigma$;
- 5) оценка профессионально важных психофизических качеств выражена в абсолютных величинах по 10-балльной шкале путем расчета средних арифметических значений согласно закону «нормальной кривой» (таблица 1).

Таблица 1. – Характеристика 10-балльной шкалы

Качественные и количественные показатели 10-балльной шкалы				$\times -1,99\sigma$	$\leq x + 1,99\sigma$
Уровень 1 порядка	Уровень 2 порядка	Словесное описание	Оценка, балл		
Высокий	Высокий	Превосходно	10	–	–1,99
		Отлично	9	–1,51	–1,95
	Выше среднего	Почти отлично	8	–1,01	–1,50
Очень хорошо		7	–0,51	–1,00	
Средний	Средний	Хорошо	6	–0,50	–0,50
		Почти хорошо	5	+0,50	+0,50
	Низкий	Ниже среднего	Весьма удовлетворительно	4	+0,51
Удовлетворительно			3	+1,01	+1,50
Низкий		Почти удовлетворительно	2	+1,51	+1,99
		Неудовлетворительно	0–1	+1,99	+

Нормативы для оценки профессионально важных психофизических качеств рассчитываются по правилу трех сигм на основании стандартного отклонения от среднего арифметического значения.

Оценка **психомоторного компонента** психофизических способностей (функциональное состояние нервно-мышечного аппарата, сенсомоторики и психических познавательных процессов) проводилась с помощью комплексной компьютерной психодиагностической программы «Effecton Studio 2007». Для оценки психомоторных способностей были выбраны: сенсомоторные способности (простая зрительно-моторная реакция; простая аудиомоторная реакция; сложная зрительно-моторная реакция выбора; реакция на движущийся объект, количество опережающих и запаздывающих реакций; время реакции на сигналы без и с помехами, коэффициент помехоустойчивости); психические познавательные процессы: переключаемость и распределение внимания, объем внимания, устойчивость внимания при дефиците времени); функциональное состояние нервно-мышечного аппарата (теппинг-тест, показатель динамической работоспособности, лабильность двигательного аппарата, тип нервной системы и точность восприятия времени).

Интеллектуальные способности оценивались с помощью теста структуры интеллекта Р. Амтхауэра, который показывал уровень проявления:

- 1) долговременной памяти (субтест 1);
- 2) умение производить классификации вербального материала (субтест 2);
- 3) способности находить и устанавливать аналогии между вербальными понятиями (субтест 3);
- 4) умения производить обобщение вербального материала (субтест 4);
- 5) оперативной памяти и эффективности ее работы (субтест 5)
- 6) индуктивного мышления, способности оперировать числами, умения устанавливать закономерности числового ряда (субтест 6);
- 7) внимания, точности восприятия в визуальной сфере (субтест 7);
- 8) пространственного воображения (субтест 8);
- 9) кратковременной памяти (субтест 9).

В итоге определялась сумма интегральных показателей умственных способностей.

Разработанные количественные характеристики оценивания уровня психомоторного и интеллектуального компонентов психофизического потенциала курсантов представлены в таблице 2.

Таблица 2. – Разработанная характеристика 10-балльной шкалы уровня психомоторной (ПК) и интеллектуальной (ИК) подготовленности курсантов МВД

Исследуемые показатели	Количественные характеристики (10-балльная шкала)									
	1<	2	3	4	5	6	7	8	9	>10
Психомоторный компонент										
Динамическая работоспособность, у.ед.	50	100	150	200	250	300	350	400	450	500
Лабильность двигательного аппарата, у.ед.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Тип нервной системы	Слабый			Средний			Сильный			
Точность восприятия времени, %	40	45	50	55	60	65	70	75	85	90
Простая зрительно-моторная реакция, м/с	330	320	309	299	288	278	268	257	247	237
Простая аудио-моторная реакция, м/с	290	280	270	250	240	230	220	210	200	190
Сложная зрительно-моторная реакция, м/с	457	442	427	412	398	383	368	353	338	324

Продолжение таблицы 2

Реакция на движущийся объект, м/с	95	87	79	71	63	54	46	38	30	22
Количество опережающих реакций, п	18	16	14	12	10	8	6	4	2	0
Количество запаздывающих реакций, п	18	16	14	12	10	8	6	4	2	0
Время реакции на сигналы без помех, м/с	672	641	610	579	548	517	486	455	424	393
Время реакции на сигналы с помехами, м/с	670	637	605	573	541	509	477	445	412	380
Коэффициент помехоустойчивости, %	64	68	72	76	80	84	88	92	96	100
Переключаемость и распределение, с	294	279	263	247	231	216	200	184	169	153
Количество ошибок	25	22	19	17	14	12	9	7	4	0
Объем внимания, у.ед.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Устойчивость зрительного внимания, %	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
Интеллектуальный компонент, балл										
Долговременная память	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Производство классификаций вербального материала	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Способность находить и устанавливать аналогии между вербальными понятиями	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Умение производить обобщение вербального материала	1	2	3	5	7	9	11	13	15	16
Оперативная память	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Способность оперировать числами	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Внимание, точность восприятия в визуальной сфере	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Пространственное воображение	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кратковременная память	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Сумма интегральных показателей УС (интегральный коэффициент)	9	18	27	37	47	57	67	77	87	96

Кондиционные способности оценивались с помощью тестов, результаты которых показывали уровень проявления:

- 1) силовых, скоростно-силовых способностей, общей выносливости;
- 2) скоростно-силовой выносливости;
- 3) скоростной выносливости.

Для оценки кондиционных способностей были выбраны тесты: «скоростная выносливость» (бег 10 × 10 м); «специальная выносливость» (бег 1 500 м); «общая выносливость» (бег 3 000 м); «подтягивание на высокой перекладине»; «коэффициент силовой выносливости (относительной силы)»; «сгибание-разгибание рук на брусьях»; «разница ЧСС (min – max) (при подтягивании и сгибании и разгибании рук)»; «коэффициент силовой выносливости»; «комплекс силовых упражнений КСУ»; «разница ЧСС (min – max) в КСУ»; «коэффициент КСУ»; «прыжки в длину» (скоростно-силовые способности); «коэффициент ССС».

Специальные и специфические координационные способности оценивались с помощью авторской разработки [15] по следующим параметрам:

1) способность к управлению движениями по пространственно-динамическим и временным параметрам (*стрельба в цель после выполнения поворотов: время, точность, ЧСС, коэффициент устойчивости к стрельбе с акцентом на вестибулярный аппарат – целевая точность*); *стрельба в цель после выполнения сгибаний-разгибаний рук в упоре лежа: время, точность, ЧСС, коэффициент устойчивости к стрельбе при силовом акценте – целевая точность*);

2) способность к динамическому равновесию (*повороты на ограниченной опоре с ударами: 20 поворотов с ударами (время); 20 поворотов с ударами (ЧСС тах); 20 поворотов с ударами (ошибки); коэффициент равновесия*);

3) способность к перестроению движений и моторному приспособлению (*разноуровневые передвижения со стрельбой: 10 перемещений без тумбы и с тумбой (время); ЧСС (тах); сумма попаданий; коэффициент перестроения ДД с тумбой и без тумбы; интегральный коэффициент перестроения ДД (отношение с и без тумбы)*);

4) способность к согласованию движений (*упражнения с переключением двигательной деятельности: 30 переключений ДД (время); 30 переключений ДД (ЧСС тах); 30 переключений ДД (ошибки); коэффициент переключения ДД*);

5) способность к ориентированию в пространстве (*разнонаправленные передвижения к пронумерованным меткам: веер (время); ЧСС (тах); веер (время с выбором); ЧСС (тах); коэффициент ориентирование в пространстве, %; коэффициент устойчивости ориентирования в пространстве*);

6) способность к быстрому реагированию (*удары по появляющимся мишеням: 30 одиночных ударов (время простой реакции); ЧСС (тах); 30 одиночных ударов (время сложной реакции на альтернативы); коэффициент быстроты реагирования, %; коэффициент устойчивости к быстрому реагированию (min)*).

Разработанные количественные характеристики оценивания уровня кондиционного и координационного компонентов психофизического потенциала курсантов представлены в таблице 3.

Таблица 3. – Разработанная характеристика 10-балльной шкалы уровня кондиционной (КНК) и координационной (КК) подготовленности курсантов МВД

Исследуемые показатели	Количественные характеристики (10-балльная шкала)										
	1<	2	3	4	5	6	7	8	9	>10	
Кондиционная подготовленность курсантов (КНК)											
Бег 10x10 м, с	28,4	27,8	27,2	26,6	26,0	25,4	24,9	24,3	23,7	23,1	
Бег 1 500 м, с	6:53,1	6:40,0	6:26,8	6:13,6	6:00,5	5:47,3	5:34,2	5:21,0	5:07,9	4:54,7	
Бег 3 000 м, с	15:32	15:00	14:28	13:56	13:24	12:52	12:20	11:48	11:16	10:44	
Подтягивание на высокой перекладине, п	2	4	7	10	13	16	19	22	25	28	
Сгибание-разгибание рук на брусках, п	11	14	17	21	24	27	31	34	37	40	
Комплексно-силовое упражнение, п	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	
Прыжки в длину, см	202	210	218	226	234	242	249	257	265	273	
Координационная подготовленность курсантов (КК)											
Стрельба после сгибаний-разгибаний рук в упоре лежа	Общее время, с	1:17,9	1:15,3	1:12,7	1:10,1	1:07,5	1:04,9	1:02,3	0:59,7	0:57,1	0:54,5
	Точность в каждой серии, п	14	16	18	20	22	24	25	26	28	30
	ЧСС	179	174	168	162	156	151	145	139	133	128

Продолжение таблицы 3

Стрельба в цель после выполнения поворотов на 360 ⁰	Общее время, мин	1:30,4	1:26,6	1:22,9	1:19,2	1:15,5	1:11,8	1:08,0	1:04,3	1:00,6	0:56,9
	Точность в каждой серии, п	14	16	18	20	22	24	25	26	28	30
	ЧСС	174	169	164	159	154	149	143	138	133	128
Повороты на ограниченной опоре с ударами	20 поворотов, мин	1:15,6	1:12,0	1:08,4	1:04,8	1:01,2	0:57,5	0:53,9	0:50,3	0:46,7	0:43,1
	ЧСС (max)	182	177	171	166	160	155	149	144	138	133
	20 поворотов, число ошибок	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
Разноуровневые передвижения со стрельбой	10 перемещений без тумбы, с	24,9	23,8	22,8	21,7	20,6	19,5	18,4	17,4	16,3	15,2
	10 перемещений с тумбой, с	31,3	29,6	27,9	26,2	24,5	22,8	21,1	19,4	17,7	16,0
	ЧСС (max)	136	133	129	125	122	118	115	111	107	104
	Стрельба, сумма попаданий	54	58	63	68	73	78	83	88	93	98
Задания с быстротой переключения двигателя деятельности	30 переключений, с	56,2	54,2	52,2	50,1	48,1	46,1	44,1	42,1	40,0	38,0
	ЧСС (max)	188	184	179	175	171	166	162	157	153	148
	30 переключений, число ошибок	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Удары по появляющимся мишеням	30 одиночных ударов (простая реакция), с	20,6	20,1	19,7	19,2	18,8	18,3	17,9	17,4	17,0	16,5
	ЧСС (max)	158	152	145	139	132	126	119	112	106	99
	30 одиночных ударов (сложная реакция), с	23	22,9	22,4	21,9	21,3	20,8	20,3	19,8	19,2	18,7
Разнонаправленные передвижения к пронумерованным меткам	Бег веером, с	0:16,8	0:16,3	0:15,9	0:15,4	0:15,0	0:14,5	0:14,1	0:13,6	0:13,2	0:12,7
	ЧСС (max)	155	151	148	144	140	136	132	128	125	121
	Бег веером (время с выбором), с	28,4	27,5	26,6	25,7	24,8	23,9	23,1	22,2	21,3	20,4
	ЧСС (max) в беге веером с выбором	162	158	153	149	144	140	135	131	126	122

Комплексные психофизические способности оценивались по результатам преодоления полосы препятствий (ПП) с использованием авторского тренажерно-исследовательского комплекса «Лабиринт» [16]. Испытуемым необходимо было пройти ПП:

- 1) без тестов (вариант А);
- 2) с тестами (разнонаправленные передвижения к пронумерованным меткам + стрельба в цель после выполнения сгибаний-разгибаний рук в упоре лежа + переключения двигательной деятельности) (вариант Б);

3) с тестами (повороты на ограниченной опоре с ударами + стрельба в цель после выполнения поворотов на 360⁰ + удары по появляющимся мишеням) (вариант В).

Для оценки функционального состояния сердечно-сосудистой деятельности (ЧСС) на фоне выполнения тестовых заданий кондиционной, координационной и комплексной психофизической подготовленности осуществлялся мониторинг сердечного ритма с помощью мониторов (Polar Team System). Диагностика по ЧСС позволила выявить состояние утомления испытуемых под воздействием нагрузки разной направленности и интенсивности. В результате проведенных обследований нами были выявлены показатели кондиционной и координационной утомляемости организма и параметры двигательной-координационной выносливости к двигательным действиям, связанным со служебной деятельностью сотрудников ОВД. Разработанные количественные характеристики оценивания уровня комплексных психофизических способностей психофизического потенциала курсантов представлены в таблице 4.

Таблица 4. – Характеристика 10-балльной шкалы уровня интегральной психофизической подготовленности (ИПФП) курсантов МВД

Исследуемые показатели		Количественные характеристики (10-балльная шкала)									
		1<	2	3	4	5	6	7	8	9	>10
Комплексная полоса без тестов А	Время, с	0:52	0:49	0:47	0:44	0:42	0:40	0:37	0:35	0:33	0:30
	ЧСС (мах)	198	194	190	186	182	178	174	170	166	162
	Коэффициент устойчивости к полосе	0,3	0,29	0,27	0,26	0,24	0,23	0,21	0,2	0,18	0,17
Комплексная полоса с тестами Б	Время, мин	03:41	03:32	03:22	03:13	03:04	02:55	02:46	02:37	02:28	02:19
	ЧСС (мах)	203	199	194	190	186	182	178	173	169	165
	Коэффициент устойчивости к полосе	0,75	0,81	0,87	0,93	0,99	1,05	1,11	1,16	1,22	1,28
Комплексная полоса с тестами В	Время, мин	03:44	03:35	03:27	03:19	03:11	03:03	02:55	02:46	02:38	02:30
	ЧСС (мах)	198	195	192	189	186	183	180	177	174	171
	Коэффициент устойчивости к полосе	0,81	0,85	0,88	0,92	0,96	1	1,04	1,08	1,12	1,16
Комплексная полоса с тестами А-Б-В	Отношение времени прохождения КТ-Б к полосе без тестов, %	31,29	33,89	36,5	39,11	41,72	44,32	46,93	49,54	52,15	54,75
	Отношение Времени прохождения КТ-В к полосе без тестов, %	36,46	38,4	40,34	42,28	44,21	46,15	48,09	50,03	51,96	53,9
	Интегральный показатель утомления на КТ А-Б-В	1,93	1,84	1,75	1,66	1,57	1,48	1,39	1,31	1,22	1,13
	Коэффициент устойчивости к полосе препятствий (тесты А, Б, В)	1,62	1,71	1,79	1,88	1,97	2,05	2,14	2,22	2,31	2,39

В ходе проведенных исследований наряду с оценкой количественных показателей нами осуществлялись измерения и количественная оценка качественных показателей, а именно установление соответствия между характеристиками исследуемых показателей и требованиями к ним. С позиции квалиметрии наиболее доступными и информативными приемами оценки качественных показателей являются эвристические (интуитивные), основанные на экспертных оценках и анкетировании. Применение данных подходов обусловлено выполнением технической работы со строго регламентирующими условиями и правилами.

Экспертная оценка выполняется путем выяснения мнений специалистов-экспертов [17; 18]. Проведение экспертизы включает следующие этапы:

1. Формирование цели (оценка и выявление профессионально важных психофизических качеств сотрудника ОВД).

2. Подбор экспертов (20 специалистов, имеющих стаж работы более 15 лет в системе ОВД; в системе образования – курсантов учреждения образования МВД, обладающих высоким уровнем профессиональных компетенций).

3. Выбор методики (модифицированная методика «Номенклатура профессионально важных качеств специалистов гражданской и военной сфер», разработанная Г.М. Зараковским с соавторами).

4. Проведение опроса (экспертиза проходит в одинаковых для всех экспертов условиях).

5. Анализ и обработка полученной информации. Нами использовался метод *непосредственной оценки* объектов по шкале, когда эксперт помещает каждый объект в определенный оценочный интервал («1» – не имеет значения; «2» – необходимо; «3» – крайне необходимо). Далее применялся метод ранжирования – определение относительной значимости объектов экспертизы на основе их упорядочения (наивысший и наименьший ранг). Анализ полученных данных осуществлялся автоматизированно на основе разработанного программного обеспечения на базе Microsoft Excel.

6. Оценка согласованности индивидуальных экспертных оценок (степень согласованности мнений экспертов определялась по величине *рангового коэффициента корреляции R*; $R = 0,86$ – высокая степень согласованности).

Для оценки профессионально важных для сотрудника ОВД физических качеств (сила, скорость, выносливость, координация) в период 2012–2014 гг. нами было проведено анкетирование на базе Могилевского института МВД Республики Беларусь. Респондентами были избраны находившиеся на курсах повышения квалификации сотрудники милиции общественной безопасности (МОБ) ($n = 50$): милиционеры строевых подразделений патрульно-постовой службы милиции ($n = 39$) и участковые инспектора милиции ($n = 11$), – а также сотрудники криминальной милиции (уголовного розыска) (КМ) ($n = 51$). Все респонденты были распределены на 4 подгруппы в соответствии со стажем службы: «А» – 1–5 лет, «Б» – 6–10 лет, «В» – 11–15 лет, «Г» – 16 лет и выше [19]. В качестве экспертов выступали опытные специалисты преимущественно из числа руководящего состава региональных структур МВД.

Анкетирование проводилось на основе модифицированного проекта единой номенклатуры профессионально важных качеств специалистов гражданской и военной сфер [20]. Согласно результатам анкетного опроса сотрудников милиции было установлено, что при ранжировании профессионально важных психофизических качеств выделена их непродленная структура, что обусловлено, с одной стороны, ростом профессиональной подготовленности сотрудников (расширение и совершенствование базы специфических навыков), а с другой – возрастной и профессиональной адаптацией морфофункциональных показателей организма (что в совокупности предопределяет уровень показателей, характеризующих кондиционную и координационную готовность к службе).

Заклученне

Профессиональная успешность сотрудников силовых структур обусловлена качественным отбором кандидатов на предстоящую службу. Необходимость и целесообразность разработки методик диагностики и критериев оценки профессиональной пригодности, как правило, определяются выраженными индивидуальными психофизическими различиями специалистов по уровню профессиональной эффективности и по состоянию степени выраженности у них профессионально важных качеств. Востребованность в метрологически обоснованных количественных и качественных критериев оценки прогнозирования пригодности особенно актуальна для профессий, связанных с экстремальным характером профессиональной деятельности.

Применение надежной и информативной методики диагностики профессионально важных психофизических качеств дает основания на научной основе осуществлять оценку уровня готовности и подготовленности курсантов МВД к будущей профессиональной деятельности. Разработка и метрологическое обоснование количественных и качественных критериев оценки уровня психофизического потенциала курсантов МВД позволяет соотносить их с малой вероятностью ошибки к будущей службе в конкретном подразделении ОВД. Разработанные шкалы психофизической подготовленности курсантов к будущей профессиональной деятельности позволяют эффективно осуществлять и индивидуально дифференцировать процесс профессионально-прикладной физической подготовки на разных этапах профессионального становления сотрудника ОВД.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Асхамов, А. А. Развитие физических качеств у курсантов вузов МВД России к действиям в экстремальных ситуациях : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / А. А. Асхамов. – СПб., 2007. – 172 л.
2. Бойченко, С. Д. Профессионально-прикладная физическая подготовка курсантов : монография / С. Д. Бойченко, В. Е. Костюкович, В. В. Руденик. – Гродно : ЮрСтарПринт, 2015. – 174 с.
3. Гадалов, А. В. Формирование готовности курсантов вузов МВД России к единоборству с правонарушителями : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / А. В. Гадалов ; Моск. акад. МВД России. – М., 2000. – 24 с.
4. Дружинин, А. В. Совершенствование координационных способностей курсантов вузов МВД России в процессе профессионально-прикладной физической подготовки : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / А. В. Дружинин. – Екатеринбург, 2003. – 147 л.
5. Скалин, Ю. Е. Профессиональный психологический отбор оперативных сотрудников уголовного розыска : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Ю. Е. Скалин. – СПб., 2009. – 20 с.
6. Шукан, С. В. Профессионально значимые физические качества сотрудника милиции / С. В. Шукан // Учен. зап. : сб. науч. тр. Белорус. гос. ун-та физ. культуры. – 2011. – Вып. 14. – С. 253–259.
7. Каранкевич, А. И. Метрологическое обоснование методики диагностики психофизической подготовленности курсантов учебных заведений Министерства внутренних дел к будущей профессиональной деятельности / А. И. Каранкевич, И. Ю. Михута // Учен. зап. : сб. науч. тр. Белорус. гос. ун-та физ. культуры. – 2017. – Вып. 20. – С. 141–148.
8. Спортивная метрология : учеб. для ин-тов физ. культуры / под ред. В. М. Зацiorsкого. – М. : Физкультура и спорт, 1982. – 256 с.
9. Начинская, С. В. Спортивная метрология : учеб. пособие / С. В. Начинская. – М. : Академия, 2008. – 240 с.

10. Спортивная метрология : учеб. пособие / В. В. Афанасьев [и др.]. – Ярославль : ЯГПУ, 2009. – 242 с.
11. Акулин, С. В. Формирование профессиональной готовности обучающихся в вузах силовых ведомств к оперативно-боевой деятельности : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / С. В. Акулин. – Н. Новгород, 2014. – 191 л.
12. Калашников, А. Ф. Проблема физической и психофизической подготовки специалистов для подразделений дорожно-патрульной службы Госавтоинспекции России / А. Ф. Калашников. – Орел : ЮИ МВД России, 1997. – 147 с.
13. Козлятников, О. А. Профессионально-прикладная физическая подготовка курсантов специальных средних учебных заведений МВД России на основе моделирования условий и ситуаций задержания правонарушителей : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / О. А. Козлятников. – Волгоград, 2006. – 24 с.
14. Петров, Ю. Н. Профессиональная готовность будущих офицеров и специалистов к служебной деятельности в специализированном вузе / Ю. Н. Петров, С. В. Акулин // Вестн. Вят. гос. гуманитар. ун-та. – 2012. – № 2–3. – С. 48–51.
15. Устройство для диагностики и развития координационных способностей спортсмена в контактном единоборстве : пат. ВУ 19442, МПК А 63В 21/02, А 63В 69/22 / А. И. Каранкевич, В. Е. Васюк, В. А. Барташ, Ю. В. Воронович. – Опубл. 30.08.2015.
16. Каранкевич, А. И. Тренажерно-исследовательский комплекс «Лабиринт» в диагностике психофизической подготовленности сотрудников органов внутренних дел / А. И. Каранкевич // Состояние и перспективы технического обеспечения спортивной деятельности : материалы II Междунар. науч.-техн. конф., Минск, 17–18 окт. 2012 г. ; редкол.: И. В. Бельский [и др.]. – Минск : БНТУ, 2012. – С. 32–38.
17. Каранкевич, А. И. Экспертная оценка профессионально важных физических качеств сотрудников подразделений ГАИ МВД Республики Беларусь / А. И. Каранкевич, В. А. Барташ, О. О. Ермалович // Актуальные проблемы огневой тактико-специальной и профессионально-прикладной физической подготовки : сб. материалов Междунар. науч.-метод. конф., Могилев, 23 нояб. 2012 г. – Могилев : Могилев. высш. колледж МВД Респ. Беларусь, 2013. – С. 3–11.
18. Троян, Е. И. Экспертная оценка сформированности навыков самозащиты с оружием / Е. И. Троян // Психопедагогика в правоохр. органах. – 2009. – № 3. – С. 3–5.
19. Каранкевич, А. И. Субъективная и объективная оценка профессионально важных физических качеств сотрудников милиции общественной безопасности / А. И. Каранкевич, В. А. Барташ, И. Ю. Михута // Актуальные вопросы права, образования и психологии : сб. науч. тр. / Могилев. ин-т МВД Респ. Беларусь ; редкол.: Ю. П. Шкаплеров (отв. ред.) [и др.]. – Могилев : Могилев. ин-т МВД Респ. Беларусь, 2014. – С. 215–224.
20. Проект единой классификации профессий гражданской и военной сфер деятельности и номенклатуры профессионально важных качеств специалистов / Г. М. Зараковский [и др.] // Человеческий фактор: проблемы психологии и эргономики. – 2004. – № 2. – С. 19–31.

Рукапіс паступіў у рэдакцыю 14.09.2017

Karankevich A.I. The Criteria of Evaluation of Professionally Important Quality of the Cadets of Educational Institutions of the Ministry of Internal Affairs

Based on the research, the article reveals the metrological justification of quantitative and qualitative criteria of assessing the components of professionally important psychophysical qualities of cadets of educational institutions of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Belarus. The use of reliable and informative methods for diagnosing professionally important psychophysical qualities gives grounds on a scientific basis to assess the level of readiness and preparedness of cadets for future professional activity and the development of scientifically based criteria for the diagnosis of psychophysical potential makes it possible to correlate them with a low probability of error to the specifics of future service in a particular subdivision of the system of internal affairs bodies.