

УДК 371+37.018.11(075)

М.П. Осипова*канд. пед. наук, проф., нач. научно-методического центра «Школа – Семья»
Брестского государственного университета имени А.С. Пушкина***ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С СЕМЬЕЙ**

Обоснована актуальность проблемы педагогического взаимодействия с семьей. Проанализировано состояние данной проблемы в научно-методической литературе, а также в практике работы учреждений общего среднего образования. Раскрыты теоретические основания проектирования педагогического взаимодействия с семьей, на которые целесообразно ориентироваться при определении основных направлений психолого-педагогического просвещения и обучения родителей учащихся. Охарактеризованы методические аспекты проектирования, составляющие основу при разработке авторской вариативной программы педагогического взаимодействия с семьей. С учетом эмпирических данных констатирующего и формирующего этапов педагогического эксперимента представлена позиция по определению компонентов программы педагогического взаимодействия с семьей как документа: цель и задачи; концептуальные положения; принципы (как регулятивные механизмы деятельности); основные направления и формы работы; научно-методическое обеспечение.

Введение

Семья является изначальным институтом социализации и воспитания личности ребенка. Именно в семье у детей развиваются первичные представления о жизненных целях и ценностях, усваиваются нормы поведения в обществе, формируется готовность к выполнению в будущем родительской роли и др. Тем не менее результаты ряда исследований свидетельствуют о том, что многие семьи не справляются с поставленными перед ними задачами воспитания детей, нуждаются в помощи и поддержке в условиях качественно новой социокультурной ситуации. Именно поэтому вызвано такое пристальное внимание государства к проблемам семьи, к их разрешению. На это нацелен ряд документов: Указ Президента Республики Беларусь от 21 января 1998 г. № 46 «Об утверждении основных направлений государственной семейной политики Республики Беларусь», «Национальная программа демографической безопасности Республики Беларусь на 2011–2015 годы» (продлена до 2020 г.), постановление Совета Министров Республики Беларусь от 12 марта 2012 № 218 «Национальный план действий по улучшению положения детей и охране их прав на 2012–2016 годы», приказ Министерства образования Республики Беларусь от 24 мая 2011 № 336 «Программа воспитания и защиты прав и законных интересов детей, находящихся в социально опасном положении» и др.

Безусловно, принятые государством документы очерчивают основные направления, ориентиры в деятельности по защите прав, интересов родителей и детей по оказанию семье необходимой поддержки. На этом должна строиться и практическая психолого-педагогическая помощь семье со стороны специалистов (педагогов-психологов, социальных педагогов, классных руководителей и др.). В этой помощи, как показывает анализ опыта, особенно нуждаются родители учащихся, которые не имеют определенных знаний в области семейного воспитания, как говорят, действуют на основе интуиции, опыта собственного воспитания. Но сейчас другие времена: бурное развитие научно-технического и социального развития общества предъявляет иные требования к жизнедеятельности семьи, к воспитанию детей. В связи с этим огромную роль приобретает проблема повышения педагогической культуры родителей учащихся, позитивное решение которой возможно только на основе взаимодействия школы и семьи, основанного на отношениях партнерства и сотрудничества. Данная проблема исследуется такими учеными, как Л.В. Байбородова, Н.И. Дереклеева, Н.К. Катович, Л.И. Маленкова, Е.Д. Осипов, В.В. Чечет, Н.Е. Щуркова и др. Однако анализ практики педагогического

взаимодействия с семьей показывает, что данный процесс во многих учреждениях общего среднего образования не приобрел системного характера, четкого проектирования подобной системы работы, ее составляющих (компонентов): мотивационно-целевого, содержательного, процессуально-деятельностного, результативного. Поэтому главная задача в решении проблемы педагогического взаимодействия с семьей нам видится в проектировании его четкой системы (план, программа, расширенный проект долгосрочного действия и др.) на различных уровнях (общешкольное сообщество, классное сообщество). Это позволит преодолеть сложившиеся противоречия между:

а) требованиями общества, государства к семейному воспитанию и подготовленностью родителей к его осуществлению;

б) потребностями семьи в психолого-педагогической помощи и неадекватным уровнем ее осуществления со стороны специалистов школ (педагогов-психологов, социальных педагогов, классных руководителей и др.);

в) развитием инновационных процессов в педагогическом взаимодействии с семьей за счет его системности, дифференциации, индивидуализации, управляемости и сложившейся традиционностью форм организации, которые не всегда отличаются разнообразием, гибкостью, привлекательностью.

Вышеизложенное ориентирует на применение системного подхода к проектированию педагогического взаимодействия с семьей. Это позволяет четко ставить его цель и задачи, планировать основные направления совместной деятельности школы и семьи, формы работы с учетом потребностей, интересов семьи, а также добиваться позитивных результатов: со стороны родителей – повышения их педагогической культуры, со стороны педагогов – совершенствования профессиональных компетенций в данной области.

Теоретические основания проектирования педагогического взаимодействия с семьей

Как отмечается в ряде работ ученых, педагогическое проектирование – это развивающаяся область знаний, способ трактовки педагогической деятельности. По мнению Н.О. Яковлевой, особенности педагогического проектирования состоят в следующем:

- 1) базируется на некотором изобретении;
- 2) в основе деятельности лежит ценность, из которой создается проект;
- 3) процесс педагогического проектирования всегда ориентирован на будущее, на предвидение результатов и последствий деятельности;
- 4) в процессе проектирования решается актуальная проблема;
- 5) педагогическое проектирование системно, полинаучно, носит информационный характер [1].

Как видно, в проектировании проявляются различные виды творчества. Л.И. Гурье называет такие: моральные, дидактические, технологические, организационные [2]. Успешность данного вида деятельности во многом зависит и от того, на какие принципы опирается исследователь, практик и др. Так, Л.Д. Столяренко обращает внимание на человеческие приоритеты; саморазвитие проектируемых систем, процессов или ситуаций; динамизм (движение системы); полноту требований к функционированию системы; диагностируемость; конструктивную целостность методической системы и этапов ее проектирования [3].

Педагогическое проектирование проходит ряд этапов, на что указывают многие ученые (Е.С. Заир-Бек, Е.В. Радионов, И.А. Колесникова и др.). В своем исследовании мы придерживались позиции белорусского ученого Н.А. Масюковой, которая выделяет такие этапы (шаги) педагогического проектирования:

- 1) диагностика реальности (изучение, проведение исследований разной степени научности);

- 2) формирование (актуализация, осмысление, поиск) ценностей, смыслов, целей преобразования действительности;
- 3) создание образа результата;
- 4) поэтапное планирование совместных действий по достижению проектной цели во времени (составление программы);
- 5) обмен, согласование и коррекция намеченных действий в ходе коммуникации;
- 6) комплексная экспертиза результатов реализации проекта [4].

Что касается педагогического взаимодействия с семьей, то данный процесс в словарных источниках характеризуется как непосредственное или опосредованное воздействие субъектов друг на друга, порождающих их взаимную обусловленность и связь (Л.В. Мардахаев). Это позволяет более четко рассмотреть структуру педагогического взаимодействия при его проектировании, обратить внимание на следующие отличительные особенности: субъект, объект, предмет, средства, методы и приемы организации деятельности, результат. Объект проектирования, по мнению И.А. Колесниковой, – это среда или процесс, в контексте которой находится предмет как предполагаемый продукт, образ которого первоначально представлен в проекте [5]. В нашем случае – в вариативной программе педагогического взаимодействия с семьей. Разработанная программа педагогического взаимодействия с семьей включает: цель, концептуальные положения, направления деятельности и формы ее реализации, научно-методическое обеспечение.

Осуществляя проектирование педагогического взаимодействия с семьей, с целью достижения его продуктивности мы руководствовались следующей позицией:

- проектирование базируется на определенных подходах (аксиологический, деятельностный, личностно ориентированный, компетентностный), которые объединяются системным;
- результатом проектирования выступает вариативная программа;
- основные компоненты педагогического взаимодействия с семьей как системного образования представлены: мотивационно-целевым, содержательным, технологическим, результативным;
- при проектировании программы учитывались потребности и запросы семьи, уровень педагогической культуры родителей, их готовность участвовать в психолого-педагогическом просвещении и обучении;
- предполагает установление партнерских отношений «педагог – семья», основанных на сотрудничестве;
- исключает давление на родителей учащихся, основывается на уважении, взаимном доверии, помощи и поддержке взаимодействующих субъектов;
- осуществляется мониторинг продуктивности педагогического взаимодействия с семьей, результаты которого позволяют вносить коррективы в данный процесс.

Как свидетельствует анализ проведенной нами опытно-экспериментальной работы, успешность спроектированной программы педагогического взаимодействия с семьей и ее реализации во многом определяется готовностью классного руководителя к осуществлению данного направления профессиональной деятельности, владением стратегией и тактикой инновационной работы, а также пониманием другими субъектами (семьей) взаимодействия его значимости, полезности в плане собственного совершенствования.

Методический аспект проектирования программы педагогического взаимодействия с семьей

Проектирование программ подобного рода предполагает знание двух важных моментов: 1) состояние данной проблемы в практике работы учреждений общего среднего образования, что выясняется с помощью специальных диагностических процедур;

2) как решение вопроса проектирования педагогического взаимодействия с семьей представлено на научно-методическом уровне в литературе.

С учетом первой позиции совместно со студентами-дипломниками (Ю.В. Осиюк, А.В. Чернышевой) нами были проанализированы планы воспитательной работы классных руководителей (участвовало 115 респондентов) на первой ступени общего среднего образования. Выявлено, что содержание в плане раздела (или программы как отдельного документа) «Взаимодействие с семьей» не носит системного характера. Планируются лишь родительские собрания (4–5 раз в год), которые не стали еще комплексной формой психолого-педагогического просвещения и обучения родителей. С помощью специальной анкеты открытого типа выявлено мнение педагогов о необходимости проектирования программы взаимодействия с семьей. Результаты свидетельствуют о том, что 92% классных руководителей дали утвердительный ответ, 98% респондентов отметили, что данное взаимодействие должно носить системный характер. Это говорит о том, что педагоги осознают значимость и необходимость создания системы работы с семьями учащихся. Но, к сожалению, многие респонденты (37%) нечетко представляют, как это сделать, и лишь 28% опрошенных стремятся составлять программы подобного рода. При этом большинство классных руководителей (72%) отметили, что нуждаются в научно-методической помощи со стороны ученых, опытных практиков и др. Такие трудности возникают, по их мнению, из-за недостаточного научно-методического обеспечения библиотек учреждений общего среднего образования по проблемам работы с семьей. По этой причине 18% отметили, что затрудняются в реализации диагностических процедур по характеризуемой проблеме, 48% – в проведении мониторинга педагогического взаимодействия с семьей, 15% – в осуществлении психолого-педагогического просвещения и обучения родителей. Что касается индивидуальной работы с семьей, особенно консультирования, то показан самый высокий процент неудовлетворенности родителей – 52% (из 125 опрошенных родителей), 31% из них не всегда с удовольствием посещают школу, объясняя это тем, что на родительских собраниях больше внимания уделяется организационным вопросам, успеваемости и незначительный объем времени отводится проблеме воспитания детей, самообразованию родителей и т.п. 43% родителей отметили, что нуждаются в экстренной психолого-педагогической помощи по поводу непослушания, тревожности, агрессивности, гиперактивности, а также неумения детей управлять своим поведением. В связи с этим научно-методическим центром «Школа – Семья» БрГУ имени А.С. Пушкина, который работает под нашим руководством, подготовлен ряд пособий для педагогов и родителей: «Непослушный ребенок. Что делать?», «Детская тревожность. Причины и пути преодоления», «Гиперактивные дети: механизмы коррекции поведения», «Девиантное поведение несовершеннолетних: формы профилактики» и др.

Существенным для классных руководителей является вопрос о том, какие инновационные программы имеются в научно-методической литературе и каким образом можно изучить этот опыт. Анализ литературных источников показал, что постепенно развивается тенденция внедрения в практику работы школ программ педагогического взаимодействия с семьей. Назовем некоторые из них.

1. «Семья и школа» (разработана Л.В. Байбородовой). Основная цель программы – объединить усилия школы и семьи для создания социальной реабилитации и адаптации детей в условиях школ интернатного типа [7].

2. «Семья» – открытая комплексная программа, разработанная коллективом ученых (Т.А. Фалькович, Н.С. Толстоухова, Л.А. Обухова). Цель программы – способствовать формированию в семье максимально комфортных условий для личностного роста и развития ребенка, возрождению приоритетов семейного воспитания [8].

3. Целевая программа взаимодействия с семьей (разработана В.С. Богословской с учетом возраста детей) [9].

Нами обращено внимание лишь на те из программ, которые достаточно широко описаны в литературе и классный руководитель может познакомиться с их целевой, содержательной и другими составляющими.

С учетом полученных эмпирических данных (из 115 классных руководителей 14 составляют программу педагогического взаимодействия с семьей, 86 – не составляют, из них 52 хотели бы составлять, но нуждаются в методической помощи), нами спроектирована вариативная программа педагогического взаимодействия с семьей, представлены различные ее варианты. Данная программа совместно с классными руководителями, студентами-дипломниками, магистрантами апробирована на первой ступени общего среднего образования, доказала свою эффективность, о чем свидетельствуют данные формирующего этапа эксперимента: уровень педагогической культуры участвующих в ней родителей повысился на 39%. За основу анализа были взяты критерии, разработанные В.В. Чечетом: осознание (понимание) задач семейного воспитания; применение в комплексе разнообразных средств, форм и методов в решении задач семейного воспитания; наличие контактов взаимодействия с педагогами и другими специалистами; участие в педагогическом обучении, самообразовании; способность создавать в семье благоприятные условия для полноценного развития детей, гуманизации их жизнедеятельности; участие в обучении других родителей на основе знаний, своего положительного опыта воспитания детей [10].

Нами разработаны и апробированы три варианта форм представления программы педагогического взаимодействия с семьей: 1) вносится в таблицу плана воспитательной работы разделом «Взаимодействие с семьей учащегося» (участие родителей в совместной с детьми деятельности, теоретико-практическое обучение родителей, индивидуальная работа с семьей); 2) является отдельным разделом в плане воспитательной работы; 3) представлена как отдельный документ – приложение к плану воспитательной работы.

Независимо от варианта каждый из них предполагает цель, задачи, концептуальные основы, принципы, направления и формы работы.

Цель педагогического взаимодействия с семьей нам видится в следующем: создание максимальных условий для воспитания, социализации, развития ребенка на основе сотрудничества, партнерских отношений социально ответственных взрослых в системе школьно-семейного воспитания.

Задачи понимаются в современной социокультурной ситуации таким образом:

- 1) осуществлять педагогическую диагностику детско-родительских отношений, педагогической культуры родителей;
- 2) оказывать помощь, поддержку детям в адаптации к школьной жизни;
- 3) способствовать соблюдению прав и свобод, предотвращению насилия в среде «взрослый – ребенок»;
- 4) совершенствовать психолого-педагогическую культуру родителей;
- 5) формировать у детей и родителей позитивное отношение к школе на основе партнерских взаимоотношений «педагог – дети – родители»;
- 6) обучать родителей методам, приемам позитивного взаимодействия;
- 7) приобщать родителей к управленческой деятельности школы через различные организационные формы (родительский комитет, ассоциация родителей, клуб и др.);
- 8) осуществлять мониторинг результативности взаимодействия «педагог – родители», его корректировку (на основе полученных данных) с целью инновационного развития данного процесса.

Концептуальные основы программы:

- 1) опора на интересы и потребности детей, родителей и педагога во взаимодействии, на мотивированность данного процесса;
- 2) создание единой культуросообразной воспитательной среды «школа – семья»;

- 3) развитие социального партнерства в системе «педагог – родители»;
- 4) формирование у участников ценностного отношения к взаимодействию;
- 5) достижение продуктивности взаимодействия, способствующего совершенствованию педагогической культуры родителей как показателя воспитательного потенциала семьи, становлению профессионального роста педагога, развитию воспитанности детей.

Принципы как регулятивные механизмы процесса взаимодействия:

- 1) целезаданность, системность, перспективность;
- 2) деятельностная сущность содержания, его аксиологическая направленность;
- 3) дифференциация и индивидуализация, коллективность;
- 4) управляемость и развитие.

С учетом вышеизложенного программа оформляется не менее чем на полугодие (лучше на год) по таким направлениям, как педагогическая диагностика, психолого-педагогическое просвещение и обучение родителей, индивидуальная работа с семьей, совместная деятельность детей и социально ответственных взрослых, участие родителей в управленческой деятельности учреждения образования, мониторинг педагогического взаимодействия с семьей. Познакомиться с опытом содержательного наполнения каждого из направлений работы заинтересованные специалисты могут в опубликованном нами пособии «Педагогическое взаимодействие с семьей» [6].

Заключение

Как свидетельствует анализ теории и практики, ведущим фактором «педагогизации» семейной среды является взаимодействие школы и семьи. Данное взаимодействие сторон придает совместной деятельности педагогов и родителей системный характер и обеспечивает ее целезаданность. Любая из систем, в том числе и педагогическое взаимодействие с семьей, предполагает определенный способ ее нормирования и трансляции. Этому наилучшим образом способствует проектирование, которое рассматривается нами как процесс, обеспечивающий решение конкретных социально-педагогических задач, деятельность по созданию определенного образца чего-либо (плана, программы, модели и т.п.).

С учетом потребностей и интересов специалистов школ, семьи нами спроектирована вариативная программа педагогического взаимодействия с семьей в контексте классного сообщества (первая ступень общего среднего образования) с учетом концептуального, содержательного, технологического, процессуального, рефлексивно-оценочного компонентов.

Разработанная и апробированная вариативная программа педагогического взаимодействия с семьей поспособствовала:

- 1) сближению позиций педагогов и родителей на сущность воспитания ребенка, на создание соответствующих условий для его развития;
- 2) определению стратегий и тактик в организации жизнедеятельности детей;
- 3) установлению положительно-эмоционального микроклимата в отношениях «педагог – дети – родители»;
- 4) совершенствованию психолого-педагогической культуры родителей как показателя уровня воспитательного потенциала семьи;
- 5) развитию профессиональных компетенций (знаниевые, процессуально-деятельностные, коммуникативные) педагогов в области взаимодействия с семьей.

Опытно-экспериментальная работа подтвердила тот факт, что проектирование программ педагогического взаимодействия с семьей, их внедрение в практику позволяет преодолеть стихийность, разногласия участвующих в совместной деятельности по воспитанию детей социально ответственных взрослых (педагоги, родители и др.), преодолеть у отдельных из них непрофессионализм в налаживании позитивных комму-

никаций и т.п. Об этом свидетельствуют полученные эмпирические данные. К примеру, уровень педагогической культуры родителей по завершению формирующего этапа эксперимента повысился ($M = 11,5$) в сравнении с констатирующим ($M = 7,6$). К низкому уровню отнесены 20% родителей, к среднему (допустимому) – 52%, к высокому – 28%.

Проведенная нами опытно-экспериментальная работа дает основание утверждать, что проектирование программ педагогического взаимодействия с семьей – необходимая мера в работе с родителями учащихся. Безусловно, что любая из программ, спроектированная педагогом, будет отличаться своей вариативностью в зависимости от подготовленности проектировщика, запросов и потребностей семьи, ее потенциальных воспитательных возможностей и т.п. Тем не менее полезность подобных программ неопределима в плане целенаправленности, системности, дифференциации и индивидуализации и т.п. совместной деятельности в контексте «педагог – дети – родители».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Яковлева, Н. О. Проектирование как педагогический феномен / Н. О. Яковлева // Педагогика. – 2002. – № 6. – С. 8–14.
2. Гурье, Л. И. Проектирование педагогических систем : учеб. пособие / Л. И. Гурье. – Казань : КГТУ, 2004. – 212 с.
3. Столяренко, Л. Д. Педагогика / Л. Д. Столяренко. – Ростов н/Д : Феникс, 2000. – 448 с.
4. Масюкова, Н. А. Проектирование в образовании / Н. А. Масюкова ; под ред. Б. В. Пальчевского. – Минск : Технопринт, 1999. – 288 с.
5. Колесникова, И. А. Педагогическое проектирование : учеб. пособие для высш. учеб. заведений / И. А. Колесникова, М. П. Горчакова-Сибирская ; под ред. В. А. Сластина, И. А. Колесниковой. – М. : Академия, 2008. – 288 с.
6. Осипова, М. П. Педагогическое взаимодействие с семьей : пособие для педагогов учреждений общ. сред. образования / М. П. Осипова, Е. Д. Осипов. – Минск : ИВЦ Минфина, 2015. – 192 с.
7. Байбородова, Л. В. Взаимодействие школы и семьи : учеб.-метод. пособие / Л. В. Байбородова. – Ярославль : Акад. развития : Акад. Холдинг, 2003. – 224 с.
8. Фалькович, Т. А. Нетрадиционные формы работы с родителями / Т. А. Фалькович, Н. С. Толстоухова, Л. А. Обухова. – М. : 5 за знания, 2005. – 240 с.
9. Богословская, В. С. Школа и семья : Конструктивный диалог : учеб.-метод. пособие / В. С. Богословская. – Минск : Універсітэцкае, 1998. – 88 с.
10. Четет, В. В. Педагогика семейного воспитания / В. В. Четет. – Минск : Пачатковая школа, 2007. – 187 с.

Рукапіс паступіў у рэдакцыю 07.06.2016

Osipowa M.P. Theoretical and Methodical Bases of Designing Pedagogical Interaction with Pupil's Family

The urgency of the problem of pedagogical interaction with the family is substantiated. The state of this problem in scientific and methodical literature, as well as in the practice of general secondary education institutions is analyzed. The author reveals theoretical bases of designing of pedagogical interaction with the family by which it is advisable to be guided when working out the main directions of psychological and pedagogical education and training of pupils' parents. The methodical aspects of designing which form the basis of the development of the author's variation program of pedagogical interaction with the family are characterized. Taking into account the empirical data of ascertaining and formative stages of pedagogical experiment the author presents the position on determining the components of the program on pedagogical interaction with the family as a document: the purpose and objectives; conceptual positions; principles (as the regulatory mechanisms of activity); the main directions and forms of work; scientific and methodical provision.