

---

# ПЕДАГОГИКА

---

УДК 316.62

**Т.В. Ничишина**

*канд. пед. наук, доц., доц. каф. педагогики социальной и начального образования  
Брестского государственного университета имени А.С. Пушкина*

## **ПРОФИЛАКТИКА, ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ, ПРЕВЕНЦИЯ: СУЩНОСТЬ И ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ**

*В статье представлен анализ терминологического ряда профилактики девиантного поведения. Раскрыто соотношение границ понятий «профилактика», «предупреждение», «превенция». Определены отличительные особенности ранней профилактики.*

### **Введение**

Современное состояние разработанности проблемы профилактики девиантного поведения несовершеннолетних характеризуется переходом от рассмотрения отдельных содержательно-технологических составляющих к системному и целостному изучению сущности и специфики взаимосвязанной деятельности субъектов профилактической деятельности. Сегодня профилактика рассматривается не как узкоспециализированная, ведомственная деятельность, а как деятельность полисубъектная, носящая межведомственный характер. Изменились и принципиальные подходы к профилактике: на смену контрольно-предупредительной (контрольно-репрессивной) пришла охранно-защитная профилактика, приоритет отдается формированию здоровьесберегающих стремлений личности, активно разрабатываются программы обучения жизненным навыкам, развития устойчивости человека в ситуациях фрустрирующего и стрессогенного характера.

Однако, несмотря на позитивные усилия в области профилактической деятельности, наблюдающийся рост «традиционных» (алкоголизм, табакокурение, сквернословие, воровство и др.) и появление новых видов девиантного поведения (вандализм, граффити, бродяжничество, моббинг, буллинг, употребление курительных смесей и др.) позволяет говорить о недостаточности проводимой работы. По-прежнему остаются открытыми вопросы, с которыми сталкиваются специалисты, осуществляющие профилактику девиаций: какой именно смысл следует вкладывать в сущность понятия «профилактика» в зависимости от уровня, на котором она проводится, каковы ее виды и формы; в чем отличие между традиционными и нетрадиционными формами работы; в каких случаях следует говорить о ранней профилактике, как определить меру «необходимости и достаточности» в качественно-количественном наборе проводимых мероприятий по упреждению отклонений в поведении несовершеннолетних и пр.

Эффективной реализации системы педагогической профилактики девиантного поведения несовершеннолетних препятствует, на наш взгляд, и отсутствие единого толкования и однозначности в используемой терминологии.

### **Терминология профилактики девиантного поведения**

Понятийно-категориальный аппарат профилактики девиантного поведения несовершеннолетних характеризуется многообразием, широким использованием смежных понятий. В зарубежных источниках используется единый термин «превенция» (англ. *prevention* – предотвращение, предупреждение, профилактика). В отечественной и российской литературе наряду с термином «профилактика девиаций» часто употребляются и другие: «предупреждение», «превенция», «предотвращение», «пресечение». В одних случаях понятия «профилактика» и «предупреждение» используются как сино-

нимы, в других – термин «профилактика» употребляется исключительно применительно к сфере предупредительной правоохранительной деятельности беспризорности и безнадзорности, в третьих – названные понятия объединены термином «предупреждение», «превенция» и очерчивают широкий круг пресекающих и предотвращающих мер.

Представители первого подхода рассматривают предупреждение и профилактику как «недопущение чего-либо» и, указывая на их семантическую близость, трактуют данные термины как синонимы (Т.М. Арзуманян, М.И. Кацук, Г.М. Миньковский и др.). Ю.М. Кудрявцев, В.Е. Уткин в самом широком смысле под предупреждением различных отклонений в поведении понимают процесс, имеющий целью выявление индивидуумов с отклоняющимся поведением, определение причин и условий отклонений, поиск путей и способов недопущения и предотвращения отклоняющегося поведения в целом. В совокупности, как считают авторы, данное понятие сходно с определением категории педагогической профилактики [1, с. 7].

Сторонники второго подхода рамки термина «профилактика» ограничивают мерами предупредительной деятельности беспризорности и безнадзорности. В нормативных правовых актах Республики Беларусь термины «профилактика» и «предупреждение» используются в контексте осуществления мер, направленных на выявление и устранение детерминант, способствующих безнадзорности, беспризорности, совершению правонарушений. Так, в Законе Республики Беларусь «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних трактуется как «система социальных, правовых и иных мер, которые направлены на выявление и устранение причин и условий, способствующих безнадзорности, беспризорности, совершению несовершеннолетними правонарушений, и осуществляются в совокупности с индивидуальной профилактической работой с несовершеннолетними и семьями, находящимися в социально опасном положении» [2]. Статьей 2 этого Закона предупреждение безнадзорности, беспризорности, правонарушений несовершеннолетних, выявление и устранение их причин и условий определяется как одна из задач деятельности по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. В научных источниках по криминологии под предупреждением (профилактикой, превенцией) преступности и иных форм девиантности понимается такое воздействие общества, институтов социального контроля, отдельных граждан на криминогенные (девиантогенные) факторы, которое приводит к сокращению и/или желательному изменению структуры преступности (девиантности) и к несовершению потенциальных преступных (девиантных) деяний [3, с. 345]. В таком трактовании профилактика представляет собой целенаправленное воздействие на криминогенные факторы и детерминанты девиантных деяний, и включает ее различные формы: индивидуальную, общую и пр.

Представители третьего подхода вкладывают более широкий контекст в термины «предупреждение» и «превенция», рассматривая «профилактику» как составной элемент наряду с предотвращением и пресечением (другими стадиями предупреждения преступности). Ю.М. Антонян рассматривает профилактику как один из видов предупредительной деятельности, особенностью которой является воздействие на причины преступности и условия, способствующие ей; включающей воздействие непосредственно на криминогенные факторы, порождающие совершение преступлений [4, с. 142]. Г.А. Аванесов, С.М. Иншаков, характеризуя соотношение названных выше понятий, рассматривают категорию «профилактика» как важнейший компонент процесса предупреждения преступности: «если понятие “предупреждение преступности” используется для обозначения объективных предпосылок и субъективных факторов сокращения этого явления, то понятие “профилактика преступлений” выражает лишь особую деятельность» [5, с. 299].

А.П. Сманцер, Е.М. Рангелова используют термин «превенция» как предупреждение, предохранение, устранение деструктивных факторов в поведении ребенка, гуманизация и гармонизация отношений воспитателей и воспитанников, воспитание у детей волевых качеств, обеспечивающих устойчивость к возможности проявления отклонений в поведении в школе, дома, на улице. Превенции свойственно упреждение, опережение совершения детьми негативных поступков, асоциального поведения, а также оказание педагогической помощи, педагогической поддержки в трудных ситуациях [6]. Превенция позволяет воспитателю или учителю оградить воспитанников от негативных влияний окружающей среды, предупредить наметившиеся отклонения, осуществить педагогическую поддержку, оказать действенную помощь воспитаннику, принять его таким, какой он есть, а затем помочь ему в стремлении к самосовершенствованию.

Под профилактикой в социальной педагогике [7; 8] понимают, прежде всего, научно обоснованные и своевременно предпринятые действия, направленные на: предотвращение возможных физических, психологических или социокультурных обстоятельств у отдельного ребенка или несовершеннолетних, входящих в группу социального риска; сохранение, поддержание и защиту нормального уровня жизни и здоровья ребенка; содействие ребенку в достижении социально значимых целей и раскрытие его внутреннего потенциала.

В контексте анализа рассматриваемого терминологического ряда важно определить, как соотносятся границы понятий «профилактика», «воспитание» и «перевоспитание». Ученые считают этот вопрос принципиально важным, т.к. включение «профилактики» в воспитательный процесс и рассуждение о том, что все можно решить привычными воспитательными средствами в рамках общих задач формирования и развития личности, нивелирует саму идею профилактической деятельности. Безусловной представляется взаимосвязь общевоспитательных и профилактических задач, но не их отождествление. Г.А. Аванесов считает: «Воспитанию присуща профилактическая функция, а профилактике – функция воспитания. Воспитание и профилактику нельзя отрывать друг от друга. ...Воспитание проникает во всю систему профилактики, совместно осуществляется недопущение отклоняющегося поведения. Но все же необходимо выделять профилактическое воспитание, рассматривать его отдельно, но во взаимосвязи с воспитанием в целом» [9, с. 143].

По мнению К.Е. Игошева, Г.М. Миньковского, «профилактическая работа (функционально, организационно, ресурсно выделенная) начинается там и тогда, где есть конкретные сбои в условиях жизни и воспитания, в развитии личности, которые могут привести на путь правонарушений» [10, с. 324]. Воспитание (в педагогическом смысле) определяется как специально организованный и управляемый процесс формирования человека, осуществляемый педагогами в учебно-воспитательных учреждениях и направленный на развитие личности. Сущностной особенностью перевоспитания, по определению А.И. Кочетова, является «оздоровление и исправление духовного мира человека в процессе его социально ценной деятельности как интенсификация положительного развития при одновременном устранении внутренних причин и неблагоприятных обстоятельств, которые этому препятствуют» [11, с. 73]. Важным является и положение ученого о том, что перевоспитание не отменяет воспитания, не противоречит ему, а тесно и всесторонне связано с ним, поскольку у них одна цель – гармоничное формирование личности. Следовательно, рассматриваемые термины имеют точки соприкосновения, но разную сущностную целезаданность.

Рассматривая содержание понятия «профилактика девиаций», целесообразно также обратиться к термину «ранняя профилактика», который ввел в середине 1960-х гг. Г.М. Миньковский. Данное понятие автор соотносит с первым уровнем (ступенью) профилактики, которая реализуется семьей и учебным заведением, и касается выявления

и устранения источников отрицательных влияний, фактов безнадзорности, отчуждения от семьи и коллектива учебного заведения *до того*, как отрицательное их действие ощутимо проявилось в поведении детей и подростков. К.Е. Игошев, Г.М. Миньковский полагают, что ранняя профилактика ориентирована на то, чтобы своевременно обнаружить ситуации, которые могут способствовать неправильному воспитанию и поведению; устранить или нейтрализовать источники отрицательного влияния до того, как они существенно скажутся на формировании личности и поведении детей и подростков [10, с. 333–336]. В таком понимании, как считают ученые, центр тяжести переносится на меры преимущественно воспитательные или связанные с оздоровлением условий жизни несовершеннолетних и заключается в обычных, хотя и интенсивных мерах воспитания в семье и школе, которые позволили бы восстановить интерес к учебе, устранить отчуждение от учебного коллектива и другие симптомы нежелательного развития личности несовершеннолетнего.

Важный аспект профилактики девиаций – гуманизация образовательного пространства школы как действенной воспитательно-профилактической среды, включаясь в которую, обучающийся «заражается» ее позитивными ценностями и нормами, становится их непосредственным носителем. Дополнительные возможности такой среды заключаются и в ее «уравновешивающей» роли между нормативно-ценностным полем семьи и школы, которое часто носит рассогласованный характер: школа предъявляет учащемуся один набор ценностей, семья – другой, при этом ребенок должен «балансировать» между двумя выборами. В связи с этим образовательное пространство школы выступает дополнительным фактором, который нейтрализует негативное влияние семейного социума, подстраивая его под свое гуманное начало.

В реальности может наблюдаться противоположная ситуация, когда школа, сложившиеся в ней межличностные отношения являются выталкивающим механизмом по отношению к подростку с отклоняющимся поведением: навешивается ярлык «труднообучаемого», «трудновоспитуемого», «неблагополучного», звучат некорректные фразы и оскорбительные комментарии по поводу его учебы, поведения и др. В результате школа из поддерживающей среды, в которой создана эффективная и стабильная система социальных связей, построенная на доверительных и поддерживающих отношениях и способствующая психологической безопасности всех субъектов образовательного процесса, превращается в школу «отвержения неугодных».

Базой ранней профилактики, по определению Г.А. Аванесова, является не предупреждение преступности, а воспитание, пронизанное профилактикой. «Ранняя профилактика означает то, что работу с личностью надо начинать заранее. ...Любую профилактику надо начинать заранее, она всегда ранняя». Как считает ученый, «всегда нужна своевременная профилактика», поэтому «любая профилактика преступлений может рассматриваться как ранняя, если она опережает совершение преступления» [9, с. 143].

Ю.М. Антонян, характеризуя виды профилактики, выделяет раннюю (ее особенностью является направленность на изменение внешних условий, способных повлечь преступное поведение) и сверхраннюю (применяется к детям 3–5 лет, когда родители лишены родительских прав, а ребенок направлен в детское учреждение) [4, с. 143].

По мнению М.В. Шакуровой, основная задача ранней профилактики девиантного поведения состоит в предупреждении и коррекции социальных отклонений и социальной дезадаптации детей и подростков, возникающих в результате неблагоприятного социального развития – социопатогенеза, обусловленного различными неблагоприятными факторами среды, воспитания, психобиологическими особенностями [12, с. 96].

С.А. Беличева полагает необходимым рассматривать раннюю профилактику с позиции предупреждения процесса десоциализации, что позволит значительно углубить круг знаний о неблагоприятных факторах, обуславливающих асоциальное поведе-

ние несовершеннолетних, и, в свою очередь, предложить меры социально-педагогической и психосоциальной поддержки семей, детей группы риска, а также организации воспитывающей среды [13, с. 116]. Особое внимание в вопросах ранней профилактики следует уделить созданию воспитывающей среды в условиях семейного, школьного и внешкольного миросоциумов. Благоприятные условия социализации, активное и сознательное усвоение ребенком норм и правил жизнедеятельности в обществе, развитие позитивных ценностных ориентаций и просоциальных установок закладывают фундамент защитных мер по отношению к отклоняющемуся поведению детей и подростков.

Ведущая роль ранней профилактики, по определению Е.О. Алауханова, З. С. Зарипова, связана с тремя обстоятельствами. Во-первых, ранняя профилактика наиболее эффективна, поскольку она направлена на предотвращение появления или устранение еще относительно слабых изменений в личности, не успевших развиться в стойкую позицию. Во-вторых, ранняя профилактика наиболее экономична, поскольку она является многоцелевой, осуществляется в значительной степени в рамках общевоспитательной работы. В-третьих, ранняя профилактика оставляет резерв времени для дальнейшего предупредительного воздействия, если в нем будет необходимость [14, с. 155]. При этом, как считают ученые, меры ранней профилактики играют ведущую роль в индивидуальной профилактике преступности несовершеннолетних и молодежи, а воспитательные меры – в общей профилактике.

Граница между «начальным» и «предпреступным» этапами при раннепрофилактическом воздействии на личность несовершеннолетнего правонарушителя, по мнению Н.М. Чудина, проходит по моменту характеристики, который можно определить как факт социально-психологической ориентации личности, свидетельствующий о появлении комплекса отрицательных явлений, определяющих некоторые начальные черты процесса ее устойчивой деформации. Следовательно, нижней точкой отсчета является момент, свидетельствующий о регистрации незначительных отрицательных черт личности, а верхним пределом является факт готовности к совершению преступления. Расположенный между этими рамками отрезок и является периодом, ограничивающим применение ранней профилактики [15, с. 191].

### **Заключение**

Анализ исследований по проблеме исследования позволяет сделать вывод о том, что в современной литературе нет единого толкования терминов «профилактика», «предупреждение», «предотвращение», «превенция» и пр. В рассматриваемом терминологическом ряду указанные понятия не исключают друг друга, имеют общие «точки пересечения». Вместе с тем названные термины имеют самостоятельное смысловое значение, и поэтому при их использовании в научной работе требуется авторское пояснение. В правовой литературе наиболее распространенным соотношением рассматриваемых понятий является определение «профилактики» как самого раннего этапа предупредительной деятельности (наряду с предотвращением и пресечением преступлений), содержательно включающего меры по выявлению причин, условий и обстоятельств, способствующих совершению преступлений; по выявлению лиц, способных совершить преступление и проведению с ними необходимых предупредительных мероприятий. В психологической, социально-педагогической литературе профилактика ориентирует на создание благоприятной среды развития ребенка, гармонизацию его взаимоотношений с окружающим миром, развитие ценностно-нормативного поля социализации, устранение негативных десоциализирующих влияний среды. Касательно существенного наполнения концепта «ранняя профилактика», ученые включают в него: опережающий характер проводимых профилактических мер; очерченные нижние (условно это старший дошкольный и младший школьный возраст) и верхние границы (определя-

емые готовностью к совершению правонарушения); создание благоприятных условий социального развития как сдерживающего антидевиантного фактора; многоцелевое осуществление реализуемых профилактических мер.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кудрявцев, Ю. М. Превентивная психология : учеб. пособие / Ю. М. Кудрявцев, В. Е. Уткин. – Казань : Изд-во Казан. гос. технол. ун-та, 2006. – 148 с.
2. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних [Электронный ресурс] : Закон Респуб. Беларусь, 31 мая 2003 г., № 200-3 : в ред. от 12 дек. 2013 г. // КонсультантПлюс : Беларусь. – Дата доступа: 19.04.2016.
3. Гишинский, Я. И. Криминология : курс лекций / Я. И. Гишинский. – СПб. : Питер, 2002. – 384 с.
4. Антоян, Ю. М. Криминология / Ю. М. Антоян. – М. : Логос, 2004. – 448 с.
5. Криминология : учебник для студ. вузов / Г. А. Аванесов [и др.]. – М. : ЮНИТИ, 2005. – 480 с.
6. Сманцер, А. П. Превентивная педагогика: методология, теория, методика / А. П. Сманцер, Е. М. Рангелова. – Минск : БГУ, 2008. – 263 с.
7. Социальная педагогика : курс лекций / под общ. ред. М. А. Галагузовой. – М. : ВЛАДОС, 2000. – 416 с.
8. Овчарова, Р. В. Справочная книга социального педагога / Р. В. Овчарова. – М. : ТЦ Сфера, 2004. – 480 с.
9. Аванесов, Г. А. Популярная криминология. Очерки общей части : учеб. пособие / Г. А. Аванесов. – М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2014. – 151 с.
10. Игошев, К. Е. Семья, дети, школа / К. Е. Игошев, Г. М. Миньковский. – М. : Юрид. лит., 1989. – 448 с.
11. Кочетов, А. И. Мастерство перевоспитания / А. И. Кочетов. – Минск : Нар. асвета, 1981. – 159 с.
12. Шакурова, М. В. Методика и технология работы социального педагога : учеб. пособие / М. В. Шакурова. – 3-е изд., стер. – М. : Академия, 2006. – 272 с.
13. Беличева, С. А. Превентивная психология в подготовке социальных педагогов и психосоциальных работников : учеб. пособие / С. А. Беличева. – СПб. : Питер, 2012. – 336 с.
14. Алауханов, Е. О. Профилактика преступлений : учебник / Е. О. Алауханов, З. С. Зарипов. – Алматы : Нур-пресс, 2008. – 375 с.
15. Чудин, Н. М. Возрастная оценка в профилактике правонарушений несовершеннолетних / Н. М. Чудин // Вест. Перм. ун-та. Юрид. науки. – 2014. – № 4(26). – С. 189–194.

Рукапіс паступіў у рэдакцыю 16.06.2016

#### ***Nichishina T.V. Prophylactic, Precaution and Prevention: their Essence and Peculiarities***

*The article presents a terminological analysis of a number of prevention of deviant behavior. The relation between boundaries of the concepts of «prophylactic», «precaution», «prevention» is revealed. Distinctive features of early prevention are identified.*