

УДК 377.8 + 378.1

Н.А. Витранюк*аспирантка 3 года заочной формы обучения каф. теории и истории педагогики
Киевского университета имени Бориса Гринченко***ОСОБЕННОСТИ СОДЕРЖАНИЯ ОБУЧЕНИЯ
В ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТЕХНИКУМАХ УКРАИНЫ 20-х гг. XX в.**

В статье анализируется учебный план педагогических техникумов Украины 20-х гг. XX в. на этапе получения ими официального статуса высшего профессионального учебного заведения. Выявлены дисциплины, которые изучались будущими педагогами, и обосновано их значение для подготовки учителей для первого центра трудовой школы в указанный период. Аргументировано, что содержание, структура и наполняемость учебных планов педагогических техникумов предусматривали надлежащий уровень подготовки будущих педагогов. Установлено, что существенное внимание уделялось синтезу подходов различных наук (медицины, биологии, психологии, педагогики) в определении закономерностей развития ребенка, выраженное в изучении курса «Педология» на протяжении трех лет обучения. Отмечена четкая краеведческая направленность содержания обучения, связь теории и практической подготовки. Определено, что при общем соблюдении всех структурных компонентов типового учебного плана в педагогических техникумах его практическая реализация сопровождалась отдельными трудностями и нарушениями установленных требований. Обосновано, что такая ситуация является следствием отсутствия в 20-е гг. XX в. четких и согласованных взглядов на содержание и задачи подготовки специалистов в педагогических техникумах. При этом отмечено определенное понимание необходимости децентрализации образования в этих учебных заведениях с учетом местных условий и потребностей. Целесообразной является актуализация потенциально положительного содержания обучения в 20-е гг. XX в. для нового его осмысления в современном украинском образовательном пространстве.

Введение

На сегодняшний день в Украине происходит существенная перестройка системы высшего образования в рамках реализации европейского выбора развития государства. В связи с введением в действие Закона Украины «О высшем образовании» (6 сентября 2014 г.) продолжается дискуссия о месте техникумов и педагогических учебных заведений аналогичного статуса в структуре подготовки конкурентоспособных специалистов: в системе высшего образования или в системе среднего профессионального образования. Осуществление модернизации национальной системы образования требует глубокого изучения и учета ранее приобретенного опыта. Важно, чтобы этот процесс опирался на опыт, накопленный образовательными учреждениями в прошлом. Учитывая изложенное, актуализируется изучение деятельности высших педагогических учебных заведений Украинской Социалистической Советской Республики в 20-х гг. XX в., который характеризуется кардинальными изменениями в высшем образовании, настоящим национальным подъемом и имеет много общего с современным этапом развития общества и образования в Украине. Именно в этот период техникумы, в том числе и педагогические, в отличие от российской системы образования, были составляющей украинского советского высшего профессионального образования.

Историографический обзор проблемы свидетельствует о том, что организационные содержательные основы педагогического образования в целом или в разрезе отдельных педагогических учебных заведений были предметом исследования советских историков и историков педагогики. В частности, М.А. Быстров, Е.Н. Медынский, М.Н. Грищенко, С.Х. Чавдаров, Д.И. Павлов, Г.П. Захаревич, М.Ф. Пузанов, Г.И. Терещенко,

Научный руководитель – Л.Д. Березовская, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры теории и истории педагогика Киевского университета имени Бориса Гринченко

Г.В. Писарская, В.В. Липинский активно использовали в научных трудах архивные документы и статистические материалы, проанализировали и высоко оценили развитие системы образования Украинской социалистической советской республики в 1920-е гг.

В современных исследованиях отдельные составляющие организационно-педагогических основ подготовки учителей в указанный период освещены историками педагогики В.К. Майбородой, Н.С. Матвийчук. Вопросы подготовки учителей в высших учебных заведениях в указанный период исследованы Н.Н. Демьяненко. Ею же представлена аргументированная периодизация процесса общепедагогической подготовки специалистов в высших учебных заведениях Украины, выявлены противоречия в учебном процессе, доказано, что педагогические техникумы предоставляли высшее образование в УССР с 1925 г. При этом, однако, концептуально проблема содержания обучения специалистов в педагогических техникумах упомянутого периода не исследовалась.

Цель данной статьи – на основе анализа учебных планов педагогических техникумов выявить дисциплины, которые изучались будущими педагогами, и исследовать их значение в контексте подготовки учителей для первого центра трудовой школы.

Организационные аспекты введения в действие нового учебного плана педагогических техникумов и его структуры

Прежде всего, напомним, что содержание обучения – это структура и объем учебной информации, усвоение которой обеспечивает возможность получения высшего образования и определенной квалификации. Содержательные аспекты обучения отражены в учебных планах, программах, учебной литературе [1]. Отметим также, что педагогические техникумы получили официальный статус высших учебных заведений в области профессионального педагогического образования в соответствии с постановлением Совета Народных Комиссаров Украины от 9 июля 1925 г. Основной проблемой получения такого статуса является поиск особенностей содержания образования педагогических техникумов, дающих возможность законно позиционировать педагогические техникумы как высшее образование.

Учебный план педагогических техникумов разработан в феврале 1925 г. как новый учебный план для высших педагогических курсов. Основные принципы и изменения к нему определены III Всеукраинской педагогической конференцией и письмом от 31.03.1925 № 113, которым план вынесен на обсуждение непосредственно работников учебных заведений [2]. Методическим комитетом Главного управления профессионального образования Украины этот учебный план введен с отдельными поправками по результатам обсуждения с 1925/26 учебного года, что свидетельствует о реализации централизованного подхода к подготовке педагогических кадров в Украине и наличии контроля ее содержания со стороны высших государственных органов управления образованием [3]. Дополнительно Государственный научно-методологический комитет Народного комиссариата просвещения УССР разработал методическое письмо «О нормализации жизни в учебных заведениях профобразования», в котором четко регламентировались продолжительность, структура и содержание учебного процесса в педагогических техникумах, учреждениях высшего профессионального образования [4, л. 10, 12].

Продолжительность обучения в педагогическом техникуме составляла 3 года, каждый год делился на триместры. Учебный год длился 10 месяцев. Нарушать установленные нормы не разрешалось. «Обращаем Ваше внимание на недопустимость сокращения учебного года, который твердо установлен для педвузов в 10 месяцев. У Вас учебный год сокращен на 1–1/2 месяца. II триместр продолжался 2–1/2 м. вместо 3–1/2, III тоже 2–1/2 вместо 3-х. Длительность перерывов у Вас тоже увеличена: после первого трим. – на 10 дней; после второго трим. – на 12 дней; после III трим. – на 15 дней», – читаем в письме пединспектуры Наркомпроса УССР к Черкасскому педагогическому техникуму по результатам анализа его годового отчета [4, л. 14].

Нагрузка академической работой по новому учебному плану и согласно методическому письму Государственного научно-методологического комитета Народного комиссариата просвещения УССР должна составлять 36 часов недельной работы на каждом курсе, ежедневная работа сокращалась до 6 часов. Не разрешалось увеличивать или уменьшать установленную инструкциями ежедневную нагрузку студентов. «Разрешенные на этапе работы педкурсов 8 часов ежедневной аудиторной работы не могут дать положительных результатов», – предупреждался письмом Народного комиссариата просвещения УССР Харьковский еврейский педагогический техникум [4, л. 12–13]. «Нагрузка студентов академической работой в соответствии с новым планом и указаниями методического письма Госнаукметодкома должна быть снижена до 6 часов в день (у Вас – 4)», – читаем в письме к Изюмскому педагогическому техникуму [4, л. 2].

Упомянутое требование реализовывалось сложно и неоднозначно, поскольку введение нового учебного плана на старших курсах фактически накладывалось на учебный план высших педагогических курсов. В результате не учитывался запланированный ранее объем учебных занятий для 8-часовой ежедневной аудиторной загрузки, даже с учетом того, что на старших курсах в связи с переходом на новый план была разрешена 7-часовая ежедневная нагрузка. На этот факт обращается внимание, в частности, в отчетном докладе о состоянии учебной части Бердянского педагогического техникума за первый триместр 1925/26 учебного года: «Во время триместра возникла необходимость ввести в учебный план некоторые изменения, а именно: на III курсе, в связи с началом практики студентов в учреждениях соцвоса города, уменьшено количество теоретических часов, чтобы выдержать норму часов студента; ...сокращение коснулось физкультуры, рисования и семинара по соцвосу, для которых из 9 определенных планом часов 6 выделили для теоретического курса и 3 часа выделили лектору на посещение школ для наблюдения и управления работой студента» [5]. Как видим, структуру учебного плана педагогических техникумов оставили преимущественно такой же, как и для педагогических курсов, лишь с некоторыми поправками.

Содержательные составляющие обучения в педагогических техникумах

По результатам анализа учебных планов педагогических техникумов определено, что такие планы состояли из трех циклов: обществоведческого, производственного и педагогического. Учитывая, что учебный план ориентирован на лиц с уровнем знаний не ниже профшколы, из программ отдельных дисциплин изъяты элементарные курсы географии, ботаники, зоологии, политграмоты и обществоведения.

Новым учебным планом предполагалось сократить многопредметность и дублирование в дисциплинах педагогического цикла. В связи с этим было проведено укрупнение дисциплин всех трех циклов. Так, в содержании подготовки в педагогическом техникуме такие предметы обществоведческого цикла, как экономическая политика и экономическая география, объединялись с курсом политэкономии и изучались в течение первых двух лет. «Советская конституция» была объединена с курсом «Советское строительство» под названием «Советское государство и право». Этот предмет рассматривался как вводный курс в обществоведческий цикл. Дисциплина «История классовой борьбы» предусматривала изучение истории форм народного хозяйства, истории революционных движений, истории социализма и рабочего движения.

Для подготовки будущих учителей школ национальных меньшинств обязательным было также изучение украинского, русского языков и всемирной литературы в течение второго и третьего годов обучения, которые изучались в сочетании с другими дисциплинами обществоведческого цикла в качестве «художественной иллюстрации к идеологии общества в классовой борьбе» [3, с. 31].

Содержание обучения в педагогических техникумах полностью подчинялось идеологическим требованиям. Так, дисциплины, способствующие формированию клас-

сового сознания (история классово́й борьбы, исторический материализм, методика политпросвещения и т.п.), излагались в течение всего срока обучения, начиная с первого триместра. Производственный цикл учебного плана техникумов состоял из дисциплин общеобразовательного и политехнического характера. Курс «Неживой природы» был заменен отдельными дисциплинами: физикой, химией и метеорологией. Курс «Органическая природа» предусматривал изучение биологических явлений и законов. Теоретические часы сопровождалась практическими часами по большинству дисциплин цикла, и учебные заведения пытались соблюдать это правило. Например, в Бердянском педагогическом техникуме на I курсе только в первом триместре предполагалось 3 практических часа по химии, 3 – по органической природе (ботаника); на II курсе – 3 практических часа по физике, 3 – по органической природе (зоология); на III – 1,5 месяца по 6 практических часов по физике, 3 – по органической природе (работа с микроскопом) [5].

Основное отличие педагогического цикла в техникуме и аналогичного цикла в высших трехлетних педагогических курсах заключалось в изучении педологии, которая излагалась в течение трех лет. Курс «Педология» предусматривал ознакомление с рядом научных отраслей, изучающих ребенка с точки зрения его естественных особенностей, в частности, анатомией, физиологией детского организма во время его роста, теорией о высшей нервной и психической деятельности ребенка, гигиеной детского возраста, особенностями поведения в коллективе. Кроме педологии и современных педагогических систем в педагогических техникумах преподавались следующие дисциплины, формирующие фундамент профессиональной деятельности национального учителя: дидактика и школоведение, анатомия и физиология ребенка (в учебных планах были отнесены к дисциплинам производственного цикла). При этом из содержания профессиональной подготовки техникумов был изъят курс «Семинары по соцвосу» [6; 7].

В русле провозглашенной в начале 20-х гг. XX в. украинизации в учебном плане педагогических техникумов предполагалось обязательное преподавание украинского языка по 2 часа в неделю в течение трех лет обучения. Кроме того, учебные заведения были обязаны как можно быстрее обеспечить преподавание других дисциплин учебного плана на украинском языке, что реализовывалось путем персонального задания со стороны руководителя учебного заведения каждому преподавателю по определению возможного срока для перехода на преподавание на украинском языке. «На основании циркуляра Наркомпроса от 25 / X – 25 г. Ч. 468 о составлении плана украинизации педтехникум просит ознакомиться с указанным циркуляром и в этом приказе под своей фамилией отметить, когда Вы окончательно сможете перейти к преподаванию своей дисциплины на украинском языке», – читаем в приказе по Бердянскому педагогическому техникуму [8].

Существенное внимание уделялось дисциплинам педагогического цикла, способствующим эстетическому и культурному воспитанию студентов, развивающим творческий потенциал будущих педагогов, в частности, изобразительному искусству, пению и музыке, физкультуре и работе в мастерских. Теоретическое изучение этих дисциплин на I и II курсах предусматривало педагогические и воспитательные аспекты, формирующие гармонично развитого педагога с хорошим вкусом и стремлением к прекрасному. На III курсе занятия по изобразительному искусству, пению и физкультуре сочетались с педагогической практикой (при прохождении педпрактики ознакомление с методикой их применения в школе), вследствие чего отдельных часов для их преподавания не предусматривалось [3, с. 32].

Краеведение в качестве отдельного предмета было изъято из учебного плана педагогического техникума, поскольку весь учебный процесс имел краеведческое направление, дающее возможность реализовать позиционирование техникума как учреждения, имеющего целью подготовку «культуротворителей определенного района и внедрение как педагогического, так и производственного аспектов работы в педтехникуме» [3, с. 31].

Эта тенденция подтверждается фактом введения в учебный план более конкретизированных дисциплин, направленных на изучение местного края. В частности, предусматривалось ознакомление с государственными, общественными учреждениями, бытом граждан, изучение природы, организация экскурсий на предприятия. Упомянутые учебные мероприятия объединялись в цикл политобразовательной и производственной практики. Учебный план педагогического техникума предполагал факультативное изучение иностранного языка (3 часа) для обеспечения возможности ознакомления студентов с издаваемыми за рубежом педагогическими трудами.

Большое значение придавалось подготовке будущих учителей к работе в различных детских учреждениях. Для этого в учебный план была включена отдельная дисциплина – изучение детских учреждений, а психолого-педагогическая подготовка обеспечивала получение знаний, связанных с вопросами воспитания и организации детской жизни и коммунистического детского движения. Изложение дисциплины «Изучение детских учреждений» также предусматривало педагогическую практику студентов в учреждениях социального воспитания определенного района с первого курса (на I курсе – 12 дней, на II – 18, на III – 30) и способствовало органическому сочетанию всех дисциплин различных циклов с конечной установкой обучения – подготовкой квалифицированных культработников для младших групп трудовой школы района.

Обратим внимание и на такой аспект. В педагогических техникумах готовили учителей для первого центра трудовых школ, расположенных преимущественно в сельской местности. Учитывая это, в учебном плане техникума, как и в прежнем учебном плане высших трехлетних педагогических курсов, предусматривалось изучение дисциплины «Сельское производство» (или «Энциклопедия производства»). Это обеспечивало реализацию требования о необходимости владения учителями знаниями сельскохозяйственного и индустриального производства. Установлено, что не все учебные заведения своевременно учитывали такое требование, поэтому им направлялись четкие указания по устранению отмеченного нарушения (Винницкий еврейский педагогический техникум) и обеспечению связи преподавания теории с сельским хозяйством и производственными процессами (Добровеличковский педагогический техникум) [9, л. 653, 696]. Новым обязательным предметом вводилась физкультура, что свидетельствует о должном внимании к физическому здоровью студентов.

В педагогических техникумах, сосредотачивавших свою деятельность на подготовке учителей для школ национальных меньшинств, в частности, еврейских, немецких, русских, польских, учебные планы предусматривали достаточно основательное изучение языка соответствующего национального меньшинства. Национальный язык входил в состав дисциплин педагогического цикла и изучался на всех трех курсах как занятия в группах, а не совместное занятие для всех студентов курса. Такие формы работы рассматривались в качестве необходимых мер для улучшения условий овладения языком каждым студентом.

Важно также отметить, что от учителей требовалось обязательное преподавание на национальных языках отдельных дисциплин педагогического цикла для обеспечения специальной (профессиональной) подготовки. Государство осуществляло контроль выполнения упомянутых требований. Так, в письме Наркомпроса УССР Винницкому еврейскому педагогическому техникуму от 8 декабря 1925 г. № 43150 рекомендовано из учебного плана I курса русский язык для надлежащего изучения еврейского и украинского языков и в течение 1925/26 учебного года перевести преподавание всех предметов на еврейский язык [9, л. 653].

Практическое обучение в подготовке учителей в педагогических техникумах

Начиная с первого курса учебный план предусматривал педагогическую практику, что, с нашей точки зрения, давало возможность своевременно применять получен-

ные теоретические знания и определять их глубину. При этом рабочий план должен был быть составлен так, чтобы «все моменты работы были согласованы, и чтобы проведение педпрактики не вредило осуществлению других видов работ» [10, л. 14, 15].

После завершения курса теоретического обучения студенты педагогических техникумов направлялись на стажировку в школы социального воспитания, длившуюся на протяжении одного учебного года. Отчет стажера принимала соответствующая комиссия при педагогическом техникуме. Если комиссия признавала стажировку удовлетворительной и законченной, она ставила вопрос перед центральной комиссией о выдаче этому студенту постоянного свидетельства на звание учителя трудовой школы [10]. Считаем, что такая система обучения давала возможность еще до получения диплома педагогического техникума определить возможность студента работать учителем, установить его профессиональный уровень и получить, в случае необходимости, время на совершенствование своих знаний. Таким образом, большинство студентов на момент получения постоянного свидетельства уже были подготовленными учителями, которым не требовалось значительного времени для адаптации. К сожалению, такая система подготовки сегодня утрачена. С нашей точки зрения, в ходе поиска оптимальных путей для реформирования сферы образования в рамках реализации европейского выбора целесообразно рассмотреть возможность возобновления практики непрерывной длительной стажировки после окончания теоретического обучения до получения диплома государственного образца.

Как свидетельствует проведенный анализ источников, одновременно с введением учебного плана (1925 г.) была предпринята попытка унификации содержания подготовки в педагогических техникумах. Методическим комиссиям учебных заведений запрещалось вносить изменения в учебные планы по своему усмотрению. Это подтверждается, в частности, пояснительной запиской к учебному плану педагогического техникума (1925 г.), в которой отмечалось, что «изменения в распределении разрешается делать только с согласия педвертикали профоса» [3, с. 30].

Заключение

Анализ источников показал, что содержание и наполняемость учебных планов педагогических техникумов предусматривали надлежащий уровень подготовки будущих педагогов по трем циклам: обществоведческому, производственному и педагогическому. Существенное внимание уделялось объединению подходов медицины, биологии, психологии, педагогики к развитию ребенка, что отражалось в изучении курса «Педология» в течение трех лет обучения. Эту же цель, с нашей точки зрения, преследовали дисциплины «Дидактика и школоведение», «Анатомия и физиология ребенка», «Современные педагогические системы», «Изучение детских учреждений». Общественные требования к украинскому педагогическому образованию определялись длительным изучением украинского языка (2 часа в неделю в течение трех курсов обучения) и краеведческим уклоном учебного плана (ознакомление с бытом граждан, государственными, общественными учреждениями, изучение природы, организация экскурсий на предприятия). Естественную подготовку обеспечивали дисциплины «Органическая природа», «Физика», «Химия». В связи с расположением трудовых школ в сельской местности введена дисциплина «Сельское производство» («Энциклопедия производства»). В течение всего срока обучения теоретическое изложение материала сопровождалось педагогической практической подготовкой, завершающейся непрерывной летней стажировкой в трудовых школах, что давало возможность существенно сократить период адаптации молодого специалиста на рабочем месте. Вместе с тем в содержании педагогического образования в педагогических техникумах имели место негативные факторы. С нашей точки зрения, отвлекала от реализации педагогической составляющей подготовки учителей значительная идеологизация учебного процесса

и введения в учебный план дисциплин «История классовой борьбы», «Исторический материализм», «Методика политпросвещения» и др.

Учитывая изложенное, потенциально положительное содержание обучения в 1920-х гг. побуждает к новому осмыслению его в условиях современного украинского образовательного пространства. Дальнейшего исследования требуют проблемы форм и методов обучения, направлений и результатов методической работы в педагогических техникумах.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Зиньковский, Ю. Ф. Содержание высшего образования / Ю. Ф. Зиньковский // Энциклопедия образования / Акад. пед. наук Украины; глав. ред. В. Г. Кремень. – Киев : Юринком Интер, 2008. – С. 321.
2. Письмо ко всем 3-х летним Педкурсам от 31 / III-25 г. № 113 «Пояснительная записка к учебному плану 3-летних Педкурсов» // Бюллетень Наркомпроса Украины. – 1925. – № 4. – С. 60–63.
3. Пояснительная записка к учебному плану Педагогического Техникума (31 февр. 1925) // Бюллетень Наркомпроса Украины. – 1925. – № 10. – С. 29–33.
4. Рабочие планы и отчеты инспектуры, 1925 // Центральный государственный архив высших органов власти и управления Украины (ЦГАВО). – Ф. 166. Оп. 5. Д. 565. Л. 1–25.
5. Государственный архив Запорожской области (ГАЗО). – Ф. 3674. Оп. 1. Д. 12. Л. 63.
6. ЦГАВО Украины. – Ф. 166. Оп. 6. Д. 5058. Л. 14.
7. ЦГАВО Украины. – Ф. 166. Оп. 6. Д. 5415. Л. 23.
8. ГАЗО. – Ф. 3674. Оп. 1. Д. 13. Л. 3.
9. Материалы о состоянии и работе педагогических техникумов (III), 1925 // ЦГАВО Украины. – Ф. 166. Оп. 5. Д. 571. Л. 653, 696.
10. ГАЗО. – Ф. 3674. Оп. 1. Д. 32. Л. 40–42.

Vitraniuk N.A. Features of Contents of Educating in Pedagogical Technical Schools of Ukraine of 20-x years of XX of century

The article deals with the curriculum of pedagogical technical schools at the stage of obtaining the official status of higher professional school in Ukraine in the twenties years of the 20-th century. Found the disciplines studied by future teachers, and proved their importance for training teachers for the first concentrator of labor schools in the outlined period. It is argued that the content, the structure and the occupancy of the curriculum of the pedagogical technical schools provided the appropriate level of training of future teachers. It was found that considerable attention was paid to the synthesis of approaches of various sciences (medicine, biology, psychology, pedagogy) in determining patterns of child development, expressed the study course «Pedology» during the three years of study. It is noted ethnography clear bias of learning content and communication theory and practical training. It is determined that in total compliance with all structural components of the typical curriculum in the pedagogical technical schools, its practical implementation was accompanied by some difficulties and violation of the requirements. Proved that in the 20's of XX century in the pedagogical technical schools such situation is a consequent of the absence of the clear and consistent views on the content and objectives of training of the specialists. At the same time noted a certain understanding of the need of decentralization of education in these schools, taking into account local conditions and demands. It is appropriate to update the potentially positive learning content in the 20's XX century. That will enable its new interpretation in the modern Ukrainian educational space.

Рукапіс паступіў у рэдакцыю 20.04.2015