

УДК 14:378

А.В. Климович¹, С.А. Жук²¹канд. филос. наук, доц., доц. каф. философии*Брестского государственного университета имени А.С. Пушкина*²студент 4 курса исторического факультета*Брестского государственного университета имени А.С. Пушкина*e-mail: ¹ksisa@yandex.by; ²sergej.zhuk.98@mail.ru

СМЫСЛ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В ФИЛОСОФСКОЙ КОНЦЕПЦИИ ОРТЕГИ-И-ГАССЕТА

Анализируются идеи Х. Ортеги-и-Гассета о тенденции технократизации образования и необходимости ее преодоления и формирования оптимальной модели преподавания учебных дисциплин в университете. Формулируются выводы о том, что деятельность университета в системе взглядов Ортеги-и-Гассета следует рассматривать в контексте его взглядов на общество и европейскую цивилизацию.

Введение

Особенностями развития современной системы образования, как известно, являются модернизация его содержания, совершенствование форм и методов работы, внедрение в образовательный процесс новых технологий. В последние десятилетия в мире произошли обусловленные процессами глобализации кардинальные изменения, и это не могло не повлиять на фундаментальные основы развития образования. Таким образом, как отмечают многие исследователи современных тенденций развития образования, именно интеграция стала сегодня краеугольным камнем происходящих в образовании трансформаций. Интеграция Республики Беларусь в мировое научное и образовательное пространство неизбежно вызывает исследовательский интерес к сложившимся в рамках неклассической философии направлениям изучения человека и механизмам функционирования общества. Поэтому, на наш взгляд, актуальным является осмысление наследия ученых, работавших одновременно в области педагогики и философии и создававших неклассические модели философии образования. Так, ряд оригинальных идей о конструировании образовательного пространства высшей школы, редко оказывавшихся в «фокусе» научного дискурса, были высказаны испанским философом и педагогом Х. Ортегой-и-Гассетом.

Целью статьи является реконструкция идей философии образования Хосе Ортеги-и-Гассета, связанных с осмыслением проблем высшей школы. Достижение этой цели предполагает выявление детерминант видения им высшей школы и тенденций ее развития.

Изучение научного и педагогического творчества Х. Ортеги-и-Гассета

О Хосе Ортеги-и-Гассете написаны десятки монографий и сотни статей. В советской науке творчеству философа была посвящена книга [1]. Но за исключением еще нескольких статей творчество философа серьезно не изучалось. Лишь в конце 1980-х гг. начинают активно осмысливаться философские взгляды Ортеги, переводятся и издаются его работы. Первой обстоятельной работой по социальной философии Ортеги стала статья [2]. Среди российских исследований, опубликованных в последние годы, следует выделить работы В.Ф. Титова [3], Н.А. Соколовой [4], М.И. Киени [5], А.Н. Портнова [6]. В 2004 г. в Минске проводились республиканские педагогические чтения «Философы XX века: Хосе Ортега-и-Гассет», в материалах которых [7] было опубликовано более 40 статей, посвященных его философии и творчеству.

Анализируя тематику исследований, стоит отметить, что в них наибольшее внимание уделяется теории элит, социальной философии, философии истории. Но практи-

чески не рассматриваются вопросы философии образования, может быть, за исключением статьи Н.А. Соколовой, которая посвящена педагогическому наследию философа [4, с. 58]. Таким образом, в российской и отечественной науке данная проблема остается неисследованной. На Западе философии образования Ортеги-и-Гассета уделено больше внимания. На русский язык переведена обстоятельная статья Х.Э. Санчеса [9]. Также можно отметить работы F. Barcena, Barrera Sanchez, A. Escolano, M. Garcia Morrente, Zuloaga Gutierrez, R. McClintock, A. Maillou, J. Mantovan, F.F. Santolaria, J. Zaragueta.

Философия образования Х. Ортеги-и-Гассета

Отметим, что в работах Ортеги, посвященных философии образования, большое внимание уделяется вопросам реформирования испанского общества. Педагогическое наследие философа составляют 14 работ: «Педагогика пейзажа» (1906), «Социальная педагогика как политическая программа» (1910), «Время учителя» (1913), «Общая педагогика, выведенная из целей воспитания» (1914), «Педагогика воздействия» (1917), «Биология и педагогика» (1923), «Хвала добродетелям юности» (1925), «Испанским детям» (1928), «Миссия университета» (1930), «К юбилею одного университета» (1931), «Об учебе и учащемся» (1933), «О профессиях» (1934), «Наброски к образованию будущего» (1952). Анализируя эти труды Ортеги-и-Гассета, представляется возможным выделить три периода его научного творчества: неокантианский (1900-е – первая половина 1910-х гг.), виталистский (вторая половина 1910-х – середина 1920-х гг.), период синтеза научных направлений и выработки собственной модели понимания педагогики (по мнению Х.А. Санчеса, период творческой зрелости) (конец 1920-х – 1955 гг.).

Применяя принцип методологического редуционизма, можно кратко определить содержание этих этапов творчества через соотношение концептов «жизнь» и «культура». На первом этапе научного творчества Ортега безоговорочно отдает предпочтение культуре, т.е. первоочередной задачей образования является культурное формирование индивида как части социального целого. На втором этапе это соотношение меняется на 180°, что выразилось в «стихийности» и «чувственности» его педагогической концепции. Третий этап творчества можно определить как сбалансированность виталистской и неокантианской концепции. Ортега отмечал, что «вне институтов жизненная спонтанность вырождается в безответственный примитивизм, и, наоборот, институты, лишённые жизненной энергии, становятся рутинными и инертными». Таким образом, Ортега-и-Гассет в каждый из периодов предлагал разные сценарии преодоления кризиса в системе образования Испании.

Таблица 1. – Система образования Испании в творчестве Х. Ортеги-и-Гассета

Период творчества	Пути реформирования системы образования Испании
Неокантианский	Реформирование по лекалам стран Западной Европы, в частности Германии, интеграция в общеевропейское образовательное пространство с минимальным сохранением региональных особенностей
Виталистский	Реформирование образования таким образом, чтобы учащиеся познавали такие явления, как жизнь, цивилизация и т.д.
Период творческой зрелости	Разумное соотношение двух моделей; в системе высшего образования это формирование «культурного специалиста»

Таким образом, «зрелая» философия образования Ортеги в наибольшей степени разработана и структурирована. Одной из наиболее основательных работ ученого по философии образования является книга «Миссия университета» [9], в которой он рассматривает проблемы реформирования высшей школы Испании. Ее составили записи не-

скольких публичных лекций Ортеги, прочитанных им по просьбе Федерации студентов Мадрида. Именно в этой работе, как нам кажется, наиболее полно сформулированы основные положения философии образования Ортеги.

Нами проведен количественный контент-анализ ключевых, смыслообразующих частей работы, в которых были сформулированы основные положения автора.

Таблица 2. – Семантическое ядро «Миссии университета»

Слово	Общее количество повторений	Частота, %
Наука	72	2,12
Являться	30	0,88
Культура	27	0,80
Оно	27	0,80
Идея	17	0,50

Примечание – для реализации метода количественного контент-анализа использовалась специальная интернет-платформа: <https://advego.com/text/seo/>.

Таким образом, философ прежде всего обращал внимание на вопросы взаимодействия науки и образования, но в контексте культуры, т.е. культурно-исторического типа. Данные количественного контент-анализа также позволяют говорить о том, что философия образования Ортеги действительно очень глубоко интегрирована в его философскую концепцию, являясь ее органической частью. Осмысливая взгляды мыслителя на систему образования, можно прийти к выводу, что высшая школа имеет определяющее значение для формирования общества с оптимальным соотношением «масс» и «элит». Ортега прежде всего экстраполирует свою теорию элит на испанское общество и испанскую систему образования и делает вывод о том, что общество и государство больны и их необходимо излечить. Однако для успешности государства необходимо «лишь», чтобы поколение «было в форме», и тогда государство достигнет за поколение того, чего бы так не достигло и за век.

Интересна идея Ортеги, противоположная первой, которую можно свести к такой формуле: наша фундаментальная ошибка в том, что мы принимаем на веру предположение, что нации велики, потому что их школа – начальная, средняя, высшая – превосходна. Таким образом, Ортега пытается опровергнуть известную формулу неокантианской школы, что «учителя истории объединили Германию». Тем не менее без достойной школы нет великой нации. Силу нации можно определить как производную от совокупности элементов, ее составляющих. Ортега отмечает: «Если народ политически слаб, то бесполезно ожидать чего-либо даже от самой совершенной школы». Позволим себе заметить, что в понимании Ортеги политическая сила заключается в «пассионарности» институционализированной элиты, в ее творческом потенциале, а также понимании «массами» своей ведомой роли. Таким образом, школа как естественный государственный институт гораздо больше зависит от социальной среды и геополитического окружения, чем от искусственной педагогической атмосферы, создаваемой в ее стенах. Поэтому оптимум может быть достигнут тогда и только тогда, когда «давление обоих атмосфер уравнивается».

Современный университет, считает философ, пытается сделать невозможное. С одной стороны, он должен формировать ученого, однако какими будут ученые и наука – удел элиты. С другой стороны, университет усложняет образование, специализацию. И все это делается за счет практически полного отказа от изучения или хотя бы ретрансляции культурного опыта. Таким образом, по мнению Ортеги, высшая школа играет важную роль в формировании «деградирующего среднего человека», «нового варвара,

архаічнага і прымітывнага па сярвенію с ужасаючымі і насушнымі праблемамі» [9, с. 72], што стварае ўмовы для «восстанія мас» [10, с. 85]. Такім образом, аптимальны варыянт універсітэта в канцэпцыі іспанскага філосафа яўляецца арганічным саадіненіем трох функцый: перадача культуры, аученіе прафесіям, наўчнае ісследаваніе і падгатавка новых наўчных кадраў. Універсітэт даажен быт арыентіраван на сярэняга студента; боаее таго, в універсітэце даажны действітельна аучыт, а не далааь вяд, што даають і требають знаній. Іменна в ліцемеріі вудыт Ортега адын із недугаў вышэй шыколы. Отсюда целесаобразным яўляецца прынцып эканоміі в аразаваніі, котарый жоает быт сведен к формуле «следует аучыт лшы тому, что действітельно жоано выучыт» [9, с. 90].

Ортега-и-Гассет предлагает план создания гуманитарного факультета с учетом необходимости профессиональной специализации студентов; этот факультет должен стать сердцем интеллектуальной и образовательной жизни университета. Обобщая идеи Ортеги, возможно построить следующую модель (рисунок).

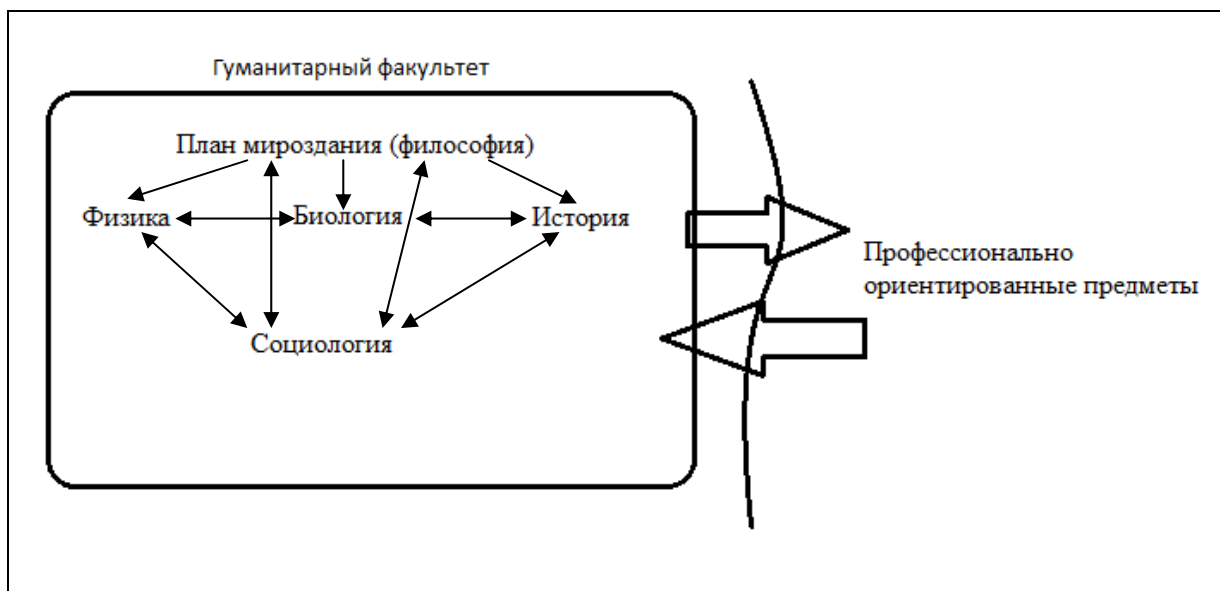


Рисунок. – Модель гуманитарного факультета (факультета культуры) в концепции Х. Ортега-и-Гассета

Отметим, что данную модель Х. Ортега-и-Гассет предложил в условиях триумфа рационалистической модели образования, поэтому его с уверенностью можно назвать одним из идеологов процесса гуманизации и гуманитаризации образования. Вместе с тем Ортега был последовательным противником отрицательного влияния общества *modernity* на образование и культуру. По мнению философа, необходимо разделить профессиональное образование и научное исследование. Без сомнения, профессиональное обучение включает в себя главным образом получение систематизированных знаний.

Нельзя не согласиться с тезисом Ортега о сложности процесса преподавания в высшей школе, а также с тем, что преподаватель высшей школы играет важную роль в процессе становления студента как культурной личности и специалиста. «Изобретательная педагогическая рационализация» позволила бы обучать специальностям намного более эффективно, за более короткое время и намного меньшими усилиями. Для оптимизации процесса преподавания необходимо изменить содержание образования, отказавшись от сциентизма. Очень важным является необходимость разделения работников университета на педагогов, которые преподают учебные дисциплины, и уче-

ных, которые занимаются исследованиями. Действительно, мысль философа о разделении университета на «факультеты» и «научно-исследовательские институты» имеет значительное не только теоретическое, но и прикладное значение. Известно, что эта идея философа была реализована на практике: все ведущие мировые университеты имеют свои научно-исследовательские подразделения.

Х. Ортега-и-Гассет не предлагает механически делить университет на «факультеты» и «научно-исследовательские институты». Так, гуманитарный факультет должен развивать «талант интегрирования». В высшей школе должна быть создана эффективная система выявления и развития не только этого, но и других «талантов», в том числе научного. Люди, наделенные этим подлинным талантом, будут намного ближе к тому, чтобы быть хорошими преподавателями, чем те, кто погружен в традиционное исследование. Именно грамотный подбор педагогических кадров позволит университету на высоком уровне выполнять свои педагогические функции, а также развивать свой научный потенциал. Сотрудники университета, обладающие этим талантом, с одной стороны, будут способствовать развитию университета как элемента образовательного пространства государства, а с другой – развитию научно-исследовательской деятельности в стенах учебного заведения. Важную роль эти специалисты должны играть в процессе гуманизации науки. По мнению Ортеги, процесс дегуманизации науки шел параллельно с формированием общества *modernity* и началом «восстания масс». Тогда тип ученого-интеллектуала и гуманиста постепенно трансформировался в ученого только для науки, и его психология ничем не отличается от психологии «масс».

Итак, по мнению Ортеги, университет должен быть ориентирован на среднего студента и давать тот набор знаний, который может освоить средний студент. Вместе с тем философ говорит о необходимости активного привлечения достижений культуры с целью повышения интеллектуального и культурного уровня среднего студента (борьба против «восстания масс»).

Не менее важны идеи Ортеги о трансформации соотношения науки и образования в структуре университета. В его понимании университет все же должен быть гибкой структурой, выполняющей три основные функции: центра науки, образования и культуры, причем эти функции должны быть тесно взаимосвязаны. Наука вместе с культурой при высоком уровне преподавания должны способствовать трансформации общества.

На философию Ортеги, как известно, огромное влияние оказали геополитические процессы. Как и многие европейские мыслители первой половины XX в., Ортега говорил об упадке Европы и деградации ее роли в глобальных геополитических процессах. Процесс «восстания масс», согласно философской концепции Х. Ортеги-и-Гассета, – вот главная причина утраты европейской гегемонии.

Как же вернуть *Pax Europaea*? Европейский Логос (это культура и ее мощь) – залог геополитической стабильности Европы. Во имя Европы и ее культуры должен свершиться возврат в глобальный геополитический процесс на правах как «созвездия» национальных государств, так и единого глобального геополитического актора. Университет в этом контексте должен способствовать формированию культурного, а значит, сильного общества.

Концепты «культурное геополитическое пространство», «социальное геополитическое пространство» входят в научный оборот геополитики только на ее постнеклассическом (геофилософском) этапе, однако ряд разработок по теории контроля этих пространств есть и в философии образования Ортеги, например, роль университета в контроле информационного пространства, формировании мировоззрения человека с упором на *национальные и общеевропейские* идеи, ценности, парадигмы. Таким образом, представляется корректной метафора: университет – якорь и маяк общества.

Заклучение

Осуществленная в статье реконструкция идей философии образования Х. Ортеги-и-Гассета позволяет сделать следующие выводы:

1. Под университетом в узком смысле необходимо понимать институт, в котором средний студент учится быть культурным человеком и хорошим профессионалом.
2. Университет не должен допускать в своих действиях никакого обмана, т.е. должен спрашивать со студента только то, что от него действительно можно требовать.
3. Университет не должен позволять среднему студенту напрасно тратить часть своего времени: не все станут учеными.
4. Преподаватели должны отбираться на основании их синтезирующих способностей и педагогического таланта.
5. Современный университет – центр аккумуляции и трансляции парадигм европейской цивилизации.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Зыкова, А. Б. Учение о человеке в философии Х. Ортеги-и-Гассета / А. Б. Зыкова. – М., 1978. – 160 с.
2. Гайденок, П. П. Хосе Ортега-и-Гассет и его «Восстание масс» / П. П. Гайденок // Вопр. философии. – 1989. – № 4. – С. 155–169.
3. Титов, В. Ф. Хосе Ортега-и-Гассет о месте и роли философии в жизни общества / В. Ф. Титов // Вестн. МГТУ. – 2010. – № 2. – С. 249–255.
4. Соколова, Н. А. Массовый университет vs массового человека: ортегианский проект «факультета культуры» / Н. А. Соколова // Молодеж. вестн. С.-Петерб. ун-та культуры. – 2016. – № 1. – С. 47–51.
5. Киеня, М. И. Европейское восстание масс XXI века: прав ли Ортега? / М. И. Киеня // Ибероамерик. тетради. – 2013. – № 1. – С. 76–82.
6. Портнов, А. Н. Х. Ортега-и-Гассета: от философии жизни к философии истории / А. Н. Портнов // Вестн. гуманитар. фак. Иван. гос. хим.-технол. ун-та. – 2007. – № 2. – С. 86–104.
7. Философы XX века: Хосе Ортега-и-Гассет : материалы Респ. чтений – 9 / ред. Я. С. Яскевич, В. С. Вязовкин. – Минск : РИВШ БГУ, 2004. – 187 с.
8. Цвиркун, К. А. «Восстание масс» Х. Ортега-и-Гассета и кризис демократии в современном мире / К. А. Цвиркун // Человек. Культура. Общество : тез. докл. XII науч. конф. студентов и аспирантов фак. философии и соц. наук БГУ, Минск, 28 апр. 2015 г. / редкол.: А. А. Легчилин (отв. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2015. – С. 53–54.
9. Ортега-и-Гассет, Х. Миссия университета / Х. Ортега-и-Гассет ; пер. с исп. М. Голубевой и А. Корбута. – М. : ВШЭ, 2010. – 144 с.
10. Ортега-и-Гассет, Х. Избранные труды / Х. Ортега-и-Гассет ; сост. А. М. Руткевич. – М. : Весь свет, 1997. – 704 с.

Рукапіс паступіў у рэдакцыю 30.09.2018

Klimovitch A.V., Zhuck S.A. The Meaning of Higher Education in the Philosophical Concept of Ortega-and-Gasse

The article analyzes the ideas of the philosophy of education of the Spanish thinker H. Ortega-and-Gasset on the functioning of higher education, in particular on the trend of technocratization of education and the need to overcome it, the formation of an optimal model for teaching academic subjects at the university. The conclusions are drawn that the university's activities in the system of Ortega –and- Gasset's views should be considered in the context of his views on society and European civilization.