

УДК 343.97

Е.В. Романюк

*ст. преподаватель каф. уголовно-правовых дисциплин
Брестского государственного университета имени А.С. Пушкина
e-mail: lee_@mail.ru*

ПРОБЛЕМА СТИГМАТИЗАЦИИ ЛИЦ, СТРАДАЮЩИХ ЗАВИСИМОСТЬЮ ОТ ПОТРЕБЛЕНИЯ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ И ИХ АНАЛОГОВ

На основе теоретического анализа криминологической литературы и социологического исследования систематизируются основные положения теории стигматизации применительно к профилактике потребления наркотиков, а также социальной реабилитации лиц, страдающих наркоманией. Сделан вывод о существовании высокого уровня стигматизации лиц, употребляющих наркотики, что является обстоятельством, препятствующим профилактике наркомании. Высокий уровень стигматизации личности наркозависимого является одной из причин возвращения к употреблению наркотиков. Успешность ресоциализации зависимого напрямую зависит от восприятия его обществом.

Введение

В 1938 г. в криминологической науке появилась новая теория. Ее положения были основаны на тезисах труда «Преступность и общество» Френка Танненбаума из Колумбийского университета. Ученый попытался применить к решению криминологических проблем социологическую теорию интеракционизма чикагского социального психолога Джорджа Герберта Мида, который рассматривал общественную жизнь как серию социальных ситуаций и типичных реакций людей на поведение окружающих – интеракций. Мид выдвинул концепцию символического интеракционизма (взаимодействия) – способность людей «квалифицировать» («трактовать») действия, поступки, поведение других. Согласно теории Дж.Г. Мида каждому индивиду общество определяет какую-то роль, в которую тот «вкладывает себя, как актер», а его поведение определяется социальными ожиданиями и стереотипами. Вообще теория стигмы основывалась на многих философских и социальных течениях. Советский и российский ученый-криминолог А.И. Долгова отмечает, что основная мысль описанной выше теории была сформулирована столетием ранее, в 1838 г., М.Ю. Лермонтовым в романе «Герой нашего времени»: «Все читали на моем лице признаки дурных свойств, которых не было; но их предполагали – и они родились». Применив рассматриваемые положения к проблемам объяснения девиантного поведения, Ф. Танненбаум доказал, что неправильное реагирование общества на отклоняющееся поведение является одним из наиболее значимых факторов продолжения и ухудшения девиации [1, с. 335].

Теория стигматизации (этикетирования, клеймения) пользуется популярностью среди зарубежных криминологов; ее влияние на практику существенно. Согласно данной теории отклоняющееся от нормы и необычное поведение в значительной мере объясняется тем, что общество снабжает индивида каким-нибудь ярлыком. Стигматизация приводит к тому, что отклонение закрепляется и даже что оно-то в основном и ответственно за девиантное поведение. В соответствии с идеями американского криминолога Говарда Беккера, девиант становится таковым лишь тогда, когда его таким признало общество. В книге Беккера «Аутсайдеры» (1963) есть ставшая знаменитой формула: «Девиант тот, кому был прикреплен соответствующий ярлык; девиантное поведение – это поведение, которое люди так обозначили». Еще один американский исследователь Эдвард Лемерт, развивая взгляды коллег по теории стигматизации, ввел понятие вторичной девиантности. Первичная девиантность – это то, из-за чего общество снабжает

індывіда какой-нибудь стигмой: «душевнобольной», «криминальный тип», «наркоман». Вторичная девиантность вызывается девиантной ролью, которую, по мнению общества, должен играть индивид. С этой точки зрения девиантное поведение создается общественной реакцией на первичную девиантность и представляет собой средство защиты индивида от возникающих из-за этого проблем или приспособления к ним. Американский социолог Ирвинг Гоффман сформулировал следующее определение: стигматизация – это процесс выделения индивидов среди других на основании некоторых неприемлемых отклонений от нормы с целью применения общественных санкций. Стигматизировать кого-то – означает маркировать или клеймить человека определенной стигмой («преступник», «алкоголик», «наркоман» и др.). Каждый из терминов интенсивно эмоционально заражен и при употреблении показывает отношение субъекта к описываемому человеку. Например, подросток становится «трудным», потому что так его называют. Гоффман считал, что процесс криминализации взаимосвязан с процессом наклеивания ярлыков. Этот замкнутый круг есть «драматизация зла». Разорвать порочный круг можно, лишь минимизировав навешивание ярлыков. Проще говоря, это означает «не обзывать» [2, с. 85].

Ф. Танненбаум считал, что драматизация негативных черт личности превращает девиантное поведение в один из способов, помогающих привлечь внимание обществу, обратить на себя внимание и, следовательно, формирует репутацию, которая понуждает индивида придерживаться роли лица с отклоняющимся от нормы поведением. Тем, кто однажды был заклеен как преступник, наркоман, проститутка, трудно избавиться от этого образа и восстановить свое прежнее положение в обществе. Общество исходит из стереотипного представления о таком лице как о человеке низких моральных качеств, заслуживающем порицания [2, с. 161–162].

Теория стигматизации проявляется и в профилактике употребления наркотиков. Создателями стигматизации являются сами наркопотребители, их родственники, медики, сотрудники правоохранительных органов.

Кандидат медицинских наук А.А. Александров выделил характеристики стигматизируемых, которые усиливают предубежденность против них. Такими характеристики используют СМИ, описывая «типичных наркоманов»: молодые люди с «типичной внешностью», увлекающиеся альтернативной музыкой, безработные, неспособные отвечать за свои действия. Термин «наркоман» явно стигматизирующий; он подразумевает безнадежность, предполагает, что зависимость – это основная характеристика человека. Еще одной сигмой является тезис о том, что наркомания неизлечима. Поэтому якобы «бывших наркоманов не бывает» (хотя имеется много случаев успешной реабилитации наркозависимых). Большинство наркозависимых, наоборот, непотерянные личности, многие хотят вернуться к нормальной жизни, излечиться от наркомании. Стигма же обесценивает и дискредитирует людей, употребляющих наркотики и зависимых от них, культивируя чувство стыда, вины, незащищенности и изоляции. Ярлык не позволяет им воспользоваться услугами или своими правами, усиливает их маргинализацию [3].

Включаясь в сеть наркопотребителей, индивиды осуществляют переход из одной социальной группы в другую. Между потребителями наркотиков и индивидами из других социальных групп формируется дистанция. Общество относится к наркозависимым как к людям социально обреченным, лишенным возможности адаптации в социуме. Им закрыты пути в некоторые профессии. Следствием этого является бессмысленность получения образования. Все это затрудняет борьбу с наркоманией с помощью реабилитационных процедур, так как ведет к ослаблению мотивации пациента. В ходе такой дискриминации наркозависимые еще больше изолируются, что приводит к утере контроля над ними [5].

Таким образом, последствия стигмы, относящейся к наркомании, включают убеждения, дискредитацию, осуждение наркозависимых, а также их дискриминацию.

А.А. Александров выделяет явную и скрытую дискриминацию наркозависимых людей. Явная – это когда от больного все отворачиваются или когда наркозависимого лишают работы, основываясь на норме права, лишают возможности быть принятым на определенную работу, например, водить автомобиль и т.д. Скрытая дискриминация проявляется, например, тогда, когда человека, у которого в настоящем или в прошлом был диагноз наркомания, не берут на новую работу, объясняя это тем, что его квалификация недостаточна.

Стигма и дискриминация заводят в тупик усилия, направленные на контроль распространения потребления наркотиков. Кроме того, именно они являются одними из основных барьеров, препятствующих предупреждению наркомании. Обычно в общественном сознании употребление наркотиков ассоциируется с определенными социальными группами, которые воспринимаются как «аутсайдеры» (проститутки, преступники, бомжи). Люди питают иллюзию, что им самим (их семьям, детям) не грозит риск зависимости. Но это ложное чувство безопасности снижает результативность мер профилактики. В обывательской среде существует твердое убеждение: «Вместо наркотиков я лучше бы водки выпил». Боязнь дискриминации мешает людям обратиться в службы, предоставляющие программы профилактики наркозависимости и лечения наркомании. Т.е. стигма и дискриминация создают идеальный климат для дальнейшего роста потребления наркотиков и развития наркотической зависимости [3].

Наряду с негативным стигматизация имеет и положительное влияние. Стигматизация создает негативную социальную идентичность наркозависимых и ставит под угрозу их самооценку. Кроме того, это явление положительно влияет на предупреждение первичного употребления наркотиков среди подростков и молодежи.

Интересным представляется мнение советского и российского криминолога Я.И. Гилинского: «Наркотики сами по себе не составляют сущности проблемы. Злоупотребление ими – это симптом глубоких противоречий, с которыми сталкивается личность в попытках преодолеть стрессовые жизненные ситуации, в поисках положительных межличностных контактов в виде понимания, одобрения, а также эмоциональной и социальной поддержки. При их отсутствии наркотики выполняют роль своеобразных костылей, которые, к сожалению, не лечат, а калечат» [4, с. 284]. Т.е. недостаток «позитивных санкций» (одобрения), эмоциональной поддержки приводит к ситуации, которую привычно пытаются «исправить» негативными санкциями.

Специалисты, занимающиеся этой проблемой, видят следующие пути решения. Первое направление – это общественно-просветительская деятельность по формированию толерантности по отношению к индивидам в ремиссии. Уменьшение стигмы и дискриминации в связи с потреблением наркотиков возможно путем введения более жесткой цензуры для СМИ. Фактор Интернета и кино в создание терпимой позиции по отношению к потребителям наркотиков является очень существенным. Повышение общественной толерантности возможно при более активном взаимодействии СМИ с наркологическими учреждениями, учреждениями, оказывающими помощь наркопотребителям, создателями образовательных программ для наркозависимых.

Действенными видятся и еще некоторые направления, позволяющие снизить уровень стигматизации в отношении наркозависимых. Это, например, создание клубов поддержки и взаимопомощи для бывших наркозависимых; создание кризисной службы для индивидов, имеющих риск рецидива, а также для людей, вернувшихся к употреблению наркотиков после длительной ремиссии; психологическая работа с наркозависимыми и их родственниками; привлечение наркозависимых людей, прошедших реабилитацию, к общественнополезной деятельности и к труду [5].

В Концепции социальной реабилитации лиц, страдающих алкоголизмом, наркоманией и токсикоманией, с обязательным привлечением их к труду, утвержденной постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 25 сентября 2015 г. № 803, используется следующий термин: «Лица, страдающие наркоманией и токсикоманией, – граждане, страдающие зависимостью от потребления наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических либо иных одурманивающих веществ, употребления алкогольных напитков и других психоактивных веществ». Целью социальной реабилитации (адаптации) лиц, страдающих наркоманией и токсикоманией, согласно данной Концепции, является реинтеграция в общество (адаптация в обществе) этих лиц. Задачами социальной реабилитации являются: отказ от употребления психоактивных веществ (ПАВ); выработка установки на ведение трезвого, здорового образа жизни; восстановление (повышение) социального статуса, утраченного или сниженного по причине употребления ПАВ; достижение определенного уровня духовно-нравственной, социально-психологической и экономической (материальной) независимости; возможность активной жизнедеятельности, формирование чувства ответственности и активной жизненной позиции, повышение уровня социальной адаптации к новым условиям жизнедеятельности; обеспечение гарантий (стабильности) в трудовой и образовательной сфере, сфере социального обслуживания и в области здравоохранения [6, статьи 2, 18–19].

На наш взгляд, достижение указанных задач при существующем в обществе уровне стигматизации наркозависимых не представляется возможным.

Одним из мероприятий по реализации рассматриваемой Концепции, является проведение в средствах массовой информации постоянной агрессивной пропаганды с использованием современных технологий в целях выработки установки на ведение трезвого, здорового образа жизни, решительный отказ от потребления ПАВ [6, ст. 29]. Однако применительно к теории стигматизации реализация данного пункта несет и негативные последствия. Обычно у нас в стране материалы антинаркотической пропаганды нацелены на «устрашающий» эффект, основаны на демонстрации образа «грязного, опустившегося наркомана», показанного в момент нахождения под воздействием ПАВ или в период ломки. Это также влияет на выработку в обществе негативного отношения к лицам, зависимым от веществ.

Для подтверждения данных тезисов нами был проведен социологический опрос среди 100 граждан в возрасте от 18 до 58 лет.

На вопрос «Считаете ли вы, что термин “наркоман” несет негативную смысловую окраску?» опрошенные ответили следующим образом: «да» – 86; «нет» – 14.

Следующим был вопрос: «Какой термин вы считаете более корректным: “наркоман”, “наркозависимый”, – или они равнозначны»? Ответы распределились так: «наркоман» – 11; «наркозависимый» – 67; «они равнозначны» – 22.

Третий вопрос был сформулирован таким образом: «Если бы Вы рассказывали о человеке, зависимом от наркотиков, к которому Вы хорошо относитесь, то сказали бы: мой друг – а) наркоман; б) наркозависимый; в) другое (укажите)?». Ответы респондентов были такими: «наркоман» – 29; «наркозависимый» – 31; «другое» – 40. Среди вариантов «другое» были предложены: «употребляет наркотики», «болен», «болен наркозависимостью», «страдает наркоманией», «нарик», «у него проблемы с наркотиками». Последний вариант выбрали два респондента, год назад переехавшие в США. Это иллюстрирует тот факт, что в западных обществах не принято называть других людей «алкоголиками», «наркоманами», «бандитами», «хулиганами», «проститутками», «двоечниками». Там говорят: «У Ханны проблема с алкоголем», «У Дэвида проблема с наркотиками», «У Оливера проблема с законом», «У Эмили проблема с математикой».

12 опрошенных по собственной инициативе сделали пометку, смысл которой заключается в следующем: «как его ни называй, от этого меньше употреблять он не ста-

нет». Данное мнение показывает, что уровень недоверия общества к лицам, страдающим зависимостью от потребления наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, довольно высок. Большинство людей скептически относятся к попыткам излечиться от зависимости.

На четвертый вопрос «Согласны ли вы с утверждением, что “бывших наркоманов не бывает”?» опрошенные ответили следующим образом: «да» – 75; «нет» – 25. Т.е. три четверти опрошенных даже теоретически не дают наркозависимым второго шанса, т.к. считают их потерянными для общества.

Проанализировав данные опроса, можно сделать вывод о том, что большинство опрошенных термин «наркоман» считают негативным, соответственно, стигматизирующим. Почти 70 % опрошенных считают термин «наркозависимый» более корректным. Однако, формулируя ответ на третий вопрос, 29 % респондентов отметили, что сказали бы «Мой друг – наркоман», хотя в первом вопросе большинство посчитало данный термин негативной характеристикой. И из ответов в целом следует, что общество настроено к наркозависимым негативно и скептически относится к возможности излечения от зависимости.

Заключение

Таким образом, влияние теории стигматизации на практику существенно. Эта теория поспособствовала тому, что на Западе стали лояльно относиться к сексуальным меньшинствам, наркоманам и т.д.

Существование стигматизации лиц, употребляющих наркотики, является проблемой, препятствующей профилактике наркомании. Высокий уровень стигматизации личности наркозависимого является одной из причин возвращения к употреблению наркотиков. Проблема требует решения, от результатов зависит доверие потребителей наркологической помощи к врачам и медицине в целом. Успешность ресоциализации наркозависимого непосредственно связана с восприятием его обществом. Изменить восприятие наркобольного и отношение к нему со стороны общества может осознание обществом того факта, что основными причинами зависимости являются социальные и социально-психологические факторы.

Представляется целесообразным минимизировать навешивание ярлыков. Считается, что употребление политически корректного языка позволяет уменьшить дискриминацию людей со стигмой. На наш взгляд, правильнее вместо «наркоман» употреблять медицинский термин «зависимый от наркотиков» («наркозависимый»).

Также считаем необходимым обратить внимание на положения теории стигматизации при разработке мероприятий по профилактике потребления наркотиков, а также по социальной реабилитации лиц, страдающих наркоманией.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Криминология : учеб. для вузов / под общ. ред. А. И. Долговой. – М. : Норма, ИНФРА-М, 2001. – 784 с.
2. Введение в криминологию : пер. с англ. / под ред. В. М. Когана, Б. С. Никифорова. – М. : Прогресс, 1980. – 312 с.
3. Александров, А. А. Стигматизация в наркологии [Электронный ресурс] / А. А. Александров // Белорус. мед. акад. последипломного образования. – Режим доступа: http://правовая-наркология.рф/index.php?option=com_kunena&func=view&catid=6&id=193&Itemid=66. – Дата доступа: 15.11.2017.

4. Гишинский, Я. Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений» / Я. Гишинский. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2004. – 520 с.

5. Кутянова, И. П. Ресоциализация наркозависимых: социально-психологические аспекты [Электронный ресурс] : автореф. дис. ... канд. психол. наук / И. П. Кутянова. – СПб., 2007. – Режим доступа: <http://psibook.com/scholarly/resotsializatsiya-narkoza-visimyh.html>. – Дата доступа: 15.11.2017.

6. Об утверждении Концепции социальной реабилитации лиц, страдающих алкоголизмом, наркоманией и токсикоманией, с обязательным привлечением их к труду [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 25 сент. 2015 г., № 803 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

Рукапіс паступіў у рэдакцыю 02.02.2018

Romanyuk E.V. The Problem of Social Stigma toward Persons with Drug and Psychotropic Substances Addiction and their Analogues

The article is devoted to the study of stigmatization of persons with drug and psychotropic substances addiction and their analogues. Based on the theoretical analysis of criminological literature and sociological research, the author systematizes the main provisions of the stigma theory with regard to the prevention of drug use, as well as the social rehabilitation of people who suffer from drug addiction. It was concluded that there is a high level of stigmatization of people who use drugs, which is an obstacle to the prevention of drug abuse. The high level of stigmatization of the drug addict's personality is one of the reasons for the return to drug use. The success of the re-socialization of the addicts directly depends on the perception of the society.