

УДК 130.1 : 316.4

А.М. Дубравина

*магістр іст. наук, аспірант 3 года обучения каф. философии
Гродненского государственного университета имени Янки Купалы
e-mail: adubravina@ya.ru*

ГЕНЕЗИС И МЕХАНИЗМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ИЛЛЮЗИЙ

Представлены научные взгляды ученых, занимавшихся проблемами генезиса и механизмов функционирования социальных иллюзий и близких к ним понятий: К. Маркса, З. Фрейда, С.В. Белоусовой, К. Беккера, Р. Дж. Херста, Л.В. Шукшиной, П.А. Плютто, Т.А. Логвиновских, А.М. Юсуповой, К.Ю. Багаева. Автор, основываясь на существующих подходах к генезису и механизмам функционирования социальных иллюзий, анализируя и дополняя их, разрабатывает собственный оригинальный подход к изучаемому вопросу. Выделены основания, факторы возникновения социальных иллюзий, определены механизмы их функционирования. Результаты работы могут быть использованы для дальнейшего исследования темы социальных иллюзий, а также в преподавании дисциплин социально-гуманитарного цикла для повышения квалификации педагогических кадров, задействованных в воспитательном процессе.

Введение

Современный мир, охваченный процессами глобализации, технологизации, информатизации, стремительно меняется. И эти изменения наблюдаются не только во внешнем облике природных и социальных объектов, процессов, самого человека и общества, но и в сфере общественного и индивидуального сознания. Представления о реальности, выраженные в обыденном сознании, научных теориях, концепциях, постоянно видоизменяются, накладываются одно на другое или вступают в конфронтацию. Ускорение темпов смены идей и взглядов, калейдоскоп представлений приводят к стиранию границ между реальным и иллюзорным миром, порождают умножение реальностей. Ввиду возрастания количества иллюзорного компонента в сознании и увеличения интенсивности его воздействия особенно актуальным становится рассмотрение разных аспектов социальных иллюзий, в частности процесса их генезиса и механизмов функционирования.

Целью статьи является анализ тех факторов, которые могут влиять на возникновение и жизнестойкость социальных иллюзий, а также рассмотрение оснований изучаемого феномена. Реализации поставленной цели служит решение следующих задач:

- 1) историографический обзор исследований прямо или косвенно затрагивающих условия зарождения, формирования и функционирования социальных иллюзий;
- 2) выделение оснований социальных иллюзий;
- 3) определение факторов их возникновения;
- 4) анализ механизмов функционирования фактора социокультурной динамики.

Вопросом о том, что служит социокультурным основанием для социальных иллюзий, каким образом они функционируют, задавались многие исследователи. Среди них можно назвать следующие имена: К. Маркс, З. Фрейд, С.В. Белоусова, К. Беккер, Р.Дж. Херст, Л.В. Шукшина, П.А. Плютто, Т.А. Логвиновских, А.М. Юсупова, К.Ю. Багаев. В качестве причин возникновения социальных иллюзий различные авторы видят биологические, психологические и непосредственно социальные предпосылки.

Научный руководитель – С.З. Семерник, кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры философии Гродненского государственного университета имени Янки Купалы

Согласно *К. Марксу*, иллюзии, которые он называл «ложные идеи», производятся следующим образом: в процессе познавательной деятельности люди создают абстракции, мысленно отражающие реальный мир. Критикуя идеализм, *К. Маркс* утверждает, что данное, по его мнению, спекулятивное философское мышление отрывает эти абстракции от действительной жизни, от реального мира. Идеализм превращает их в самостоятельные сущности, ставит над миром, в то время как в отрыве от реальной истории они не имеют никакого значения, а являются средством упорядочения эмпирического материала. Таким образом, в процессе идеологизации создаются предвзятые схемы, под которые подгоняется действительность [1, с. 113]. Действительно, в процессе идеологизации абстракции в той или иной мере отрываются от реальности, превращаясь в иллюзии. Но происходит это безотносительно от того, какое философское направление лежит в основе идеологии, материализм или идеализм.

Объяснение процесса создания иллюзий с точки зрения психоанализа дает *З. Фрейд*. Привязанность к иллюзиям, считает он, обусловлена поиском удовольствия и двойным движением отрицания: человек знает, что изображаемые действия, персонажи, обстоятельства не имеют к нему прямого отношения, что это всего лишь видимость, игра воображения, но определенная часть психической энергии с энтузиазмом вовлекается в эту игру, идентифицирует субъекта с изображаемыми героями, переживаниями и реакциями, соответствующими вымышленной ситуации. В результате многостороннего психологического взаимодействия индивидуальной психики и иллюзорного материала происходит интеграция вытесненных бессознательных массивов с диссоциированными конфликтующими частями души, открывается канал из недифференцированного бессознательного в сферу сознания, провоцируется катарсический эффект. Индивидуальное бессознательное встречается с аналогичным либо противоположным по значимости коллективным бессознательным. В непрерывном колебании между символами и воображаемым создается обширное поле виртуального обмена метафорических потоков, смысловых ассоциаций, архетипических и мифологических сюжетов. Это пространство, куда устремляются противоречивые и взаимоисключающие желания, где фантазм разворачивает перед субъективностью сферу недоступного. Оттуда же «реальное» Я возвращается к привычному обыденному миру, уже более отчетливо и остро воспринимая границы своей идентичности, границы действительно реального, еще недавно атакованные необузданной и безответственной фантазией, невероятными приключениями и потрясениями основ мира, оказавшимися всего лишь добровольным самообманом, искусным наваждением [2]. Психоаналитическая концепция может быть полезна для всестороннего раскрытия сути генезиса социальных иллюзий, но не является основной для изучения иллюзий как социокультурного феномена.

Перечислим аспекты, которые, как считает *С.В. Белоусова*, необходимо учитывать, когда мы говорим о механизме образования социальных иллюзий:

1. Социально-экономические (уровень развития экономики, наличие определенных технологий, стабильность или нестабильность экономики и др.).

2. Социально-исторические (обуславливают тип мышления, например, кардинально отличается мышление человека аграрного и индустриального обществ). Мы бы не выделяли социально-исторический аспект в качестве самостоятельного, поскольку он является не чем иным, как обобщением социально-экономических, социально-политических, идеологических, культурных и некоторых других аспектов, которые обуславливают самобытность определенных типов обществ.

3. Социально-политические (форма государственной власти: монархия, диктатура или демократия).

4. Идеологические (наличие специализированных институтов, уровень технологий внушения и манипулирования массовым сознанием, средствами массовой информации).

5. Культурные (уровень развития науки, владение этими знаниями членами данного общества, традиции, обычаи, семья, школа, церковь и т.п.).

6. Психологические:

а) предрасположенность человека к восприятию мифа, иллюзии (здесь автор, видимо, имеет в виду тип личности, склонной к мечтам и фантазированию);

б) вытеснение индивидуального социальным бессознательным (в нашей классификации существует разделение иллюзий на коллективные и индивидуальные, поэтому данный пункт представляется уместным только в отношении коллективных иллюзий);

в) особенности подсознания человека (автор, к сожалению, не уточняет, какие именно особенности имеются в виду);

г) архетипичность сознания (следовало бы добавить, что и в двух других, помимо сознания, составляющих психики: в индивидуальном бессознательном и коллективном бессознательном – могут находиться архетипы);

д) потребность в сублимированных формах переживания.

7. Эмоциональные:

а) усталость от нестабильности собственного переживания (конкретизируя формулировку данного пункта, следует заметить, что разочарование в различных аспектах личной и общественной жизни приводит к склонности предаваться иллюзиям ввиду наличия у них компенсаторной функции утешения);

б) осознание деструктивных моментов в развитии общества;

в) неуверенность, горе, скорбь, одиночество, тоска, страх;

г) потребность в утешении даже в сублимированных формах [3, с. 46–49].

Автор заостряет внимание на переживании субъектом негативно окрашенных чувств. Представляется, что проживание ярких положительных чувств (счастья, восторга, эйфории) в равной мере может генерировать социальные иллюзии.

С.В. Белоусова составила самую полную характеристику аспектов генезиса социальных иллюзий. К сожалению, она обошла вниманием основания формирования изучаемых нами философских понятий.

К. Беккер считает, что в качестве оснований иллюзий могут выступать: заблуждения самоуспокоения; доверчивость; простота представлений; доступность; вероятностная слепота; сказочное мышление – ситуация, когда субъект, даже зная, что нечто неверно, продолжает считать, что это так [4, с. 38]. Этот автор конкретизирует детали лишь психологических и эмоциональных факторов, оставляя без внимания все остальные.

Факторами, обуславливающими склонность к формированию и принятию социальных иллюзий, *Л.В. Шукишина* называет возрастные и гендерные особенности социальных групп, уровень воспитания и образования, потребности, ценностные ориентации и направленность личности, социальное самочувствие, парадоксальность личности, аттитюды (устойчивые тенденции к конкретной форме поведения в определенной ситуации), социальные установки, национальную специфику [5, с. 121]. Однако *Л.В. Шукишина* не структурирует факторы, не разделяет их на группы по направленности (биологические, психологические, социальные), а представляет как общий неразделенный список.

К важнейшим источникам социальных иллюзий данный исследователь относит обыденное сознание, социокультурные основания, а также бессознательное и архетипы [6, с. 51]. Обыденное сознание формируется на основе повседневной практики и жизненного опыта человека, отражает противоречивость, изменения тех или иных сторон объективного мира, поскольку оно часто является объектом манипуляций.

Социокультурные основания широки и многообразны по своему содержанию. В их число, по мнению *Л.В. Шукишиной*, должны быть включены: «а) символическая природа культурных феноменов и коннотативная деятельность человека на основе естественных и искусственных языков; б) культурные феномены, содержащие большой

объем символики и коннотативных интерпретаций: мифология, коллективные архетипы сознания рас и этносов, фольклор, идеология, институционализируемая мифология современных обществ, собственность, справедливость, мораль и т.п.» [7, с. 117].

Представляется более обоснованным мнение, избирающее в качестве оснований социальных иллюзий не природу феноменов и деятельность человека, а сами культурные феномены за счет содержащейся в них символики и коннотативных интерпретаций. Другими словами, источником иллюзий могут выступать следующие культурные формы отражения действительности: мифология, фольклор, идеология. Если говорить об архетипах, то это составная часть перечисленных выше форм. А такие стороны человеческих отношений, как собственность, справедливость, мораль, представляются нам элементами системы общественных отношений, а не ведущими основаниями социальных иллюзий.

По мнению *П.А. Плютто*, основаниями генезиса социальных иллюзий служат три дополняющих друг друга аспекта: незнание, вера и желание. Главную конституирующую роль в деле создания иллюзий, как считает российский исследователь, играет вера. Речь идет о безоговорочной вере в реальность иллюзий, которая успешно восполняет нехватку знаний. Аспект незнания – это неполнота имеющегося у данной группы людей или отдельного индивида знания относительно реальности, в которой они существуют. Эта нехватка восполняется деятельностью социального и индивидуального воображения, а также работой заранее принятых на уровне общества и культуры или индивида социальных и индивидуально-психологических установок, заставляющих человека заранее «знать» то, что он, строго говоря, не знает. Аспект желания автор истолковывает как «расхождение между человеческими желаниями, мечтаниями, идеалами и реальностью» (мы бы назвали это скорее не «аспект желания», а «аспект несовпадения желаемого и действительного»).

Социальные иллюзии возникают в тот момент, когда «группа людей или отдельный человек начинает видеть то, что они действительно хотят видеть, т.е. считать реальным то, существование чего по каким-то причинам (для них, безусловно, веским) они считают категорически необходимым, единственно возможным, морально должным и т.д. Или, наоборот, начинают не видеть то, что действительно не хотят видеть, т.е. когда они не считают реальным то, существование чего они по каким-то причинам рассматривают как невозможное, категорически недолжное и т.д. [8, с. 31–33]. Автор использует психологический подход, излагая скорее механизмы образования социальных иллюзий, чем их основания.

К генетическим основаниям социальных иллюзий, опять-таки с позиции психологии, меньше интересующей нас в рамках данного исследования, *Т.А. Логвиновских* относит предельные основания деятельности сознания, а именно: креативность сознания, творческое воображение, социокультурную детерминацию сознания [9, с. 54].

По мнению *А.М. Юсуповой* источниками возникновения иллюзий является обыденное, художественное и массовое сознание [10, с. 39]. Этим источникам соответствуют и уровни формирования социальных иллюзий. Основные каналы социализации человека: семья, малая группа, школа, вуз – способствуют формированию иллюзий на уровне обыденного сознания. На уровне художественного сознания социальные иллюзии формируют национальная культура: фольклор, литература, живопись, музыка, театр.

Представляется необходимым акцентировать внимание на том, что в настоящее время в связи с развитием техники, процессами глобализации не только и не столько национальная культура воздействует на сознание. Зачастую образцы зарубежной культуры представляются среднестатистическому обывателю более авторитетным примером для подражания.

На уровне массового сознания определяющую роль играют СМИ. Этот источник иллюзий, на наш взгляд, наиболее действенный, он имеет влияние на иллюзии и обыденного, и художественного сознания. Это связано с тем, что современный человек имеет практически неограниченный доступ к получению любой информации посредством СМИ. Данный фактор вызывает утрату способности аналитической обработки информации.

Исследователи уже в XX в. говорили о преобладании у большинства жителей планеты фрагментарного мышления, т.е. об отсутствии навыков строить логические цепочки и осознавать причинно-следственные связи [11–13]. Поэтому многие выводы и заключения человек склонен принимать на веру, особенно, если сведения поступают из таких традиционно авторитетных источников, как СМИ и СМК. Поскольку среднестатистический человек не может являться экспертом во многих областях знания одновременно, он нуждается в объяснении, оценке и интерпретации. Именно эти потребности и открывают широкие возможности для продуцирования социальных иллюзий.

Среди факторов, обуславливающих имманентность иллюзорного элемента в процессе познания, *А. М. Юсупова* называет:

- 1) сложность объекта познания, необходимость формирования целостной картины мира;
- 2) специфику человеческого разума;
- 3) утилитарные политические и социальные цели;
- 4) страх изоляции;
- 5) особенности менталитета [10, с. 24].

Рассмотрев условия и основания образования социальных иллюзий, обратимся к анализу механизмов их генезиса. Для определения механизма функционирования социокультурных иллюзий полезно наблюдение за механизмом развития утопий, описанном в труде *К. Манхейма* «Идеология и утопия». По мнению немецкого философа, идеология – это апология существующего в обществе и культуре положения вещей, а утопия – критика этого положения, которая толкает к новой борьбе. Борьба, завершившаяся победой утопий, означает «начало их конца»: утопии «застывают» в виде идеологий, что снова вызывает критику существующего положения дел [14]. Здесь можно провести некоторые параллели, тем более что утопии мы представляем как формы объективации социальных иллюзий. У последних за периодом кульминации и кажущейся стабильности также наступает стадия постепенного регресса.

К.Ю. Багаев, рассуждая о генезисе всех иллюзий, а не только социальных, полагает, что иллюзия образуется в результате ошибочного, неадекватного восприятия, т.е. происходит замена реального и подлинного тем, что есть фикция (вымысел), видимость, имитация, приблизительная копия, схематическая модель или описание отдельных внешних свойств реально существующих объектов, игнорирующее другие, существенно значимые в условном контексте наблюдения качества. В итоге воспринимается не сам реальный объект, а его искаженный или деформированный в процессе восприятия образ. К уже существующему объекту добавляется фантомная часть (иллюзия ассимиляции) или исключаются реальные фрагменты (контрастная иллюзия). В рамках психологического подхода этот российский исследователь предполагает, что психологическая установка субъекта экстраполирует предшествующий опыт на материал настоящего и будущего. Иллюзия связана с эффектом реальности, производимым ее демонстрацией; она основывается на психологическом и идеологическом признании феноменов, ранее уже знакомых зрителю.

Наиболее интересно исследованно *К.Ю. Багаевым* семиологическое значение иллюзии. Оно заключается в «элиминации (стирании) знака, его тела, манифестации и установлении непосредственного отношения между означающим и референтной группой означаемых с помощью специфического кода достоверности и правдоподобия, имею-

щего, в свою очередь, основания в ряде условностей, принятых в том или ином сообществе, в правилах коммуникации и стереотипах восприятия. Разнообразие и многочисленность иллюзий обусловлены множеством иконических и эйдетических стратегий, наложение и пересечение которых затрудняет прямое, неметафорическое использование знаковых систем, нарушает иерархические отношения внутри дискурсов, между языками и метаязыками» [2]. *К.Ю. Багаев* приходит к выводу, что «в виде фантомных проекций иллюзорные содержания могут структурировать повседневный опыт индивида, проявляя и подчеркивая личностно значимые детали и фрагменты внешнего мира, делая на них акценты и увязывая их в контекст целостного жизненного мира, в то же время маскируя или игнорируя вытесняемые, подавляемые, иррациональные либо концептуально непроясненные аспекты реальности».

Современный английский исследователь *Р.Дж. Хёрст* в статье «Иллюзии» рассуждает о причине живучести и широкой распространенности иллюзорных образований: «Несмотря на то, насколько мы (субъекты восприятия – *А. Д.*) уверены в истинности своего восприятия, всегда сохраняется вероятность, что мы введены в заблуждение какой-нибудь из многочисленных иллюзий или галлюцинаций, так как для таких состояний как раз характерным является то, что мы не в состоянии заметить, что страдаем от них» (перевод наш. – *А. Д.*) [15, р. 586]. Действительно, прочность любых, даже очевидно губительных для их носителей иллюзорных представлений объясняется тем, что субъект, принявший иллюзию, сознательно или бессознательно игнорирует подчас явные несовпадения с реальной картиной мира, избегает или не замечает знания и сведения, проясняющие неточности, могущие исправить искажения, допущенные в иллюзорной картине мира и разоблачить ее.

Л.В. Шукшина выделяет как сознательные, так и бессознательные механизмы социальных иллюзий. К сознательным механизмам социальных иллюзий она относит мечту и фантазию, а к бессознательным – механизмы вытеснения, идентификации, интроекции, самоограничения, рационализации, идеализации, проекции, переноса [16, с. 7].

Она приводит еще один вариант механизма действия социальных иллюзий, подразделяя его на: а) социально-аксиологический, или оценка, рассмотрение вещей, их ответственности понятию (иллюзии), но в аспекте глубины диссонанса с оценками других людей («осуществление ожиданий моих и другого»); и б) психологический, или вытеснение, идентификация, идентичность, интроекция, проекция, рационализация [17, с. 11].

Социально-аксиологический механизм видится нам не механизмом социальных иллюзий, а скорее механизмом рефлексии относительно своих представлений о том или ином понятии/явлении действительности (насколько оно иллюзорно или насколько адекватно реальности), в том числе посредством сравнения с представлениями тех же объектов другими индивидами.

По мнению *П.А. Плютто*, «совершенное несовершенство, т.е. непрерывное падение, и есть способ естественного и наиболее устойчивого существования социокультурных иллюзий» [8, с. 42]. Исследуя особую реальность социокультурных иллюзий, он увидел, что они продолжают существовать и работать в обществе и культуре даже тогда, когда появляется знание, разоблачающее их претензию на истинность в качестве иллюзий. Резистентность по отношению к разрушающему их знанию поддерживается в социокультурных иллюзиях до тех пор, пока они являются действенными, т.е. способными решать практические проблемы человеческого общества и культуры. Верным оказывается и обратное положение: чтобы быть практичными, эффективными и действенными, социокультурные иллюзии различными способами вытесняют знание, способное их разрушить [8, с. 20–21].

Следует заметить, что существуют долгосрочные демобилизирующие иллюзии, которые не только не способны решать практические проблемы социума, но, напротив,

заводят общество в тупик. В качестве примера можно привести иллюзорную идею непрерывного роста производства, безграничного потребления, которая привела сегодня человечество на грань экологической катастрофы. Несмотря на их деструктивный потенциал, такие иллюзии достаточно живучи, поскольку опираются на «лжепотребности» (Маркузе); создаваемые с помощью рекламы, они отвечают интересам представителей определенных слоев общества.

«Втягивание» внутрь реальности социокультурных иллюзий происходит на общественном (коллективном) уровне (в современных условиях – с помощью массмедиа, продукции киноиндустрии, с помощью развивающихся возможностей компьютерных технологий и т.д.), а освобождение от них – на уровне индивидуального сознания каждого человека, составляющего данное общество» [8, с. 76]. На наш взгляд, «заражение» иллюзией, «вхождение» в нее может происходить и на индивидуальном уровне. Согласно разработанной нами классификации, по источнику возникновения (субъекту, от которого исходит социальная иллюзия) мы выделяем иллюзии эндогенного и экзогенного характера. В первом случае иллюзии возникают стихийно на уровне индивидуального сознания (самообман), а во втором случае вызываются под влиянием сторонних субъектов (внешних сил, экзогенных факторов).

Заключение

Обобщив работы всех известных нам исследователей данной темы, мы можем выделить основания (источники) социальных иллюзий, факторы их возникновения, а также описать механизмы функционирования рассматриваемого нами фактора социокультурной динамики.

Неадекватное восприятие имеет своим результатом не соответствующее действительности представление о реальном объекте, а его искаженный образ.

Основаниями для формирования такого неадекватного образа-иллюзии служат:

1) на уровне обыденного сознания через основные каналы социализации (семью, учебно-воспитательные учреждения, трудовые коллективы, СМИ) создаваемые соответствующими агентами образы реальности: мнения значимых взрослых, учителей и воспитателей, ровесников и одноклассников/однокурсников, коллег и начальников;

2) на уровне художественного сознания – национальная, зарубежная и интернациональная культура: фольклор, литература, живопись, музыка, театр;

3) на уровне массового сознания – СМИ и СМК.

На всех этих уровнях непосредственными источниками иллюзорных новообразований служат архетипы, содержащиеся в коллективном бессознательном. Выявляются архетипы в мифах, символах, стереотипах, произведениях искусства, фольклоре, идеологии, морали и других феноменах культуры.

На интенсивность процессов продуцирования и/или восприятия социальных иллюзий, на характер их проявления влияет целая совокупность факторов: социально-экономических, культурных, социально-политических, идеологических, психологических, эмоциональных.

Также определенное значение имеют национальная специфика субъектов иллюзорного сознания и такие характеристики личности или группы, как возраст, гендер, уровень воспитания и образования.

При рассмотрении индивидуальных иллюзий важно учитывать такие факторы, как личные потребности, ценности, установки, желания.

Движущей силой развития иллюзий выступает несоответствие между реальным и идеальным, между возможностями, желаниями и потребностями индивида (или общества), между тем, каков субъект, и тем, каким бы он хотел или должен стать, какое положение желал бы занять или как изменить положение дел.

Механизм генезиса социальных иллюзий представляется нам как процесс совмещения образов коллективного бессознательного (архетипов, содержащихся в мифологических сюжетах, символах, стереотипах, произведениях искусства и фольклора, идеологии, морали и других феноменах культуры) с представлениями о конкретных реальных исторических событиях и явлениях действительности. Иллюзии могут основываться и на повседневном опыте субъекта, структурируя его особым образом: подчеркивая одни детали и фрагменты реальности, нивелируя или опуская другие.

Используя семантический подход, можно обозначить механизм образования социальных иллюзий как элиминацию означаемого, стирание референциальной основы знака. В результате знаки, перестающие быть репрезентацией внешней им реальности, создают иллюзорную гиперреальность.

В жизненном цикле социальных иллюзий также наблюдается несколько этапов: зарождение, развитие, борьба (или совмещение) с другими иллюзорными идеями и оппозиционными взглядами, победа, кульминация, завоевание главенствующего положения в сознании основной массы субъектов, постепенное угасание, деградация и, наконец, полный упадок, разочарование в иллюзорных идеалах, их вытеснение. Следует заметить, что борьба, соперничество с конкурирующими иллюзорными идеями происходит на протяжении всего периода существования рассматриваемого нами феномена.

Также весь процесс существования иллюзий сопровождается постоянным вытеснением представлений, которые опровергают их истинность. Эти враждебные иллюзиям представления могут быть как адекватными действительности, так и искаженными, т.е. предшественниками, элементами новых иллюзий. В любом случае они постепенно приводят к деградации и упадку иллюзорной идеи, после чего занимают освободившееся пространство.

Вся социокультурная динамика может быть представлена как непрерывное волнообразное колебание иллюзорных представлений: зарождение – развитие – расцвет – деградация – упадок. После чего незамедлительно на место разоблаченной иллюзии появляется новая.

Делая выводы о роли (позиции) субъекта (носителя) в механизме иллюзии, следует заметить, что одним из фундаментальных принципов существования социальных иллюзий мы можем назвать сознательное и/или подсознательное нежелание субъекта утрачивать принятые иллюзии. Это нежелание проявляется в игнорировании либо отрицании, отказе принятия знаний, открывающих адекватные действительности представления о себе и о социальной реальности в целом.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Еськевич, К. Р. Феномен «ложного сознания» и поиск нового обоснования идеологии в творчестве К. Маркса / К. Р. Еськевич // Проблемы упр. – 2009. – № 4 (33). – С. 109–118.
2. Багаев, К. Ю. Иллюзия [Электронный ресурс] / К. Ю. Багаев // Современ. филос. слов. – Режим доступа: <http://terme.ru/termin/illyuzija.html>. – Дата доступа: 23.01.2018.
3. Белоусова, С. А. Иллюзорные формы обыденного сознания: механизм их образования : дис. ... канд. филос. наук : 09.00.11 / С. А. Белоусова. – Ставрополь, 1996. – 139 л.
4. Беккер, К. Словарь тактической реальности: культурная интеллигенция и социальный контроль / К. Беккер. – М. : Ультра. Культура, 2004. – 65 с.
5. Шукшина, Л. В. Социально-психологические факторы, влияющие на развитие социальных иллюзий / Л. В. Шукшина // Вестн. ТомГУ. – 2007. – № 6. – С. 120–125.

6. Шукшина, Л. В. Генезис социально-философского осмысления проблемы социальных иллюзий / Л. В. Шукшина // Среднерус. вестн. обществ. наук. – 2009. – № 2. – С. 48–52.
7. Шукшина, Л. В. Экзистенциальная ценность социальных иллюзий : дис. ... д-ра филос. наук : 09.00.11 / Л. В. Шукшина. – Саранск, 2010. – 301 л.
8. Плюто, П. А. Исследование реальности социокультурного виртуального. Опыт анализа социокультурных иллюзий / П. А. Плюто. – М. : Прогресс-Традиция, 2014. – 366 с.
9. Логиновских, Т. А. Креативность сознания как условие и генетическое основание социальных иллюзий / Т. А. Логиновских // Национальная ассоциация ученых. – 2015. – № 5. – С. 51–55.
10. Юсупова, А. М. Журналистика как фактор формирования социальных иллюзий: на примере общественно-политических изданий Уральского федерального округа : дис. ... канд. филол. наук : 10.01.10 / А. М. Юсупова. – Екатеринбург, 2016. – 228 л.
11. Тоффлер, Э. Третья волна / Э. Тоффлер. – М. : АСТ, 2010. – 784 с.
12. Маклюэн, М. Галактика Гутенберга. Становление человека печатающего / М. Маклюэн. – М. : Акад. проспект, 2005. – 496 с.
13. Эко, У. От Интернета к Гутенбергу: текст и гипертекст [Электронный ресурс] / У. Эко // Библиотека «Гумер». – Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/Eko/Int_Gutten.php. – Дата доступа: 30.01.2018.
14. Манхейм, К. Идеология и утопия / К. Манхейм // Диагноз нашего времени / К. Манхейм ; пер. с нем. М. И. Левиной. – М. : Юрист, 1994. – С. 7–276.
15. Hirst, R. J. Illusions / R. J. Hirst // Encyclopedia of Philosophy : in 10 vol. / ed. in chief D. M. Borcherdt. – 2nd ed. – Detroit : Thomson Gale, 2006. – Vol. 4. – P. 585–590.
16. Шукшина, Л. В. Осмысление проблемы социальных иллюзий / Л. В. Шукшина // Предотвращение межэтнических и межконфессиональных столкновений как одна из важнейших задач современной цивилизации : материалы II Междунар. науч.-практ. конф., 1–2 февр. 2012 г. – Пенза ; Семей ; Саранск : Социосфера, 2012. – 114 с.
17. Шукшина, Л. В. Экзистенциальная ценность социальных иллюзий : автореф. дис. ... д-ра филос. наук : 09.00.11 / Л. В. Шукшина. – Саранск, 2010. – 38 с.

Рукапіс паступіў у рэдакцыю 26.03.2018

Dubravina A.M. Genesis and Mechanisms of Functioning of Social Illusions

The scientific views of the scholars who studied the problems of genesis and mechanisms of functioning of social illusions and related concepts are presented: K. Marx, C. Freud, S.V. Belousova, K. Becker, R.J. Hirst, L.V. Shukshina, P.A. Plyutto, T.A. Logvinovskikh, A.M. Yusupova, K.Yu. Bagaev. The novelty of the research is provided by the fact that the author basing on the existing approaches to the problems of genesis and mechanisms of functioning of social illusions develops an authentic and original approach to the object under consideration. The grounds, factors of social illusions are allocated, mechanisms of functioning are determined. The results can be used for further research in the field of social illusions, as well as in teaching humanities; and to improve the skills of the teaching staff involved in the educational process.