

УДК 373.5.016:82.0+172.16

**Ф.Е. Соловьёва****ЭТИКА ГУМАНИЗМА В СИСТЕМЕ УРОКОВ ЛИТЕРАТУРЫ 8 КЛАССА**

Система уроков литературы на этапе основного общего образования направлена на формирование духовно развитой личности, обладающей гуманистическим мировоззрением, национальным самосознанием и общероссийским гражданским сознанием, чувством патриотизма; развитие интеллектуальных и творческих способностей учащихся, необходимых для успешной социализации и самореализации личности. В восьмом классе происходит углубление представлений об этике гуманизма, являющейся ядром гуманистического мировоззрения, в частности, о добре как необходимом условии жизни, ассоциирующемся с идеалом и гармонией; о необходимости выбора правильного образа мыслей и действий, отказа от зла, порока; единения людей как залого вечности мира, добра и красоты; сознательного самовоспитания путем требовательного и постоянного соотнесения своих чувств и поступков с нравственными нормами и правилами в процессе анализа повестей «Бедная Лиза» Н.М. Карамзина, «Пиковая дама» А.С. Пушкина, стихотворения «Зелёный шум» Н.А. Некрасова, рассказов «Фотография, на которой меня нет» В.П. Астафьева, «Уроки французского» В.Г. Распутина, глав романа «Дон Кихот» М. Сервантеса.

**Введение**

«Важнейшей целью современного образования и одной из приоритетных задач общества и государства является воспитание, социально-педагогическая поддержка становления и развития высоконравственного, ответственного, творческого, инициативного, компетентного гражданина России» [8, с. 9]. «Современный национальный воспитательный идеал – это высоконравственный, творческий, компетентный гражданин России, принимающий судьбу Отечества как свою личную, осознающий ответственность за настоящее и будущее своей страны, укорененный в духовных и культурных традициях многонационального народа Российской Федерации» [2, с. 11].

Система уроков литературы на этапе основного общего образования ориентирована на «формирование духовно развитой личности, обладающей гуманистическим мировоззрением, национальным самосознанием и общероссийским гражданским сознанием, чувством патриотизма; развитие интеллектуальных и творческих способностей учащихся, необходимых для успешной социализации и самореализации личности» [4, с. 4].

**Постановка проблемы**

Формирование и становление мировоззрения происходит на протяжении всей жизни человека. Однако представления о ценностях гуманизма и содержательных характеристиках гуманистического мировоззрения закладываются в условиях воспитания, развития самостоятельности мышления и осознанных действий. В основе принципов гуманизма – идея человека как абсолютной ценной и приоритетной по отношению к себе реальности в ряду всех других материальных и духовных ценностей и реальностей; утверждение равноправия человека по отношению к другому человеку, природе, обществу; достоинства личности, её самостоятельности и самодостаточности; уверенность в неограниченных возможностях самосовершенствования человека, в неисчерпаемости его эмоциональных, познавательных, преобразовательных и творческих способностей.

Процесс становления личности школьников в ходе изучения литературы в школе в различных аспектах исследовали Л.С. Айзерман, В.В. Алексеева, Г.И. Беленький, С.Э. Берестовицкая, О.Ю. Богданова, Н.П. Дмитракова, А.И. Еремкин, Н.Н. Казначеева, Т.Н. Каптан, Е.В. Квятковский, О.Ю. Колпачева, Н.П. Махмутова, Г.С. Меркин, В. Мухаметзянова, Р.М. Рогова, И.В. Холодяков и др. Однако современная наука находится на начальном этапе создания концепции формирования целостного гуманистического мировоззрения в процессе преподавания гуманитарных дисциплин в школе. В этой свя-

зи цель, стоящая перед учителем литературы сегодня, – формирование сознания человека будущего, личности, идущей к самой себе через осмысление собственного потенциала сквозь призму общечеловеческих ценностей и фундаментальных факторов, таких как свобода, ответственность, ум, может быть достигнута при условии максимальной мобилизации потенциальных возможностей, открывающихся в практической и экспериментальной работе.

Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования устанавливает требования к личностным, метапредметным и предметным результатам освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования. «Личностные результаты освоения образовательной программы основного общего образования должны отражать развитие морального сознания и компетентности в решении моральных проблем на основе личностного выбора, формирование нравственных чувств и нравственного поведения, осознанного и ответственного отношения к своим поступкам» [7, с. 8]. Поэтому особую актуальность приобретает проблема осмысления этики гуманизма как философского фундамента литературного образования, что позволяет сделать первый шаг на пути интеграции философии и литературы.

Философским фундаментом методической концепции, лежащей в основе системы вопросов и заданий, направленных на формирование представлений о ценностях гуманизма, являются труды И.М. Борзенко, Г.В. Гивишвили, В.А. Кувакина, П. Куртца и др.; методологическую основу исследования составляют этико-философские и психологические положения о связи обучения и воспитания, идеи гуманистической педагогики, ориентированной на индивидуально-личностный подход (Г.И. Абелев, В.В. Афанасьев, И.В. Девина, Д.И. Дубровский, Б.И. Кононенко, А.Г. Круглов, Э.П. Кругляков, Е.В. Морозова, Н.Н. Моисеев, Э.И. Моносзон, Р.М. Рогова, А.В. Разин, Б.Ф. Сикорский, Е.А. Суздалева и др.); исследования, связанные с проблемами преподавания литературы в современной школе (Л.С. Айзерман, Г.И. Беленький, О.Ю. Богданова, А.В. Дановский, В.Н. Дробот, И.С. Збарский, Е.Н. Ильин, Г.А. Ионин, М.Г. Качурин, Е.Н. Колокольцев, В.Я. Коровина, Н.И. Кудряшев, Т.Ф. Курдюмова, А.Г. Кутузов, С.А. Леонов, В.Г. Маранцман, Г.С. Меркин, В.Н. Мещеряков, Н.Я. Мещерякова, Г.А. Обернихина, З.Я. Рез, Е.С. Роговер, В.Ф. Чертов и др.).

Наблюдение над практикой современного школьного литературного образования позволили обозначить предмет исследования – процесс формирования гуманистического мировоззрения на этапе основного общего литературного образования. Установление предметных границ исследования соответствовало его цели – разработке и теоретическому обоснованию инновационных методов и приёмов формирования гуманистического мировоззрения в процессе изучения литературы в 8 классе, созданию их видовой классификации и методической модели их использования в практике школьного изучения литературы. В соответствии с целью сформулированы задачи исследования – разработать систему вопросов и заданий, ориентированных на создание промежуточных и итоговых суждений как основы письменных и устных высказываний, отражающих основные положения этики гуманизма; систему методических приёмов, содействующих эффективности освоения философских понятий с учётом возрастных особенностей учащихся; разработать концепцию формирования представлений о категории добра как основе нравственных принципов.

На этапе основного общего образования осуществляется работа по формированию представлений об этике гуманизма путём развития у учащихся способностей к восприятию литературного текста, воспитания интереса к чтению и книге, потребности в общении с миром художественной литературы. В 5–8 классах создаётся база литературных знаний и аналитических умений; происходит переход с позиций эмоционального восприятия художественного произведения на позиции осознанной «эстетической»

любви к искусству слова; подросток определяет своё отношение к гуманистической системе ценностей, включающей социальные, политические, юридические, эстетические, нравственные ценности, являющиеся, с точки зрения И.М. Борзенко, В.А. Кувакина, А.А. Кудишиной, «ядром гуманистического мировоззрения» [1, с. 206].

*В пятом классе* учащиеся получают представления о добре как необходимом условии жизни, ассоциирующимся с идеалом и гармонией, и нравственном зле как общей характеристике таких отрицательных моральных качеств, как жестокость, ненависть, насилие, жадность; о естественных и социальных предпосылках гуманистической этики; содержании нравственного совершенствования как важной этической ценности – достижениях, постоянстве и созидательном творчестве; об автономии как условии самосовершенствования; о характерных чертах этики совершенствования – внутренней и внешней активности, мотивированности, оптимизме; закономерностях поведения творческой личности в процессе детализации представлений об искренности, благородстве, деликатности, доброжелательности, верности, сочувствии, заботливости.

*В шестом классе* в центре внимания находится проблема гуманистического совершенствования, предполагающего автономию, способность человека управлять собственной жизнью, быть свободным, независимым, самостоятельным в оценках, суждениях и поступках, смелым, мужественным, энергичным и волевым; самоуважения как понимания ценности собственного Я, чувства собственного достоинства, самоподдержки, трезвой, разумной и критической самоуверенности.

*В седьмом классе* на первый план выходят задачи развития способности формулировать и аргументированно отстаивать личностную позицию, связанную с нравственной проблематикой произведения. Совершенствуются умения анализа и интерпретации художественного текста, предполагающие установление связей произведения с исторической эпохой, культурным контекстом, литературным окружением и судьбой писателя. В центре внимания находится проблема выбора образа мыслей и действий, отказ от зла, порока как главной задачи человека на пути к совершенствованию.

*В восьмом классе* происходит углубление представлений о добре как необходимом условии жизни, ассоциирующемся с идеалом и гармонией, и нравственном зле, творющемся под воздействием сознания человека, его воли и выбора; о человеке как абсолютной ценной и приоритетной по отношению к себе реальности в ряду всех других материальных и духовных ценностей и реальностей; равноправии человека по отношению к другому человеку, природе, обществу; достоинстве личности, ее самостоятельности и самодостаточности; расширении представлений о таких понятиях, как искренность, совесть, порядочность, в процессе анализа повестей «Бедная Лиза» Н.М. Карамзина, «Пиковая дама» А.С. Пушкина, стихотворения «Зелёный шум» Н.А. Некрасова, рассказов «Фотография, на которой меня нет» В.П. Астафьева, «Уроки французского» В.Г. Распутина, глав романа «Дон Кихот» М. Сервантеса.

Процесс формирования представлений об этике гуманизма предполагает выявление эмпирических, идущих от упрощённых обыденных представлений, суждений об этике как гуманистической ценности; знакомство с базовым суждением аксиологии гуманизма, определение его смысла; обогащение представлений в процессе осмысления особенностей мировоззрения писателя, составления интерпретации литературных произведений; формулирование итогового суждения, являющегося основой убеждения как мотивированного мнения и внутренней духовной потребности.

В ходе знакомства с некоторыми фактами жизни и творчества Н.М. Карамзина, выявления особенностей сентиментализма учащиеся обращаются к материалам учебника и фрагментам книги «Три жизни Карамзина» Е.И. Осетрова, заполняют рефлексивную таблицу в рабочей тетради на печатной основе по плану: домашнее обучение, занятия переводами, участие в кружке Н.И. Новикова, Карамзин – сотрудник и редактор

журнала «Детское чтение для сердца и разума»; создание журналов «Московский журнал» и «Вестник Европы»; путешествие по странам Западной Европы в 1789–1790 гг., «Письма русского путешественника»; 1803 г. – начало работы над «Историей государства Российского»; Карамзин – историограф (1818–1829 гг.); «Бедная Лиза», «Наталья, боярская дочь», «Марфа-посадница», «Рыцарь нашего времени» Н.М. Карамзина, статьи на общественно-политические темы; Н.М. Карамзин – один из основателей нового течения в отечественной словесности – сентиментализма [6, ч. 1, с. 31–32]. Итогом работы является письменный ответ на вопрос: «Каково значение творчества Н.М. Карамзина для русской литературы и истории?»

На этапе подготовки к восприятию повести «Бедная Лиза» происходит заполнение сравнительной таблицы «Основные особенности классицизма и сентиментализма» по плану: причина возникновения, главные категории, центральные проблемы, просветительская направленность произведений, особенности изображения идеальных героев и их отношений, особенности поэтики [6, ч. 1, с. 32–33]. Учащиеся отмечают свойственные данному направлению признаки: стремление поставить в центр внимания жизнь и судьбу человека, мир его чувств; обращение к эмоциональному началу; противопоставление деревни городу, низших сословий – высшим, «естественного состояния» – цивилизации; наличие авторских характеристик героев, лирических рассуждений, пейзажных и портретных зарисовок, малый объем, компактный и динамичный сюжет; внимание к проблемам добра и зла, культ естественных чувств, душевной щедрости, чувствительности, сострадательности, гуманных отношений, противопоставленного помещицкому произволу, гонениям бездушных «законников», утративших природную чувствительность, равнодушных, легкомысленных и жестоких. Закреплению полученных знаний содействует выразительное чтение фрагментов повести от начала до слов «...алчную Москву хлебом» и ответы на вопросы: «Почему автор избрал повествование от первого лица?»; «Каковы особенности образа повествователя?» Такая работа позволяет установить причину возникновения данного литературного направления – стремление поставить в центр внимания жизнь и судьбу человека, мир его чувств. Цель второго урока – выявление особенностей сентименталистской концепции личности, ценной своими внесловными нравственными достоинствами, чувствительной и сложной; характерных черт сентиментализма в повести. Работу над темой предваряет слово учителя о том, что повесть «Бедная Лиза» Н.М. Карамзина произвела полный переворот в общественном сознании XVIII в., поскольку писатель впервые в истории русской прозы обратился к героине, наделенной подчеркнута обыденными чертами. Направления анализа текста определяет установка на выявление глубинной поэтической связи образа простого, маленького, «неисторического» человека с судьбой государства и его «исторических» персонажных воплощений. Заполнение таблицы цитатами из текста позволяет представить пространство описания, природу, увидеть лица людей на фоне широкой панорамы дворцов, башен, монастырей; почувствовать настроение повествователя и ответить на вопрос: «Почему Н.М. Карамзин выбрал окрестности Симонова монастыря?»; «Каковы особенности панорамы, открывшейся взору читателя? Какие планы совмещены в ней?»; «Какую роль играет образ осенних ветров, веющих в стенах монастыря меж «мрачных готических башен» и надгробных камней?»

Писатель и историк сумел соположить два таких разных и до того несопоставимых контекста: «исторический» и «интимный», – выбрав места, вызывающие легендарно-исторические ассоциации. Симоново связано с важными событиями русской истории: преподобный Сергей Радонежский, основавший в 1370 г. Симонов монастырь, собственноручно вырыл вблизи монастырских стен небольшой пруд, долгое время называвшийся Лисиным; тут же были похоронены герои Куликовской битвы – Пересвет и Ослябя, монахи монастыря Святой Троицы. Монастырь стоит на высоком берегу Мос-

квы-реки, откуда открывается величественная панорама южной части города, от Донского монастыря и Воробьевых гор до Кремля; во времена Карамзина был виден также деревянный дворец царя Алексея Михайловича в Коломенском. Карамзинское описание, предваряющее действие повести: «величественный амфитеатр» города, окрестных сёл и монастырей в косых лучах заходящего солнца, – позволяет плавно перейти от панорамы города и природы к панораме истории. Образ ветра играет роль связующего звена между космическими и культурно-историческими стихиями. Согласно убеждениям гуманистов и просветителей XVIII в., именно конкретная человеческая личность – венец природы и конечная цель истории. Этот фрагмент включает судьбу простого человека в широкий исторический контекст, подчёркивая сложность этих равнозначных явлений. В процессе работы над текстом следует установить доминанту образа каждого героя.

Обращение к репродукции «Бедная Лиза» О.А. Кипренского, определение лексического значения имени, мотива чистоты и белизны, сопутствующего описанию поступков героини, содействует выявлению идеи внесловной ценности человеческой личности, наделённой чувствительностью, искренностью.

Составление психологического портрета Эраста, чей образ связан с мотивом денег, которые в сентиментальной литературе всегда вызывали настороженное, подозрительное и даже осудительное отношение, позволяет провести параллели с описанием пейзажа окрестностей Симонова монастыря и выявить характеристики пространства, связанные с ведущими мотивами денег и чистоты. Тема Эраста связана с «ужасной громадой домов» «алчной» Москвы, сияющей «златом куполов»; тема Лизы – с жизнью прекрасной естественной природы, чьё пространство имеет не физический или географический, а духовно-эмоциональный характер. Однако следует подчеркнуть, что осуждение героя небылоговорочно. Эраст является воплощением сложности и противоречивости человеческой натуры в сочетании своих субъективных качеств («добрый от природы, но слабый и ветреный»), объективной вины перед Лизой и невиновности, поскольку он так же, как и Лиза, является жертвой обстоятельств, не дающих из сложившейся ситуации никакого выхода.

На заключительном этапе урока необходимо ответить на вопросы: «Что стало причиной потери героиней духовного совершенства?»; «Возможно ли примирение героев?»; «Каковы особенности образа повествователя?»; выявить особенности изображения природы в повести, являющейся органической частью художественной конструкции, реализующей общий замысел произведения. Мир сельского уединения (пространство Лизы) противопоставлен миру «каменной громады домов» – «алчной» Москве (пространство Эраста). Заложенная в конфликте дисгармония миров нарастает при каждом переходе героев в чуждую им среду. Несовместимость Лизиного чувства и меркантильного расчёта становятся причиной падения и потери героиней духовного совершенства.

Выразительное чтение от слов «Саженьях в семидесяти от монастырской стены, подле березовой рощицы...» до слов «...с старушкой, матерью своею» позволяет понять, что восстановление идиллии в рамках повести оказывается невозможным; встречи введённого в сюжет на правах равноправного образа повествователя с раскаявшимся Эрастом происходят у пустой, «без дверей, без полу» хижины Лизы [3, с. 89].

Образ повествователя, включённый в образную структуру повести на правах её полноценного героя, является своеобразным эстетическим центром всей повествовательной структуры, посредником между читателем и героями, проводником, передающим эмоции читателям. Ему присущи мягкая незлобивость и «светлая меланхолия», способность к сопереживанию. Он не резонерствует, а сопереживает, показывая, что события развивались естественным путем при всей их несообразности и противоречивости и не могли закончиться иначе в реальных условиях русской жизни. Подводя итоги урока, следует суммировать представления учащихся о трёх центральных образах пове-

сти: повествователя, бедной Лизы и Эраста. Каждый герой характеризуется внутренней сложностью и обладает целым комплексом нравственных достоинств (чувствительностью, искренностью, совестливостью, порядочностью), но имеет и свою собственную доминанту. С образом бедной Лизы соединяется идея внесловной ценности человеческой личности, «ибо и крестьянки любить умеют!»; Эраст является воплощением сложности и противоречивости человеческой природы; повествователь – основным носителем категории чувствительности.

Углубление представлений о добре как необходимом условии жизни, ассоциирующемся с идеалом и гармонией, и нравственном зле, творящемся под воздействием сознания человека, его воли и выбора; формирование представлений о единстве добра и зла как критерия оценки поступков и поведения человека, его моральных качеств; о необходимости правильного выбора образа мыслей и действий, отказа от зла и порока происходит в процессе изучения повести «Пиковая дама» А.С. Пушкина. Целью двух уроков является знакомство с творческой историей произведения; выявление ключевых тем и мотивов повести, связанных с образами героев (незаслуженное счастье, социальное смирение, современные Наполеоны и Мефистофели, судьба); мотива сумасшествия, понятого как высшее выражение трагического краха человеческой жизни; точек совпадения ряда тем и мотивов, определяющих облик героев «Пиковой дамы» и персонажей фольклорных произведений; особенностей мировосприятия, нравственных принципов, нашедших отражение в произведениях устного народного творчества и повести А.С. Пушкина. Выявлению исторической основы повести, соотношению её с произведениями искусства, архетипическими образами максимально содействует подготовка сообщений о Версале, Агасфере, Монгольфье, Месмерове магнетизме, Мефистофеле, Марии Магдалине; выразительное чтение фрагмента романа «Арап Петра Великого» А.С. Пушкина, комментарий лексического значения слов «социальный» и «философский».

Урок следует начать с сообщения о реалиях петербургской жизни Пушкина летом 1828 г., прототипах, истории создания произведения, отметив ряд мотивов, ситуационных переключек, сближающих повесть А.С. Пушкина с пьесой «Тридцать лет, или Жизнь игрока» В. Дюканжа. В ходе выявления первоначальных впечатлений учащиеся обозначают ключевые направления анализа – определение особенностей тематики, проблематики, художественной идеи повести, состоящей в утверждении смирения, искреннего подчинения зову сердца. Отправной точкой тематического анализа произведения является вопрос: «С образами каких героев связаны темы незаслуженного счастья, социального смирения, современных Наполеонов и Мефистофелей, судьбы?». Обобщению и систематизации результатов исследовательской работы с текстом способствует заполнение рефлексивной таблицы, в которой находят отражение ключевые моменты беседы и микровыводы по этапам уроков.

	Темы, связанные с образами героев	Особенности звучания темы
Графиня	Тема судьбы	Ожившая карта – это Судьба, с которой нельзя играть. В ожившей карте сошлись все разнообразные облики, в которых представала перед читателем старая графиня: равнодушная Московская Венера, красавица с портрета; подмигивающий труп старухи.
Томский	Тема незаслуженного счастья	Устройство жизни таково, что случайный успех почти автоматически выпадает одним и обходит стороной других. Герой выбран судьбою, а не судьба выбрана им.
Лизавета Ивановна	Тема социального смирения	Лизавета Ивановна не стремится переиграть свою несчастную судьбу, преодолеть свою социальную участь. Поэтому героиня, несмотря на свою жизнь, «подобие ада», соотнесена с силами рая.

Такой вид работы позволяет перейти от анализа к синтезу, воссоздать целостность литературного произведения. Направление анализа, ориентированного на выявление особенностей звучания темы современных Наполеонов и Мефистофелей, наиболее актуальной для школьников XXI в., определяет система вопросов и заданий: «Впервые Германн появляется на страницах повести в эпизоде у конногвардейца Нарумова. Почему Германн не играет, как другие? Найдите в тексте ответ на вопрос.»; «О каких качествах характера свидетельствует его поведение?»; «Переменился ли Германн, поверив в «сказку» о трёх картах?»; «Почитайте выразительно эпизод повести от слов: «Анекдот о трёх картах сильно подействовал на его воображение... Эта минута решила его участь»; «Какие числа упомянуты в эпизоде? Как они соотношены с роковыми цифрами (тройка, семёрка)? О чём говорят такие совпадения?»; «Почему, пытаясь выведать желанный секрет, Германн говорит о готовности взять грех графини на свою душу, почитать Анну Федотовну «как святыню», причем из рода в род?»; «Зачем Германн пробирается в комнату Лизаветы, увидев, что графиня мертва?»; «Каков смысл сравнения холодного Германна с Наполеоном, воплощающим в представлении людей первой половины XIX в. романтическое бесстрашие, и Мефистофелем – духом зла?»; «Почему Германн идёт на похороны убитой им старухи?»; «Каким предстаёт Германн в эпизоде с обмороком? Почему старуха насмешливо взглянула на Германна, прищурившись одним глазом»; «Германн мечтал о богатстве. Размышляя о тайне трёх карт, он мысленно восклицал: “Нет! Расчёт, умеренность и трудолюбие: вот мои три верные карты, вот что утроит, усмерит мой капитал и доставит мне покой и независимость!” Почему именно тройка, семёрка, туз пригрезились ему во сне?»; «Почему старуха из сна Германна обещала ему простить смерть, если он женится на воспитаннице?»; «Какой эпизод повести свидетельствует о том, что Германн попадает в промежуточное пространство, где законы разума не действуют?»; «Почему Германн спокоен в момент игры с Чекалинским?».

Итогом работы является вывод о том, что Германн – современный Наполеон, жаждущий не славы, а денег и во имя этого готовый на всё. Зло измельчало, но осталось все тем же злом. Германн – современный Мефистофель, способный только на то, чтобы из корыстных целей напугать беспомощную старуху. Даже «месть» мертвой старухи, повергающая героя в обморок, делает его ничтожным в глазах читателя.

Связующим звеном между этапами урока является вопрос о жанровой специфике повести. Учащиеся отмечают, что произведение представляет сложное переплетение реального и фантастического, что делает его похожим на сказку. Об этом свидетельствует и реплика Германна. Выслушав анекдот Томского, герой восклицает: «Сказка!».

Народная сказка всегда проверяла нравственную, человеческую природу героя в системе сказочных испытаний. Выдержав их, герой сказки обретал счастье, а антигерой оставался ни с чем. Данная установка определяет направление исследовательской работы в группах, позволяющей выявить черты сходства и различий повести и сказки.

Учащиеся находят эпизоды, соответствующие завязке волшебной сказки (главный герой или героиня обнаруживают потерю или недостачу); развитию сюжета (поиск потерянного или недостающего); кульминации (главный герой или героиня сражаются с противоборствующей силой и всегда побеждают её или разгадывают трудные загадки); развязке (преодоление потери или недостачи); исследуют особенности распределения ролей в волшебной сказке и повести, сравнивают характерные черты.

Завязке соответствуют фрагменты, рассказывающие о том, что Германну не хватает богатства как средства на пути к «покою и независимости». Он узнал о существовании старухи, обладающей тайной, которая обеспечивает верный выигрыш, чудесное обогащение. Развитию сюжета – поведение героя, утратившего спокойствие и после некоторых колебаний решившегося во что бы то ни стало выведать у графини тайну «чуждой её способности». Германн, пытаясь узнать названия трёх карт, вынуждает Лизавету

Ивановну указать путь в покои старухи и убивает её. Кульминацией является игра Германна с Чекалинским и поражение. В эпизодах, соответствующих развязке, Германн обманывает ожидания Лизаветы Ивановны, не получает желанного богатства, а попадает в сумасшедший дом. В роли дарителя выступает графиня, пришедшая не по собственному побуждению, а по велению сил, которым подвластна она в загробном своём существовании; функции помощника исполняет Лизавета Ивановна, а ложным героем оказывается Германн. Испытанию героя сказки дарителем и вознаграждению героя соответствуют эпизоды, в которых Германну не удаётся снискать расположение графини (невыдержанное «испытание»), под влиянием его угроз она умирает; бой с антагонистом, распадающийся по закону утроения на три встречи за зеленым столом, вместо победы заканчивается поражением героя; волшебное средство, полученное ранее от дарителя (с его помощью герой сказки одерживает победу), которым в повести являются три карты, не приносит желанного богатства. Итогом работы является ответ на вопрос: «Почему “обдёрнулся” Германн?» Судьба Германна предопределена мерой его человечности, его способностью сочетать упорство в достижении своей жизненной цели с вниманием к нуждам других людей. Германн в большинстве случаев последовательно проявляет себя как «антигерой», уподобляется ложному герою сказки. Проводя своего героя по пути сказочных испытаний, Пушкин вершит этический суд над ним.

Нравственное зло творится под воздействием сознания человека, его воли и выбора: «Как бы велика ни была роль общества в жизни человека, именно он является носителем, субъектом и творцом нравственных реальностей» [1, с. 208]. Эта гуманистическая идея определяет направление анализа рассказа «После бала» Л.Н. Толстого, ориентированного на выявление художественной идеи произведения, состоящей в утверждении единства нравственной и социальной справедливости, неучастия во зле. Писатель видел смысл и значение жизни человека в устремлении к высшим нравственным целям, в «народной правде», в том, чтобы давать людям счастье. Будучи противником насильственного метода изменения существовавшего строя, он видел путь к социальной гармонии в моральном «просветлении» и самоусовершенствовании, от которых зависело, по его мнению, и улучшение жизни всего общества.

Направление работы определяет проблемный вопрос: «Может ли человек сам управлять собою, совершенствовать себя или все дело в среде, в обстоятельствах, которые зачастую оказываются сильнее намерений человека?».

Выявлению исторической и философской основы рассказа содействуют сообщения учителя и учащихся о предпосылках его создания: интерес Л.Н. Толстого к легенде об «уходе» Александра I и жизни его в Сибири под именем старца Федора Кузьмича; антимилитаристские взгляды Л.Н. Толстого в годы его пребывания на Кавказе и в Крыму; книга «Царство божие внутри вас», отражение сюжетной канвы рассказа в памфлете «Николай Палкин» (1886 г.), беседы с 95-летним николаевским солдатом И.Н. Захарьиным-Якуниным, своими однополчанами, братом – свидетелем казанской жизни, факты биографии отца и брата Л.Н. Толстого.

Система вопросов и заданий содействует выявлению противоречий в мировоззрении и творчестве великого художника слова, внутренне сознающего необходимость разрешения большого вопроса русской жизни: что делать, как жить, чтобы добро победило зло: «На какие части можно условно разделить рассказ?»; «От чьего лица ведётся повествование в рассказе?»; «Каков Иван Васильевич в обрамлении рассказа и в самом рассказе?»; «Назовите известные вам произведения, где использован сходный прием.»; «Прочитайте выразительно эпизод рассказа от начала: «Вот вы говорите...» до слов «Вся жизнь переменялась от одной ночи, скорее, утра.»; «Какие точки зрения на то, от чего зависит моральное и социальное состояние общества, нашли отражение в данном эпизоде? Найдите цитаты, содержащие ответ на вопрос.»; «Какие эпизоды и обра-

зы противопоставлены в рассказе?»; «Как в рассказе изображены бал, танцы? Какими предстают перед читателем герои? Выпишите из текста цитаты, воссоздающие атмосферу бала, характеризующие Вареньку, её отца и мать, чувства Ивана Васильевича.»; «Какие цвета преобладают в описании Вареньки и её отца?»; «Какая деталь, объединяющая Вареньку и её отца, присутствует в описании?»; «О чём свидетельствует совпадение деталей в изображении Вареньки и её отца?»; «Выпишите из первой части рассказа конструкции *я + глагол*, эмоциональные определения, однородные члены, употреблённые попарно при характеристике чувств Ивана Васильевича. Какие чувства героя передают эти конструкции?»; «Какие детали особо подчеркнуты в изображении родителей Вареньки?»; «О чём свидетельствует косвенное указание в описании хозяев бала на портрет Елизаветы Петровны и Николая I?»; «Почему в рассказе трижды повторяются портретные детали стареющей особы, пытающейся подражать царице Елизавете Петровне?»; «Какое чувство находит отражение в замечаниях рассказчика: “небогато украшенная орденами, выпячивающаяся по-военному грудь?”»; «Почему в описании танца полковника и его дочери Толстой обращает внимание на такую деталь: “...натянув замшевую перчатку на правую руку, – ‘надо всё по закону’?»; «Как характеризует полковника слово “служака”?»; «Кто даёт такую оценку хозяевам бала: юный Иван Васильевич или всеми уважаемый, умудрённый опытом Иван Васильевич?»; «Почему описание бала не отличается глубиной психологических характеристик, тонкостью суждений рассказчика?»; «Каков смысл замечания Ивана Васильевича: “Я любил и хозяйку в фероньерке, с ее елизаветинским бюстом, и ее мужа, и ее гостей, и ее лакеев, и даже дувшегося на меня инженера Анисимова?” Любовь к Вареньке сделала героя по-настоящему счастливым: он переносит своё чувство на всё и всех. «Бал был чудесный...» – это уже позднейшая оценка, и не какого-то определенного момента, а всего бала вообще. Внешнее, неглубокое, скользкое по поверхности описание бала психологически оправдывается влюбленностью рассказчика, воспринимавшего все происходящее в розовом свете. Рассказчик как бы оправдывает себя, свои оценки необычностью состояния, в котором он находился.

В процессе работы над второй частью рассказа следует предложить учащимся вопросы и задания, позволяющие проследить, как меняется характер изображения действительности, выявить скрытую от посторонних глаз, внутреннюю и поэтому подлинную сторону личности и характера полковника (а косвенно и всего губернского общества) и отношение его к своим подчиненным, определить авторскую позицию: «Выпишите из текста цитаты, воссоздающие детали пейзажа, звуки, описание наказания, вид наказываемого, полковника и чувства Ивана Васильевича.»; «Почему, оказавшись на улице, Иван Васильевич обращает внимание на детали, подробности, мимо которых обычно проходил?»; «Какой эпизод рассказа является его кульминацией? Почему?»; «Какой цвет преобладает в описании?»; «Какие цвета контрастно противопоставлены в этой сцене?»; «Почему в описании музыки, звучащей в сцене наказания, автор употребил слово “флейтщик”, созвучное слову “барабанщик”, а не “флейтист”?»; «О чём свидетельствует эмоциональный тон эпизода?»; «Какой смысл приобретает замечание кузнеца – свидетеля страшного наказания?»; «Какие чувства испытывает Иван Васильевич, рассказывая о страшном наказании?»; «Как относится к происходящему полковник? Мог ли полковник Б. поступить иначе? Аргументируйте свою позицию.»; «Почему в эпизоде наказания вновь возникает деталь (замшевая перчатка), на которую Иван Васильевич обратил внимание на балу?»; «Почему в ряду слов, обозначающих жертву наказания: “человек”, “наказываемый”, “татарин” – несколько раз повторяется слово “человек”?»; «Почему в данном синонимическом ряду употреблено слово “наказываемый”, относящееся к канцелярскому стилю?»; «Каково значение комментария, который звучит в ответ на призыв несчастного: “Братцы, помилосердствуйте”: “Но братцы не милосердствовали”?»; «Как повёл себя после бала Иван Васильевич? Мог ли он поступить

иначе? Аргументируйте свой ответ.»; «Почему Иван Васильевич испытал чувство стыда при виде этой сцены?»; «Почему любовь героя к Вареньке угасла?»; «Почему Иван Васильевич отказался от службы? Какова нравственная позиция Ивана Васильевича?»; «Иван Васильевич приходит к идее неучастия во зле и личного самосовершенствования. Какое замечание слушателей свидетельствует о том, что герой пошёл именно по пути нравственного самосовершенствования?»; «В первоначальном варианте рассказ имел такой финал: “Я реже стал видеться с ней. И любовь моя так и кончилась ничем, а я поступил, как хотел, в военную службу и старался выработать в себе такое сознание своего долга, – я так называл это, – как у полковника, и отчасти достигал этого. И только к старости теперь понял весь ужас того, что я видел и что сам делал”. Почему Л.Н. Толстой отказался от первоначального замысла?»; «Чем актуален для современного читателя рассказ Л.Н. Толстого?»

Чувства Ивана Васильевича и полковника противопоставлены друг другу. Для Ивана Васильевича экзекуция – это узаконенная мерзость; для полковника – обычное воинское поручение. Став свидетелем сцены наказания, Иван Васильевич почувствовал себя ответственным за жестокость и бесчеловечность, которые стали привычными, обыденными. Душевная гармония была нарушена, герой начал мучительно искать правду, но так и не смог понять «право», по которому один человек может безнаказанно издеваться над другим, прикрываясь законом. Столкнувшись с проявлением зла в мире и абсолютной уверенностью участвующих в нем людей в правильности совершаемых ими действий, он понимает, что единственно верный путь – это устранение от зла. Герой не в силах изменить мир, однако в силах не участвовать во всеобщем зле. Отвечая на проблемный вопрос, определяющий направление анализа, учащиеся должны учитывать точку зрения автора, полагавшего, что деспотизм, ничем не ограниченная власть меньшинства не только порождают, но и насаждают безнравственность как свою надежную опору, следовательно, человек, вступивший на путь совершенствования, должен руководствоваться идеями единства нравственной и социальной справедливости и человечности.

В процессе анализа стихотворения «Зелёный шум» Н.А. Некрасова гуманистическая идея правильного выбора образа мыслей и действий, отказа от зла, порока в условиях противостояния добра и зла определяет концепцию урока, реализующуюся в системе вопросов и заданий: «Какие контрастные образы возникают в стихотворении?»; «Выпишите слова и словосочетания, соотнесённые с образами “весеннего шума” и “зимы косматой”.»; «Каков образ весны в стихотворении и приёмы его создания?»; «Почему после гармонической картины весны в первой части стихотворения вновь повторяется рефрен?»; «В каких словах передано отношение лирического персонажа к “обманщице”? Каково оно?»; «Как характеризует героиню её признание в неверности?»; «Почему лирический персонаж задумал убийство?»; «Каков образ зимы в стихотворении?»; «Почему рассказ лирического персонажа о тяжёлых думах вновь обрывает рефрен?»; «Каковы различия в изображении весны в первой и второй частях стихотворения? О чём говорит человеку эта песнь весны?»

Весна полна движения, приносящего обновление. Мир объединен всепроникающим её дыханием. Образ весны звучит в стремительном перекачивании «у», в твердых, могучих, как звучные аккорды, повторах: «шум, шум, шум». Рефрен подобен порыву весенних сил, снимающих с человеческой души привычное оцепенение горя. Не жаждой мести полна душа лирического персонажа – стыд не дает ему покоя. Унижено человеческое достоинство, потому и пришло ожесточение. Близкую к развязке драму обрывает приближение весны, противостоящей всему злобному и жестокому. Песня весны подсказывает измученному человеку новый выход: не озлобление, а любовь может восстановить мир, приобщить к радости. Нравственная философия Н.А. Некрасова выросла из глубинной народности его мировоззрения и творчества. В его поэ-

зии трансформированы сказочно-мифологические образы, символика обрядовой и бытовой лирики, народные верования, приметы, гадания, рассказы о вещих снах, встречах, предзнаменованиях. Поэтика сказки, былины, лирической песни помогает Н.А. Некрасову раскрыть народную жизнь изнутри, придать высокий поэтический смысл «прозаическим» реалиям повседневного крестьянского быта. Выявлению особенностей народности поэзии Н.А. Некрасова содействуют вопросы и задания: «Стихотворение написано в форме, близкой к устному народному творчеству. Приведите примеры народно-поэтической речи в данном тексте (параллелизмы, повторы, “перехваты”, постоянные эпитеты, слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами)»; «Какие качества присущи лирическому персонажу?»; «В каких строчках стихотворения находит отражение его художественная идея?»

Весна спасает человека от преступления, которое мучило бы его еще сильнее, чем стыд. Зеленый шум оказался сильнее голоса жестокой зимы. Гармония в природе требует мира и в человеческой душе. Художественная идея стихотворения находит отражение в стремлении лирического персонажа следовать голосу человечности, умении противостоять злу, искренне прощать. Эта гуманистическая идея определяет направление работы в процессе актуализации знаний о творчестве В.П. Астафьева и подготовки к восприятию рассказа «Фотография, на которой меня нет». Отвечая на вопрос «Какова художественная идея произведений В.П. Астафьева, изученных в 6 классе и прочитанных самостоятельно?», учащиеся отмечают, что Витька Потылицын, герой рассказа «Конь с розовой гривой», извлекает из случившегося урок «высокой этики», состоящий не только в понимании, что нельзя обманывать и предавать близких, а в осознании необходимости прощать. Направление работы определяет идея непреходящего значения нравственных уроков, которые даёт человеку сама жизнь.

Цель первого урока – выявление художественной идеи книги «Последний поклон», проявляющейся в изображении радостного и печального, светлого и трагического, возвышенного и низкого, жизни «в ее истинном составе». Столкновения Витьки со злом жизни, носителями которого становятся люди эгоистичные, корыстолюбивые, бесчувственные, рождает в нем мысли о несовершенстве мира, о хрупкости земного бытия, незащищенности человека перед лицом зла и в то же время о вечности, о человеческой доброте, виновности и запоздалом раскаянии перед бабушкой, которую герою так и не удалось проводить в последний путь. Учащиеся составляют художественный пересказ глав «Осенние грусти и радости», «Стряпухина радость», «Ночь темная-темная», «Пеструха» и отвечают на вопрос: «Что объединяет прочитанные вами рассказы В.П. Астафьева из книги “Последний поклон”?»

В.П. Астафьев пишет о главном – о душе человеческой. Писатель воспринимает жизнь такой, какая она есть, испытывая чувство глубокой благодарности за этот неожиданный подарок судьбы. Следует сообщить учащимся о том, как во время Великой Отечественной войны В.П. Астафьев ушел на фронт добровольцем, воевал простым солдатом, получил тяжелое ранение; о настроении, с которым встречал весну 45-го: «И в сердце моем, да и в моем ли только, подумал я в ту минуту, главной отметиной врубится вера: за чертой победной весны осталось всякое зло, и ждут нас встречи с людьми только добрыми, с делами только славными. Да простится мне и всем моим побратимам эта святая наивность – мы так много истребили зла, что имели право верить: на земле его больше не осталось» [5].

Система вопросов и заданий, определяющих направления работы на уроке, посвященном анализу рассказа «Фотография, на которой меня нет», ориентирована на выявление идеи необходимости нравственно-философского осмысления мира, сохранения нравственной памяти о прошлом во имя счастья в будущем; единения людей как залога вечности мира, добра и красоты; неразрывного единства с общим потоком жизни:

«От чьего лица ведётся повествование в рассказе?»; «Где и когда происходит действие рассказа?»; «Какие события находят отражение в произведении?»; «Какой была жизнь в деревне?»; «Почему приезд фотографа в деревенскую школу стал “неслыханно важным” событием в жизни деревни?»; «Почему вся деревня решает, где поселить фотографа на ночь?»; «Каков смысл троекратного повторения: “Вздыхнул облегченно учитель. Ученики вздохнули. Село вздохнуло”?»; «Какие герои находятся в центре рассказа?»; «Зачем Витька Потылицын и Санька пошли кататься на увал? Каковы последствия этого события?»; «Составьте художественный пересказ эпизода о катании.»; «Какие качества характера проявляет бабушка Екатерина Петровна в эпизоде лечения?»; «Выпишите из указанного эпизода цитаты, свидетельствующие о заботливости, стойкости, терпении, чувстве меры, стремлении к красоте, любви ко всему живому, мудрости бабушки, её искренней вере в Бога»; «Какие качества характера Витьки Потылицына, унаследованные от бабушки, проявляются в эпизоде описания чуда таинства-расцветания, в воспоминаниях об учителях? За что жители деревни уважают учителей?»; «Почему Витьке Потылицыну особенно запомнился эпизод со змеёй?»

Итогом работы является вывод о том, что бабушка Катерина Петровна реально (как действующее лицо) или символично (как животворящая, спасительная сила, нравственный ориентир) присутствует во всех главах-рассказах «Последнего поклона», фокусируя в себе самое светлое, доброе и здоровое, что есть в жизни. Писатель далек от её идеализации. Она может быть резкой в суждениях, может смело урезонивать горлопанов, командовать близкими и дальними родственниками. Но Катерина Петровна наделена удивительной энергией, трудолюбием, стойкостью, терпением. В основе миропонимания старой мудрой женщины лежит православная вера, которая продиктована внутренней потребностью, свободным знанием высшего нравственного закона, искренняя и неистощимая. И в молитвах Катерина Петровна просит Бога заступиться за других людей, а не за себя. Эмоциональную чуткость, умение помнить добро, которое ему делают окружающие его люди, способность ценить прекрасное Витька Потылицын унаследовал от бабушки. На заключительном этапе анализа следует ответить на вопросы: «Как вы понимаете слова писателя: “...важно, чтобы осталось слово ‘учитель’?”»; «Какие герои рассказа стали для Витьки Потылицына настоящими учителями?»; «Рассказ заканчивается утверждением: “деревенские фотографии – своеобразная летопись нашего народа, настенная его история”. Почему рассказ “Фотография, на которой меня нет” В.П. Астафьева тоже своеобразная история нашего народа?».

Определение контекстного значения слова «учитель» (тот, кто научил или учит чему-нибудь, кто оказывает или оказал влияние на развитие кого-чего-нибудь) поможет учащимся понять, что уроки высокой нравственности и добра герой получил не только от бабушки, от учителей, Евгения Николаевича и Евгении Николаевны, показывающих пример и в поведении, и в отношении к людям, но и от Саньки, ребят в классе, жизни вокруг. В рассказе В.П. Астафьева находит отражение и история страны, и история становления человеческой души, стремящейся к обретению человечности. Эпизоды прошлого, как страницы фотоальбома, листает в своей памяти Витька Потылицын. Старая фотография для героя – запечатлённая память о детстве и близких сердцу людях, о тех, кто погиб на войне. Она освящает страницы книги «Последний поклон», ставя все новые и новые нелицеприятные, жестокие вопросы, которые заставляли по-новому взглянуть на народ, на историю, на современность, высказать до конца правду, горькую и суровую. Но не в укор, не в унижение человеку звучит эта горькая правда, а в напоминание о том, что в любой ситуации он должен оставаться *Человеком*.

Гуманистическая идея необходимости сознательного самовоспитания путем требовательного и постоянного соотнесения своих чувств и поступков с нравственными нормами и правилами определяет направление работы на уроках, посвящённых зна-

комству с некоторыми фактами биографии В.Г. Распутина и анализа рассказа «Уроки французского». Созданию установки на восприятие содействует выявление центральной мысли очерка «Я забыл спросить у Лешки», состоящей в утверждении гуманистической идеи неповторимости, ценности человеческой личности, и художественной идеи рассказа «Что передать вороне?», герой которого стремится к обретению самого себя. Такая работа позволит получить представление о творчестве писателя как особой духовной вселенной, в которой существуют устойчивые представления о долге и совести, гуманизме и ответственности, о равенстве всех людей, о существовании особых состояний человека, когда он способен соединиться своими чувствами с миром природы. Система вопросов и заданий ориентирована на выявление особенностей композиционного приема отражения, который позволяет проследить формирование и утверждение черт характера ребенка, высветить перспективу добра и духовности, присущей человеку во все периоды его жизни: и в детстве, и в зрелости; перевести конфликт, разрешающийся в пределах рассказа, в общий конфликт развивающегося самопознания: «Сколько частей в рассказе?»; «От чьего лица ведётся повествование?»; «Начинается рассказ с небольшого вступления: “Странно: почему мы так же, как и перед родителями, всякий раз чувствуем свою вину перед учителями? И не за то вовсе, что было в школе, – нет, а за то, что случилось с нами после”. Каков его смысл?»; «Какие два времени взаимодействуют в рассказе?»; «Вспоминая о каком-то событии, повествователь сразу передает его суть. События изображены не как наблюдаемые, а как подтверждающие высказанную мысль. Найдите в тексте второй части рассказа пример, иллюстрирующий данную особенность рассказа»; «Как изображено послевоенное время в рассказе?»; «Почему главный герой не назван по имени?»; «Прочитайте выразительно эпизод от слов “Учился я хорошо, в школу ходил с удовольствием...” до слов: “...Я опомнился и убежал”. Почему мальчик, опомнившись, убежал?»; «Какие качества характера героя раскрываются в этом эпизоде?»; «Почему герой, зная о краже продуктов, боялся даже думать об этом, не то что следить?»; «Какие конфликты обозначены в сюжете рассказа?»; «В каком эпизоде главы особенно проявляется чувство собственного достоинства героя?»; «В какой части рассказа берёт начало второй конфликт между директором школы и Лидией Михайловной?»; «Какой представляется Лидия Михайловна мальчику?»; «Какая деталь подчеркнута в описании внешности Лидии Михайловны?»; «Что является главным в размышлении Лидии Михайловны о своей профессии?»; «Каково отношение директора к ученикам, к своей профессии?»; «Почему автор подробно описывает сцену “наказания виновных» директором?»; «Каков смысл замечания Лидии Михайловны: “Для учителя, может быть, самое важное – не принимать себя всерьез, понимать, что он может научить совсем немногому”?»; «В каких эпизодах четвертой части проявляется чувство собственного достоинства, совесть, скромность мальчика?»; «Почему Лидия Михайловна предложила мальчику сыграть на деньги. Понимает ли герой намерения учительницы?»; «Сравните эпизод игры в чикку с ребятами и в замяшкы с Лидией Михайловной. Чем сходны эти эпизоды?»; «Почему дважды повторяются эпизоды игры в рассказе?»; «Что сближает мальчика и учительницу?»; «В каком значении употреблено слово “урок” в рассказе?».

Время прошлое и настоящее органично соединено в сознании повествователя; прошлое корректируется настоящим, настоящее проверяется прошлым. Воспоминания вводят читателя в мир послевоенной деревни, в котором отражена судьба всей страны, позволяют передать сдержанно-любовное, несколько ироническое отношение повествователя к своему детству, своим успехам и неудачам. Двуединство повествования отражает одно и то же сознание на разных возрастных этапах, и все же взрослое сознание преобладает. Выражается оно в комментариях, в характеристике мальчика, других персонажей, событий. Всем ходом повествования автор отвечает на вопрос, заданный в на-

чале рассказа: целая жизнь потребовалась для того, чтобы понять маленькие хитрости учительницы, меру ее твердости в защите интересов и внутреннего мира ребенка. Воспоминание учительницы о детстве, занятия и игра сближают ее с мальчиком, а чувство вины и память мальчика, ставшего взрослым, сближают его с ней. Лидия Михайловна осознает себя человеком, истинное призвание которого – поиск смысла жизни вообще и осознание сути каждого момента бытия, устремленность жить только в соответствии с этой постигнутой правдой.

Название «Уроки французского» говорит не только об обучении иностранному языку пятиклассника, но и о ценности нравственных уроков, преподнесенных ребенку учительницей. В «Уроках французского» автор вырабатывает и закрепляет новый аспект концепции личности: формирование мировоззрения человека в условиях добра, красоты и ответственности. Одновременно в рассказе художественно воплощаются мысли о необходимости участия в этом процессе самого человека, стремящегося к самосовершенствованию. Подводя итоги урока, следует прочитать фрагмент интервью писателя, помещенного в «Учительской газете» (декабрь 1983 г.), и выделить строчки, в которых нашла отражение художественная идея рассказа: «Если “вечный двигатель” нельзя создать в механике, он существует в человеческой душе. Это добро, и особенно добро, получаемое в детстве, когда все в ребенке свежо и обострено к воспитанию».

Гуманистическая идея служения Добру находится в центре внимания на уроках, посвященных анализу глав романа «Дон Кихот» Сервантеса. Воссозданию образов героев содействует обращение к фрагментам книги «Лекции о Дон Кихоте» В.В. Набокова, содержащей полный курс лекций о романе Сервантеса, прочитанный писателем в Гарвардском университете в 1951–1952 гг. В процессе анализа глав романа учащиеся выразительно читают характеристики Дон Кихота, Дульсинеи Тобосской, Санчо Пансы; получают представление о событиях, связанных с тремя выездами героя, разделенными небольшими промежутками времени, проводят параллели с тремя эпохами жизни человека: детством, зрелостью, умудренной старостью – заполняют таблицу в рабочей тетради на печатной основе [6, с. 114–115].

В первом выезде (период детства) путь странствующего рыцаря совершается на небольшом пространстве родной ему округи, ограниченном с севера селом Кинтанар де ла Орден, в котором проживает жадный и жестокий богачей Хуан Альдудо. Художественный пересказ главы 4 части 1 романа содействует воссозданию деталей действительности, осмыслению значения эпизода, символизирующего столкновение гуманистической морали с социальной несправедливостью. Утопический, «книжный» способ утверждения добра ведет к посрамлению рыцарского подвига. Благодеяние дон Кихота оказывается не только бесполезным, но и вредным, хотя справедливость – на его стороне. Второй выезд (период зрелости), длящийся восемнадцать дней, показывает Дон Кихота в расцвете его рыцарства. Он полностью достроил свой воображаемый мир, о чем свидетельствует знаменитый эпизод сражения с ветряными мельницами, которые герой принимает за злобных великанов. Система вопросов и заданий ориентирована на выявление смысла приключения с ветряными мельницами, вошедшего в широкий обиход образных и обобщенных представлений о безнадежной и смехотворной никчемности мнимого героического поступка, порожденного собственными иллюзиями и самообманом: «Составьте художественный пересказ главы 8 части 1 романа.»; «Символом чего для Дон Кихота становится ветряная мельница?»; «Почему он сражается с ней столь яростно?»; «Имеет ли герой шансы на успех?»; «Осознаёт ли, что борьба бесперспективна?»; «Почему для него важна эта борьба?»; «Вызывают ли поступки героя смех?».

Поражение, которое потерпел Дон Кихот в единоборстве с мельницами-гигантами, вышло за рамки романа и сделалось на всех языках метафорическим выражением самой идеи «донкихотства». Обращение к характеристике Дульсинеи Тобосской содей-

ствуєт фарміраванню прадставленняў о рыцарскім ідэале, складзіўшымся за многа ста-летій да з'яўлення романа: рыцарь должен быть вежливым, т.е. соблюдать все много-численные правила этикета; образованным и влюбленным. Ради любви он должен совершать подвиги, но не требовать от дамы сердца каких-либо знаков внимания. Дон Кихот выстраивает свою жизнь по образцам, которые воплощены в его любимых героях. Однако на первое место в его подражании литературным персонажам выдвигается не внешность, не их отдельные поступки и даже не идеальная любовь, а глубоко усво-енная Дон Кихотом цель – «искоренять всякого рода неправду и в борении со всевоз-можными случайностями и опасностями стяжать себе бессмертное имя и почет».

Знакомство с фрагментом книги «Лекции о Дон Кихоте» В. Набокова, содержа-щим характеристику Дульсинеи Тобосской, поможет ответить на вопрос: «Смешон ли Дон Кихот тем, что идеализирует возлюбленную?» и отметить возвышающую роль платонической любви. Третий выезд Дон Кихота описан во второй, более горькой по то-ну части романа. Состоящий из двадцати восьми глав (30–57) третий цикл приключе-ний Дон Кихота и Санчо Пансы территориально ограничивается владениями некоей герцогской четы, расположенными на берегах Эбро в сорока-пятидесяти километрах северо-западнее Сарагосы.

Художественный пересказ главы 53 части 2 романа «О злополучном конце и ис-ходе губернаторства Санчо» позволит получить представление о «герцогском» цикле глав второй части и ответить на вопросы: «Кто одерживает моральную победу в игре, придуманной герцогом?»; «Что объединяет героев романа?» Санчо Панса и Дон Кихот покидают герцогский двор, вкусив всю горечь обид и поношений, но одержав мораль-ную победу среди расставленных им ловушек. Несмотря на различие в поведении и вне-шности, герои нераздельны, как один сам человек. Они оба добры, одержимы стремле-нием к справедливости, гуманности. Художественный пересказ главы 74 поможет отве-тить на вопросы: «Что сохранилось и изменилось в облике героя?»; «Почему у героя появилось новое прозвище?».

После периодов рождения, детства, зрелости, старости следует смерть Дон Ки-хота. Появилось точное имя – Алонсо Кихано. Появилась мудрость. Сохранилось жела-ние жить по литературным образцам, появилось свойство, отразившееся в его прозви-ще – Алонсо Кихано *Добрый*. Доброта и есть главное, что из рыцарского идеала долж-но быть перенесено в реальную жизнь. Чтение наизусть стихотворения Ю. Друниной «Кто говорит, что умер Дон Кихот?» позволяет определить непреходящее значение ро-мана Сервантеса, представившего драматическое положение человека в мире, утратив-шем средневеково-ренессансную цельность и гармонию, и осмыслить его роль в утвер-ждении идеи добра как необходимого условия жизни, ассоциирующегося с идеалом.

### **Заклучение**

Таким образом, в процессе изучения литературы в 8 классе формируется итогов-ое суждение, являющееся основой письменных и устных высказываний об этике гума-низма. Основой нравственных принципов является категория добра (блага), с помощью которой из всей совокупности человеческих благ выделяются нравственные блага. Доб-ро – необходимое условие жизни, ассоциирующееся с идеалом и гармонией. Нравст-венное зло творится под воздействием сознания человека, его воли и выбора. Оно про-является в человеческих пороках – враждебности (насилие, гнев, ненависть, подавление других, распушенность) и агрессии. Добро и зло познаются только в единстве, высту-пая как критерий оценки поступков и поведения человека, его моральных качеств.

В условиях противостояния добра и зла главной задачей человека является пра-вильный выбор образа мыслей и действий, отказ от зла, порока. Гуманизм утверждает способность человека активно творить добро, совершенствовать представления о цен-

ностных приоритетах и нормах, формирующихся в процессе осмысления реальности, и поступков, которые квалифицируются как добрые, благие, хорошие и т.п. Как бы велика ни была роль среды, природы, общества в жизни человека, именно он является творцом нравственных реальностей.

Этика гуманизма – это этика человечности, гуманистических достижений, творческого совершенствования свободного человека, самоопределения, самореализации. Человек, вступивший на путь совершенствования, должен руководствоваться идеями единства нравственной и социальной справедливости и человечности, сохранения нравственной памяти о прошлом во имя счастья в будущем; единения людей как залога вечности мира, добра и красоты; неразрывного единства с общим потоком жизни, сознательного самовоспитания путем требовательного и постоянного соотнесения своих чувств и поступков с нравственными нормами и правилами.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Борзенко, И.М. Основы современного гуманизма : учеб. пособие для вузов / И.М. Борзенко, В.А. Кувакин, А.А. Кудишина ; под ред. В.А. Кувакина и А.Г. Круглова. – М. : Российское гуманистическое общество, 2002. – 350 с.
2. Данилюк, А.Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков, В.А. Тишков. – М. : Просвещение, 2011. – 24 с.
3. Литература. 8 класс : учебник для общеобразовательных учреждений : в 2 ч. ; авт.-сост. Г.С. Меркин. – 7-е изд. – М. : Русское слово, 2011.
4. Примерные программы по учебным предметам. Литература. 5–9 классы. – М. : Просвещение, 2011. – 176 с.
5. Слобожанинова, Л. Виктор Астафьев на Урале / Л. Слобожанинова // Урал. – 2004 – № 5 [Электронный ресурс]. – 2004. – Режим доступа : <http://magazines.russ.ru/ural/2004/5/slobb-pr.html> – Дата доступа : 09.01.2013.
6. Соловьёва, Ф.Е. Рабочая тетрадь к учебнику «Литература. 8 класс» ; авт.-сост. Г.С. Меркин : в 2 ч. / Ф.Е. Соловьёва. – М. : Русское слово, 2010.
7. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования / М-во образования и науки Российской Федерации. – М. : Просвещение, 2011. – 48 с.
8. Фундаментальное ядро содержания общего образования / Рос. акад. наук, Рос. Акад. Образования ; под ред. В.В. Козлова, А.М. Кондакова. – 4-е изд. – М. : Просвещение, 2011. – 79 с.

#### ***Solovjeva F.E. The Ethnics of Humanism in the System of Literature Lessons in the 8<sup>th</sup> form***

The system of Literature lessons on the stage of basic general education is aimed to form spiritually developed personality with humanistic outlook, national self-consciousness, the sense of patriotism; the development of intellectual and creative abilities of students which they need for successful socialization and realization of personality.

The students of the 8th form start deep involving into the ideas of humanism which are considered to be the code of humanistic outlook in particular; into the ideas of kindness as the essential condition of life in association with ideal and harmony. They start thinking about the necessity of making the right choice of ideas and actions; about rejecting evil and vice; about uniting people who want to have guarantee in peace, kindness and beauty; conscious self-education by reasonable demands and permanent correlation of their feelings and acts with moral norms and rules in the process of analyzing N.M. Karamzin's novel «Poor Liza», A.S. Pushkin's «Queen of Spades», N.A. Nekrasov's poem «Green Murmur», V.P. Astaf'ev's novel «The Photo that I don't have», V.G. Rasputin's novel «The French Lessons», some parts of M. Servantes' novel «Knight Errant».

Рукапіс паступіў у рэдакцыю 24.01.2013