

УДК 37.013

А. Поплавская, Т.С. Онискевич

ПРОБЛЕМА СУБЪЕКТНОСТИ УЧАЩИХСЯ В ЗАРУБЕЖНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

Субъектность, занимающая значительное место в научных теоретических исследованиях, находится в центре внимания практиков современной системы образования. Субъектность является феноменом, сущность которого раскрывается по-разному в различных науках, а также в зависимости от принимаемой концепции. По мнению авторов, чтобы понять идею субъектности и перенести её в школьную среду, следует обратиться к мультидисциплинарным основаниям субъектности. Тремя существенными науками, имеющими значение для образования, являются, несомненно, философия, психология и педагогика. Авторы обращаются к взглядам отдельных зарубежных представителей этих наук, вдохновляющих воспитательную практику, целью которой является формирование субъектности воспитанника. Авторы анализируют факторы (внутренние и внешние), которые влияют на развитие субъектности. Внутренние факторы – это личные качества, свобода выбора, автономия личности и её сознательная активность. Внешние факторы связаны с атмосферой семейного дома и обучением в школе, зависящим от стиля работы учителя, отношений между участниками процесса обучения, активности учащихся в разных сферах.

Введение

Педагоги обратили внимание на субъектный подход в образовании на рубеже XIX–XX вв. В это время появилось много интересных педагогических решений, направленных на субъектную трактовку воспитанника. В системах образования многих государств были предприняты попытки высвобождения познавательной и творческой активности детей, создания условий, содействующих индивидуальному развитию. Концепции образования, основанные на этих принципах, предлагались многими учёными, в частности, М. Монтессори, Р. Стейнером.

Вторую половину XX в. справедливо считают периодом революции субъектов, характеризующимся радикальными изменениями в статусе индивида. Широкое распространение получила концепция человека как существа, которое становится личностью благодаря собственной работе над собой. В ходе такой работы каждый человек ставит себе задания и реализует их, возлагая на себя ответственность за себя и других людей. В этом процессе каждый человек является существом самостоятельным и автономным, но одновременно и членом общества. Попытка современного прочтения субъектности образования требует рассмотрения различных подходов к определению этого понятия. Субъектность является феноменом, сущность которого раскрывается по-разному в различных науках, а также в зависимости от принимаемой концепции. Чтобы понять идею субъектности и перенести её в школьную среду, следует обратиться к мультидисциплинарным основаниям субъектности. Тремя существенными науками, имеющими значение для образования, являются, несомненно, философия, психология и педагогика.

Исследование субъектности в российской педагогике и психологии

В российской психологии проблема субъектности была впервые поставлена С.Л. Рубинштейном, а в дальнейшем его последователями: К.А. Абульхановой-Славской, А.В. Брушлинским, Л.И. Анцыферовой и другими учеными, – которые сформулировали основные положения субъектного подхода к изучению личности. Согласно концепции этих авторов, субъектный подход представляет собой новую схему анализа, обращённого к «изучению реальной личности и созданию таких моделей, в которых воплощались бы особенности данного общества в данный период времени» [1, с. 154].

Как отмечает Т.И. Куликова, в настоящее время наблюдается приоритетность субъектного подхода к исследованию психической реальности. В связи с этим понятие субъектности в психологической науке становится одним из наиболее разрабатываемых. Субъектность есть центральное образование человеческой реальности, а, следовательно, центральная категория психологии человека, конкретнее – личности, с акцентом на её активно-преобразующей функции. Субъектность появляется на определенном уровне развития личности и представляет её качества [2].

Субъектность как характеристика личности непосредственно выражает отношение человека к себе как деятелю, преобразователю, творцу своей истории. Прежде всего это связано с признанием своей активности, сознательности, способности к целеполаганию, свободы выбора и ответственности за него. В.А. Петровский рассматривает субъектность как интегративную характеристику личности, которая проявляется в активной созидательной деятельности человека и включает способность к целеполаганию своей деятельности, ее планированию и оцениванию [3]. Таким образом, основной постулат субъектно-деятельностной концепции человека раскрывается в его сущностной характеристике – способности изменять окружающую действительность и себя в ней, планируя свои действия, поступки и представляя идеальный результат как цель производимых изменений.

Однако субъектность не является застывшим образованием, данным человеку. Она формируется и развивается в процессе жизни человека. М.А. Пыжьянова подчёркивает, «что развитие человека происходит по пути наращивания с возрастом субъектности и преодоления «объектности», то есть тотальной зависимости человека от внешних условий» [4].

По мнению Л.А. Стахневой, ведущая роль в развитии субъектности принадлежит обучению. Концепция субъектности, предлагаемая этим автором, содержит модель развития субъектности и включает следующие основные положения: а) «субъектность не является врождённой характеристикой человека, развивается в процессе деятельности, общения, познания и самопознания; б) важнейшими внутренними условиями развития субъектности является саморазвитие, мотив (потребность в саморазвитии), который должен построить сам субъект; в) одним из факторов, активизирующих внутренние условия развития, является модель развития субъектности, практическая направленность которой связана с изменением мотивационной структуры субъекта» [5].

В ряде работ российских авторов исследуется проблема развития субъектности в различные возрастные периоды жизни человека. Так, О.С. Лапкина, исследуя психолого-педагогические условия развития субъектности младших школьников и младших подростков, отмечает, что воспитательные воздействия могут быть эффективными лишь в том случае, когда личность осознает, принимает их, проявляет активность. Соответственно, приоритетной задачей современного образования становится развитие субъектности ребенка по отношению к себе, ко всем своим действиям, к обществу – качества, предполагающего не пассивное ожидание, а активные действия при опоре на себя, свой потенциал личностного развития. Автор формулирует психолого-педагогические условия развития субъектности младших школьников и младших подростков: 1) организация субъектно-развивающей среды, которая предполагает ориентацию родителей, психологов, педагогов на развитие субъектности учащихся, подготовку взрослых из окружения ребёнка к осознанному регулированию процессов его социализации и индивидуализации; 2) систематическая диагностика динамики развития субъектности ребёнка; 3) осуществление в педагогическом процессе индивидуально-дифференцированного подхода к ребёнку в соответствии с особенностями проявления у него субъектности в различных сферах жизнедеятельности; 4) реализация программы развития субъектности младших школьников и младших подростков [6].

Различные подходы к рассмотрению субъектности в западной науке

В западной науке, в том числе польской, предпринимались многочисленные попытки трактования субъектности учёными, являющимися представителями различных научных дисциплин, прежде всего философами, психологами и педагогами. В зависимости от выбранного подхода они обращают внимание на различные стороны этого сложного явления. З. Спэндэль выделяет следующие «смысловые слои» понимания субъектности:

А. *Формальный слой*, в котором «бытие субъектом» означает, главным образом, некую логическую категорию, относящуюся к описанию позиции, занимаемой в данный момент по отношению к другим элементам системы. Субъект в этом случае – «носитель» качеств и поведения, исполнитель действий, а в чисто синтаксическом значении – даже и объект воздействия... В этом смысловом слое субъектность выражает единство, тождественность, постоянство, неизменность (устойчивость), т.е. существование самим собой в изменяющихся условиях, существование в качестве относительно постоянной точки отсчёта.

Б. *Метафизический слой*, в котором «быть субъектом» – значит действовать автономно, самостоятельно инициировать и регулировать ход действий на основании собственных знаний и иерархии ценностей, демонстрируя относительную независимость от внешних воздействий. «Метафизический субъект» – это фактор активности, самостоятельный источник действий. Кроме активности, самодостаточности, автономии, в этом смысловом слое субъектности ярко выражена рациональность (разумность), ответственность, сознание и самоутверждение. Это обычно связывается с наделением автономного деятеля личностными качествами, т.е. признанием, что исключительно человек может быть трактован как субъект.

В. *Аксиологический слой*, где «существование субъектом», а особенно возможность существования как субъект, признается неинструментальной позитивной ценностью, к которой нужно стремиться, охранять и беречь. Эта «ссылка на ценность» позволяет выделить ещё один аспект... Аксиологическим субъектом может называться исключительно тот, чьи действия ориентированы главным образом на реализацию ценностей, признаваемых (по крайней мере не отрицаемых) не только им, но также и всеми [7, с. 40].

К. Коженевский определяет субъектность как такое участие в действительности, которое предполагает сознательное и целенаправленное воздействие на эту действительность, что присуще только человеку. Деятельность личности начинается и развивается ею в соответствии с её собственными ценностями и стандартами, учреждающими тождественность. Чтобы личность могла быть субъектом своей деятельности, она должна осуществлять познавательный контроль над окружением и собой, а также, что особенно существенно, должна осознавать свою личную систему ценностей. Субъектное регулирование начинается с формулировки целей, направления деятельности с опорой на собственную систему ценностей. Очередной этап – формулировка программы действий и реализация действия. При этом личность осуществляет познавательный контроль деятельности и оценивает происходящее. Личность как субъект может быть виновником изменений как во внешнем мире, так и в себе самой [8, с. 43–59].

К. Войтыла указывает, что у оснований субъектности находится свойственный человеку динамизм, вмещающий в себя как действия человека, так и внутренние процессы, вызванные этими действиями. Другими словами, «человек действует – что-то происходит в человеке» [9, с. 439]. По мнению К. Войтылы, человек совершенствуется не в результате своих поступков, а в результате того, что становится лучше, если поступок позитивен морально [9, с. 390].

По Т. Томашевскому, субъектность состоит из особой тождественности человека, индивидуальности, отличающей его от других людей, и осознания факта, что его собственная деятельность зависит в значительной степени от него самого. Субъектность определяют три фактора: во-первых, внутренняя организация личности, её влияние на окружающий мир, во-вторых, способность распознавания и понимания своей объективной ситуации и формулировка на основе этого заданий к исполнению и, в-третьих, способность интерпретирования и отбора стимулов для выполнения поставленного задания [10, с. 26].

По мнению Г.В. Альпорта, отличительной особенностью субъектности личности является её индивидуальность и неповторимость. Способ функционирования субъекта сводится к постоянному, активному развитию определённых психобиологических потенциалов и преобразованию влияний внешней среды в соответствии с собственной системой ценностей, не зависящей ни от биологии организма, ни от истории жизни личности [11, с. 54]. Можно признать, что человек-субъект характеризуется: разумностью, сознанием, активностью, благодаря чему он познаёт себя и создаёт объективную действительность. Действия, предпринимаемые человеком, не программируются извне, их автором является сам субъект, который представляет собой как источник, так и цель своих действий. Человек реализует себя, самовыражается в сознательном действии. Благодаря практическому опыту человек не только узнаёт мир, но также и самого себя.

Человек, реализующий свою субъектность, обладает чувством собственной неповторимости и независимости, а его свобода, активность, самоуправляемость сопровождаются ответственностью. Субъектность проявляется в осуществлении действий в соответствии с собственной системой ценностей и оценок. Субъект является не только исполнителем, но также автором действия, личностью, которая изменяет окружающую действительность и саму себя [12, с. 38–46].

З. Вятровски определяет субъектность как, прежде всего, значимую особенность способа существования человека и его внешних проявлений. Субъект – это человек, готовый к интеллектуальному познанию и свободному выбору, принимающий компетентные решения и отвечающий за свои действия [13, с. 18]. Приведенные определения З. Вятровски дополняет следующими интерпретациями:

1. *Готовность к интеллектуальному познанию*, объятию мира составляет главную особенность существа мыслящего. Человек взрослый считается способным «быть собой» и рационально определять свое место в сложном мире. Эта способность не обнаруживается вдруг, она развивается по мере взросления.

2. *Возможность свободного выбора* – свойство, приписываемое человеку почти от рождения. Реальный выбор характеризует думающую личность. Ребёнок выбирает способ существования в игре, а ученик подтверждает свою независимость соответствующими выборами в процессе учения.

3. *Компетентное решение* предполагает обнаружение и «взвешивание» всех аргументов «за» и «против». Это, в меру возможности и необходимости, осознанное решение человека. Сущностью компетентного решения является то, что оно является результатом человеческого мышления и оценивания в социальных категориях.

4. *Ответственное действие*; можно констатировать, что осознанное действие, насыщенное ответственностью, является проявлением активности человека и составляет его сущность [13, с. 18].

По мнению Э. Кубяк-Шимборской, никто не рождается с готовой субъектностью, а стандарт субъектности не дается человеку в готовом виде. Автор вводит понятие «статус субъектности», который составляют:

– *собственные предпочтения* в значении обладания ценностями, осознаваемыми личностью, которые она сумеет превратить в цели, сконструировать программы действий;

– *созидательная активность*, под которой понимаются действия человека, соответствующие собственным предпочтениям и учитывающие не только собственное благополучие, но также и благополучие других людей;

– *готовность к ответственности за последствия собственной деятельности*, соединённая с фактической ответственностью за совершённые выборы, принятые решения и поступки;

– *восприятие себя как сознательного, ответственного виновника своих поступков* [14, с. 86–87].

А. Котусевич выделяется три взаимопроникающие слоя жизни, в которых формируется человеческая субъектность. Так, она формируется в отношениях с материальным миром – субъект в этом случае проявляется как оппозиция к предмету материальных действий; в общественных отношениях (автор выделяет здесь следующие типы отношений: человек – человек, личность – общество), когда субъектность реализуется в совместном действии; в субъективной плоскости – в отношении к самому себе как субъекту. Это слои жизненной среды, вне которой человеческая жизнь была бы невозможна [15, с. 37–38].

Субъектность связана с развитием определённых способностей и собственной активностью человека, ориентированной на их использование. Эффекты такой активности могут проявиться в разных областях функционирования: в контактах с внешним миром и с самим собой, в познании, эмоциях, мотивации и поведении. Субъектность в познании проявляется самоутверждением и самопознанием, пониманием собственных отношений с миром, способностью формировать желаемые образы собственной личности. В области эмоционально-мотивационной субъективность проявляется в способности обоснованного дифференцирования добра и зла, в способности оценивания себя и мира в соответствии с собственными критериями, в определении собственных предпочтений для совершения выборов, в формулировании целей, построении программ собственных действий, предвидении их последствий. В исполнительной сфере это способность к самоконтролю и самоорганизации, к управлению собой, своими поступками и развитием, к принятию ответственности за собственные достижения [16, с. 10].

Субъектность «является производной от дифференцирования перспектив “Я-субъекта” и “Я-объекта” (познания, оценивания, управления) и определяет новые состояния субъекта (всё новые взгляды на себя и свое место в мире, осознание предпосылок выборов и совершения их по собственному желанию, умение планировать, предвидеть результаты и контролирования самого себя)» [16, с. 10]. Субъектность приобретает определённый вид в результате развития способностей человека. Способности эти никогда не даются человеку в завершённом виде: процесс развития субъектности бесконечен.

По мнению Т. Куколович, можно выделить два уровня субъектности: субъектность стартовая, данная каждому, и субъектность финальная, являющаяся плодом многолетней работы над собой, над развитием своих познавательных, моральных и творческих возможностей, основанных на объективной иерархии ценностей. Субъектность – это умение управлять собой, «создавать себя» с осознанием ответственности за собственную жизнь и поступки [17, с. 81].

Субъектность можно также назвать категорией динамической. К. Ференц указывает на четыре этапа её формирования:

1. Формирование чувства собственной отличительности человека как в физической сфере, так и психологической.

2. Восприятие своей личности в зависимости от картины, доставляемой значащими личностями из окружения, вследствие чего личность формирует объектно-субъектное отношение к себе. Формирование «я-объектного» связано также с механизмом принятия ролей других людей.

3. Рост самоутверждения личности, связанный с необходимостью самоопределения, самооценки, совершения выборов в соответствии с личными критериями. При этом важно осознание возможности совершения свободных выборов, и вовсе не обязательно само их совершение.

4. Зрелая субъектность. Она может быть двух видов: *зрелая частичная субъектность*, в которой автономность личности проявляется только в некоторых сферах деятельности; и *зрелая полная субъектность*, в которой личность имеет чувство полной отличительности, постоянства и непрерывности (целостности), и, следовательно, может активно реализовывать собственное видение мира [18, с. 70].

Актуализация субъектности происходит в социальных контактах, где существенными являются взаимодействия, а именно «встреча людей». Я. Тишнер указывает, что «встреча с другим стоит у истока всяческого знакомства с миром. Можно сказать, что этот другой является категорией априорной, благодаря которой возможен так называемый объективный мир» [19, с. 129]. Как анализирует М. Новак, «наличие другого становится шансом более полного ощущения себя, проверки себя в свете другого человека, а в итоге также самоопределения и самовоспитания» [20, с. 14].

Актуализация субъектности совершается не только в интерперсональных контактах, но также во взаимодействии с более широкой средой: социальной, природной, технической. Следует принять, что человек на пути к автономизации может оказаться в ситуациях, способствующих либо препятствующих его стремлениям. В связи с этим могут быть поставлены под угрозу или ограничены различные сферы деятельности субъекта:

1. Аксиологическая сфера – аксиологическая деятельность (связанная с распознаванием, пониманием, одобрением, осуществлением и созданием ценностей);

2. Интеллектуальная сфера – интеллектуальная деятельность (связанная с переработкой информации, конструированием знаний, решением проблем, использованием знаний);

3. Интраперсональная сфера – интраперсональная деятельность (связанная с осознанием «собственного я», своих чувств, мотивации, стремлений и черт характера);

4. Интерперсональная сфера – интерперсональная деятельность (связанная со способами сосуществования с другими людьми) [21, с. 180].

Для молодого человека важно функционирование как в пространстве семьи, так и в пространстве школы, которые способствуют его моральному, социальному, культурному развитию. В семье и в школе ребёнок может удовлетворять свои основные экзистенциальные потребности: любви, доброжелательности, безопасности, уважения, признания, познания, новых впечатлений, согласия, активности, самостоятельности, самореализации, эмоционального контакта, контакта с ровесниками, социальных уз. Удовлетворение этих потребностей в значительной степени зависит от того, как функционирует семья и школа.

Субъектное функционирование учащихся в семье и школе

В семье существенное значение для реализации психических потребностей имеют такие поведенческие реакции родителей как: выражение детям в повседневной жизни своих чувств, любви, заинтересованности ими; совместное времяпрепровождение, уделение должного внимания познавательным увлечениям ребят (а также их учению в школе и дома); создание условий детям для расширения своих знаний и интересов, для творческого развития и получения эстетических впечатлений вне семейного дома; установление разумного контроля над детьми в сфере использования масс-медиа с одновременным стимулированием их интереса к развивающим программам [13, с. 255].

При удовлетворении социальных потребностей важным представляется частое пребывание с ребёнком и удержание с ним близких связей; придание отношениям с ре-

бёнком партнёрского характера, основанного на взаимопонимании и уважении; наблюдение за достижениями ребёнка в различных областях и положительное реагирование на них, стимулирование широких контактов ребёнка с ровесниками, но под определённым контролем родителей, поощрение исполнения ребёнком различных ролей в семье, группах ровесников, молодёжных организациях, в школе, в среде проживания [13, с. 259].

Как подчёркивает А. Скречко, семья как основная воспитательная среда имеет несомненно большое влияние на развитие субъектной ориентации ребёнка. Семья может быть местом, либо тормозящим развитие самостоятельности и ответственности, либо признающим право ребёнка на свободу, автономию, доставляющим ему опыт субъектности [22, с. 55]. Среди факторов, обуславливающих субъектность в пространстве семьи, можно выделить: 1) материально-бытовые условия, благодаря которым ребёнку обеспечивается соответствующее биологическое развитие (удовлетворение экзистенциальных потребностей); 2) социально-культурные условия: структура и состав семьи, образование и профессия родителей, а также атмосфера и стиль воспитания в семье, которые влияют на развитие социальной сферы ребёнка, интеллектуальных и эстетических интересов, введение в круг культурных ценностей и передачу принципов и моральных норм.

Существует два важных направления деятельности в этом плане: *аксиологическое образование* и *аксиологическое воспитание*.

Аксиологическое образование охватывает знания о ценностях и оценивании; знания, включающие собственное отношение к признанным ценностям и их иерархии, внутренние следствия личной аксиологической системы, а также программу поведения, внутренне связанную с широко понимаемым контактом с ценностями и ситуациями оценивания [23, с. 43].

В *аксиологическом воспитании* речь идёт о развитии потребности, умения и способности воспитания себя самого и других к созиданию новой, лучшей (в аксиологическом аспекте) действительности. Результатом этого процесса будет полная реализация собственной личности, проявляющаяся в глубокой гуманности [23, с. 49].

В связи с этим нужно вспомнить о том, что, кроме доверия, диалога, уважения свободы, к существенным факторам хорошей семейной атмосферы относится пример жизни родителей и ценность, которой является любовь, понимаемая как дар от себя. Родительская любовь, служа жизни, становится душой и нормой всей воспитательной деятельности [22, с. 144].

Я. Издебска, описывая облик современного детства, характеризует «детство новых шансов для развития»:

- 1) детство, содействующее развитию и образованию ребёнка;
- 2) детство содружественно-семейное «реализуется» в родном доме, понимаемом в символическом значении. «Семья как сообщество является для ребёнка источником необычайно ценных переживаний, ощущений, опыта поведения благодаря ежедневному постоянному семейному общению» [24, с. 20];
- 3) детство счастливое – это такое, в котором семейное сообщество естественным образом формирует и укрепляет сильную эмоциональную связь, связь любви, а ребёнок чувствует себя любимым, окружённым заботой, важным, безопасным, имеющим права, но также и обязанности;
- 4) детство обсуждаемое: отношения между родителями и ребёнком всё чаще приобретают партнёрский характер. Ребёнок участвует в жизни семьи, в принятии различных решений, имеет определённые обязанности и также права;
- 5) детство медиальное: электронные средства массовой информации создают детям новые возможности развития. Правильное их использование ведёт к положительным изменениям в разных сферах личности детей [24, с. 20].

Анализ результатов исследований современной семьи позволяет выделить основные пространства, угрожающие семье. Это бедность, нарушение эмоциональных связей, взаимной коммуникации, негативные социальные явления: насилие, зависимость, воспитательная несостоятельность, скопление патогенных факторов.

К внешним факторам, влияющим на формирование субъектности учащихся в пространстве школы, относится активная позиция учителя и его компетенции, позволяющие правильно организовать процесс образования, в котором исходной точкой является диагностика потребностей, способностей, интересов учеников и формирование положительной мотивации к учению. В хорошо организованном образовательном процессе есть место аксиологическому воспитанию и соблюдению принципов конструктивного обучения, с учетом формирования полезных интерперсональных связей учитель – ученик и ученик – ученик. Имеет значение также качество пространства, в котором происходит образование, то есть культурные и материальные условия, предлагаемые школой [25, с. 386]. Стиль деятельности учителя оказывает влияние на субъектное функционирование ученика. В американской литературе выделяется семь различных стилей работы учителя:

1. *Ассертивный стиль* (Л. и М. Цантер), заключающийся в обеспечении поддержки ученикам. Учитель ясно очерчивает правила, которым подчиняются все участники воспитательного процесса, последовательно придерживается этих правил, одновременно поддерживая учащихся.

2. *Стиль, направленный на школьные достижения* (Ц.М. Эвертсон и Э.Т. Эммер) требует также ясного изложения требований и постоянного наблюдения за работой учеников – индивидуальной и в группах. Обратная информация, предоставляемая ученикам, содействует получению учеником высокого уровня достижений.

3. *Стиль, направленный на модификацию поведения учеников* (И. Ватсон, Ф. Скиннер, А. Бандура), где происходит закрепление правильного поведения поощрением и гашение наказаниями неправильного. Учитель моделирует поведение учеников путём показа, заострения внимания, упражнений, коррекции, тренировки.

4. *Стиль, направленный на управление* (Я. Коунин), где учитель немедленно реагирует на различные явления, происходящие в классе. Он не допускает возникновения серьёзных проблем. Учитель планирует группе задания, продумывает ситуации, создаёт условия для проявления разных форм активности.

5. *Стиль, направленный на руководство группой* (Ф. Редль), где учитель узнаёт потребности и интересы группы, что позволяет ему эффективно влиять на неё.

6. *Стиль, направленный на успех ученика* (В. Гляссер), где учитель так организует работу, чтобы обеспечить каждому ученику достижение успеха. Основой системы составляют хорошие отношения со значащими людьми. Учитель поддерживает ученика и предлагает свою помощь (но не навязывает).

7. *Стиль, направленный на одобрение ученика* (Р. Дрейкус); здесь принимается за основу, что человек обладает врождённой потребностью одобрения. Недостаток одобрения вызывает и усиливает неправильное поведение. Учитель мотивирует и поддерживает ученика в предпринимаемых им усилиях, старается, чтобы ученик время от времени чувствовал последствия собственного поведения, что способствует самодисциплине. Акцент делается на использование сильных сторон ученика [26, с. 58–79].

В современной польской науке эффективной образовательной стратегией считается диалогический стиль обучения [27, с. 165–168]. В этом стиле обучения предполагается, что знание создаётся в процессе взаимодействия учителя с учеником. Ученик трактуется как исследователь, пользующийся множеством источников, использующий собственный язык и воображение для достижения лучшего понимания мира, создания его картины. Исключительно значащими считаются такие стратегии и техники актив-

ного учения, как: постановка вопросов, планирование, дискуссия, вычерчивание познавательных карт, стимулирование умений логического и дивергентного мышления, построение метазнаний с использованием обратной информации, а также формирование дидактической среды [27, с. 165].

В правильно организованном образовательно-воспитательном процессе используются актуальные и потенциальные возможности ученика. Учитель ставит перед учащимися проблемы и поддерживает в их решении [28, с. 9].

Учитель может использовать различные виды поддержки (эмоциональную, ценностную, инструментальную и информационную). Размер и род поддержки зависит от конкретной воспитательной ситуации, а также от свойств самих субъектов и хода данного процесса. Важным моментом в процессе обучения-учения является осознание учениками целей предпринимаемых ими на уроках усилий. Это должно вызвать мотивацию к учению. Ученик знает, чему и зачем учится, планирует свою деятельность, вовлекается в работу, проявляя различные виды активности (аксиологическую, познавательную, социальную).

Активности учеников способствует работа в группах, где происходит сопоставление различных точек зрения, взаимное учение друг друга, стимулируется познавательная активность, формируется умение осуществлять творческое взаимодействие, вести дискуссию и переговоры. Важным становится осуществление учениками выбора заданий или состава группы, решение о способе выполнения задания, самостоятельный поиск возможных решений, чувство ответственности за выполненную работу. Проводя всевозможные занятия с детьми, учитель старается, чтобы они были не просто обычным транслированием основательного и добросовестного знания, но прежде всего делали возможным его понимание и практическое применение в конкретных ситуациях. Так ученики будут лучше подготовлены к тому, чтобы использовать добытые умения и знания в решении теоретических и практических задач [29].

Важно, чтобы сотрудничество учителя с учеником совершалось в атмосфере взаимного доверия и понимания, атмосфере радости и удовлетворения от успешной общей работы. Это возможно при условии обеспечения в школе:

- а) потребности безопасности, т.е. учение и общение в школе без угрозы для чувства собственной ценности и человеческого достоинства;
- б) потребности контакта, т.е. потребности понимать других и быть понятым, существование подлинных контактов и встреч с людьми;
- в) потребности одобрения, т.е. принятие учеников такими, какие они есть по сути, без выдвигания им особых условий.

Обучение, способствующее развитию субъектности учащихся – это такая деятельность, в которой роль учителя сводится к познанию учеников и соответствующей организации разнородных ситуаций, где воспитанники, переживая подлинный опыт, будут самостоятельно конструировать личные знания, принимая ответственность за собственное развитие. Учитель создаёт соответствующие воспитательные ситуации, мотивирует, стимулирует к проявлению усилий, вдохновляет, ведёт переговоры, служит помощником, поддерживает, но никогда не пытается взять на себя за ученика труд строительства знаний и приобретения мудрости.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абульханова-Славская, К.А. Стратегия жизни / К.А. Абульханова-Славская. – М. : Мысль, 1991. – 297 с.
2. Куликова, Т.И. Психолого-педагогические стратегии развития субъектности современного подростка : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.07 / Т.И. Куликова

[Электронный ресурс]. – 2004. – Режим доступа : <http://www.dissercat.com/content/psikhologo-pedagogicheskie-strategii-razvitiya-subektnosti-sovremennogo-podrostka#ixzz2VRcV10YN>. – Дата доступа : 6.06.2013.

3. Петровский, В.А. Личность в психологии: парадигма субъектности / В.А. Петровский. – Ростов н/Д : Феникс, 1996. – 509 с.

4. Пыжьянова, М.А. Психолого-педагогические условия развития субъектности в младшем школьном возрасте : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.07 / М.А. Пыжьянова [Электронный ресурс]. – 2006. – Режим доступа : <http://www.dissercat.com/content/psikhologo-pedagogicheskie-usloviya-razvitiya-subektnosti-v-mladshem-shkolnom-vozzraste#ixzz2VRE5HaLt>. – Дата доступа : 6.06.2013.

5. Стахнева, Л.А. Субъектный подход к проблеме развития личности и его значение для педагогической психологии : автореф. дис. ... докт. психол. наук : 19.00.07 / Л.А. Стахнева [Электронный ресурс]. – 2005. – Режим доступа : <http://www.dissercat.com/content/subektnyi-podkhod-k-probleme-razvitiya-lichnosti-i-ego-znachenie-dlya-pedagogicheskoi-psikho#ixzz2VRCp0DTn>. – Дата доступа : 6.06.2013.

6. Лапкова, О.С. Психолого-педагогические условия развития субъектности младших школьников и младших подростков : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.07 / О.С. Лапкова [Электронный ресурс]. – 2007. – Режим доступа : <http://www.dissercat.com/content/psikhologo-pedagogicheskie-usloviya-razvitiya-subektnosti-mladshikh-shkolnikov-i-mladshikh-p#ixzz2VR9TrU6ahkolnikov-i-mladshikh-p#ixzz2VR7LKqSF>. – Дата доступа : 6.06.2013.

7. Spindel, Z. Kulturowe funkcje psychologii podmiotowości / Z. Spindel // Podmiotowość człowieka. Szanse rozwoju i zagrożenia ; red. Z. Ratajczak. – Katowice : Wyd. Uniwersytet Śląski, 1992. – 160 s.

8. Korzeniowski, K. Podmiotowość człowieka. Metateoretyczne ramy teorii / K. Korzeniowski, R. Zieliński, W. Daniecki // Podmiotowość jednostki w koncepcjach psychologicznych i organizacyjnych. – Wrocław : Zakład Narodowy im. Ossolińskich, 1983. – 200 s.

9. Wojtyła, K. Osoba: podmiot i wspólnota / K. Wojtyła // Osoba i czyn oraz inne studia antropologiczne ; red. T. Styczeń [i in.]. – Lublin : Wyd. KUL, 2000. – 543 s.

10. Podmiotowość jednostki w koncepcjach psychologicznych i organizacyjnych / red. K. Korzeniowski, R. Zieliński, W. Daniecki. – Wrocław : Zakład Narodowy im. Ossolińskich, 1983. – 200 s.

11. Wiatrowski, Z. Wielopodmiotowość w edukacji / Z. Wiatrowski // Podmiotowość we współczesnej edukacji. Oglądy – intencje – realia ; red. J. Niemiec, A. Popławska. – Białystok : Wyd. NWSP, 2009. – 305 s.

12. Popławska, A. Podmiotowość ucznia – dekalog uwarunkowań / A. Popławska // Dialog o edukacji wobec zmian w globalizującym się świecie ; red. A. Karpińska. – Białystok : Trans Humana, 2010. – 470 s.

13. Winiarski, M. Funkcja opiekuńcza polskiej rodziny końca XX wieku / M. Winiarski // W służbie dziecku ; red. J. Wilk. – Lublin : Wyd. KUL, 2003. – T. 1. – 374 s.

14. Kubiak-Szyborska, E. Podmiotowość młodzieży akademickiej. Studium statusu podmiotowego studentów okresu transformacji / E. Kubiak-Szyborska. – Bydgoszcz : Wyd. AB im. K. Wielkiego, 2003. – 299 s.

15. Kotusiewicz, A. Nowe kategorie edukacyjne / A. Kotusiewicz // Nauczyciel i uczniowie w sytuacjach szkolnych ; red. G. Koć-Seniuch. – Białystok : Trans Humana, 1995. – 293 s.

16. Jarymowicz, M. Psychologiczne podstawy podmiotowości / M. Jarymowicz. – Warszawa : Wyd. PWN, 2008. – 214 s.

17. Kukołowicz, T. Podmiotowość wychowanka / T. Kukołowicz, E. Całka // Poza kryzysem tożsamości. W kierunku pedagogiki personalistycznej ; red. F. Adamski. – Kraków :

Wyd. Naukowe Papieskiej Akademii Teologicznej, 1993. – 214 s.

18. Ferenz, K. Środowiskowe wzmocnienie i hamulce kształtowania się podmiotowości dziecka / K. Ferenz // Dziecko w placówce szkolnej i pozaszkolnej w okresie transformacji ; red. K. Badora, D. Marzec. – Częstochowa : Wyd. WSP, 1996. – 450 s.

19. Karoń-Ostrowska, A. Spotkanie. Z ks. Józefem Tischnerem rozmawia Anna Karoń-Ostrowska / A. Karoń-Ostrowska, J. Tischner. – Kraków : Wyd. Znak, 2003. – 167 s.

20. Nowak, M. Realizm czynników ryzyka a utopijność koncepcji i programów profilaktycznych i resocjalizacyjnych / M. Nowak // Skuteczność profilaktyki i resocjalizacji – utopie a rzeczywistość ; red. M. Nowak, B. Wołosz. – Białą Podlaska : Wyd. PSW im. Jana Pawła II, 2010. – 276 s.

21. Rynio, A. Wartość dziecka w nauczaniu Jana Pawła II / A. Rynio // W służbie dziecku ; red. J. Wilk. – Lublin : Wyd. KUL, 2003. – T. 1. – 374 s.

22. Skreczko, A. Rozwijanie podmiotowości dziecka w rodzinie / A. Skreczko // Podmiotowość we współczesnej edukacji. Oglądy – intencje – realia ; red. J. Niemiec, A. Popławska. – Białystok : Wyd. NWSP, 2009. – 305 s.

23. Chałas, K. Wychowanie ku wartościom. Elementy teorii i praktyki / K. Chałas. – Lublin – Kielce : Wyd. Jedność, 2003. – T. I. – 390 s.

24. Izdebska, J. Współczesne dziecko i obraz jego dzieciństwa – nowe szanse wychowawcze oraz zagrożenia / J. Izdebska // Dobro dziecka w rodzinie ; red. L. Adamowicz, J. Uszyńska-Jarmoc. – Białystok : Wyd. NWSP, 2012. – 245 s.

25. Popławska, A. Rozważania o modelu podmiotowości uczniów we współczesnej edukacji / A. Popławska // Podmiotowość we współczesnej edukacji. Oglądy – intencje – realia ; red. J. Niemiec, A. Popławska. – Białystok : Wyd. NWSP, 2009. – 305 s.

26. Ornstein, A.C. Strategies for effective teaching / A.C. Ornstein. – New York Harper/Collins Publishers Inc, 1990. – 488 s.

27. Gołębnik, B.D. Nauczanie i uczenie się w klasie / B.D. Gołębnik // Pedagogika ; red. Z. Kwieciński, B. Śliwowski. – Warszawa : Wyd. PWN, 2004. – 415 s.

28. Andrzejewska, J. Wspieranie rozwoju kompetencji komunikacyjnych dzieci / J. Andrzejewska. – Lublin : Wyd. UMCS, 2009. – 142 s.

29. Popławska, A. Multidyscyplinarne podstawy podmiotowości ucznia we współczesnej szkole / A. Popławska // Edukacja. – 2007. – № 4. – S. 38–46.

Poplavskaya A., Onishevich T.S. The Problem of Students' Subjectivity in Foreign Researches

Subjectivity takes a significant place in academic reflection. It is also kept in minds of creators of present education system. It is a phenomenon which matter is described in a different way depending on academic discipline and concept. In the authors' opinion to understand the idea of subjectivity and implement it at school it is necessary to become familiar with multidisciplinary base of subjectivity. There are three important complementary disciplines that are meaningful for education: philosophy, psychology and pedagogy. The authors refer to chosen ideas of the mentioned disciplines representatives that may become the inspiration for educational practice in which tendencies to realization of student's subjectivity appear. The authors analyze the impact of various factors (internal and external) that shape the development of subjectivity. Internal factors are personal characteristics, a sense of agency, freedom of choice, individual autonomy and its conscious activity. While external factors are associated with the atmosphere of the family home and school experiences which depend on style of teacher's work, relations between participants of educational process, students' activity in various spheres.

Руканіс паступіў у рэдакцыю 12.08.2013