

УДК 001.8 (303.4)

О.Н. Иванчина*канд. филос. наук, доц., зав. каф. уголовно-правовых дисциплин
Брестского государственного университета имени А.С. Пушкина***МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ ПОДХОД
В ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Междисциплинарные исследования рассматриваются как наиболее перспективные в постнеклассической науке. Автор выделяет наиболее значимые области междисциплинарного взаимодействия в социогуманитарных науках: экономике, праве, истории. В статье приводятся сведения о самых известных современных междисциплинарных исследованиях. Утверждается, что философия должна выступать как методологическая основа и как система ценностных ориентаций для современной науки.

Введение

Современная наука сохраняет классификатор, то есть деление на отдельные области знания. Однако всё более перспективными и интересными выступают исследования, которые могут интегрировать в себе знания, относящиеся к совершенно разным, иногда противоположным областям. Данные исследования обозначены как стратегически важные для инновационного развития, они включены Государственным комитетом по науке и технологиям Республики Беларусь в перечень государственных программ научных исследований на 2016–2020 гг. (п. 11 гласит: «Преодоление внутритраслевых пределов технологического развития путем проведения *междисциплинарных исследований и разработки принципиально новых методов*») [1]. В перечне приоритетных направлений исследований для Республики Беларусь на 2016–2020 гг. в пункте 12 значатся «междисциплинарные исследования» [2]. Современный неклассический (постнеклассический) этап в развитии науки находится накануне перехода к новой научной парадигме, где возможно синергетическое взаимодействие между социогуманитарным и естественно-научным знанием. Такое взаимодействие может породить неожиданный эффект. Количественное накопление эмпирического материала может выводить исследователя на качественно новый уровень познания. Таким образом, синтез уже имеющего знания из различных наук при использовании новых подходов, методов может привести к новому знанию, возможно, в виде появления не только новых методов и принципов, но и новых наук.

В настоящее время наука переживает очередной этап становления, отличающийся тенденциями синтеза различных областей знания. В XIX – начале XX в. имела место противоположная тенденция – отделение друг от друга различных наук, которые долгое время имманентно существовали как целостное научно-философское пространство. Так появились религиоведение, культурология, политология, антропология и многие другие отдельные науки. Во второй половине XX – начале XXI в. начинается процесс синтеза научного знания. Возникают такие междисциплинарные науки, как психолингвистика (1953 г.) и конфликтология (середина XX в.). В начале XX в. в американских университетах как отдельная область знания появились PR-технологии (другое название – «Связи с общественностью»). PR-технологии генетически всегда были связаны с философией, идеологией, теорией управления, политэкономией.

На основе философского знания и методологии сформировались такие классические междисциплинарные подходы, как имогология и герменевтика. Имогология представляет собой синтез психолого-культурологического и искусствоведческого подхода о восприятии «чужих», «других». Герменевтический подход основан на правильной интерпретации и понимании. Этот междисциплинарный подход в настоящее время успеш-

но применяется в различных областях (юридическая герменевтика, философская герменевтика, искусствоведческая герменевтика, филологическая герменевтика).

В XXI в. имеет место устойчивая тенденция – рост количества ссылок в научных исследованиях на работы из других областей знания. Судя по всему, тенденция будет усиливаться, как и увеличение числа междисциплинарных исследований.

Целью данной статьи является выявление сущности междисциплинарного подхода, анализ его возможностей. Для реализации цели данного исследования необходимо было решить следующие задачи:

- сформулировать дефиницию междисциплинарного подхода, выявив иные формы взаимосвязей между науками;
- репрезентировать устоявшиеся (кодифицированные) междисциплинарные исследования;
- привести примеры применения междисциплинарных исследований в различных областях знания.

Библиография и источники

Междисциплинарные исследования становятся всё более актуальными в условиях большого количества информации, которую необходимо структурировать в связи с быстрым её устареванием. Знания (информация), которые теряют свою значимость, требуют непрерывного обновления образовательных компетенций. Исследователю приходится погружаться в новые для него сферы. Это явление породило большое количество исследователей, получивших образование в различных науках и специальностях, не связанных напрямую между собой. Экономические условия и рынок труда обусловил феномен «вечного студента», вынужденного постоянно учиться. Повышение качества образования явилось не только научным, но и социально-экономическим фактором инновационного развития. В связи с этим проблема междисциплинарности становится темой конференций [3], научных семинаров, публичных лекций [4], монографий [5] и статей [6]. Среди исследователей междисциплинарности можно назвать имена таких учёных, как Г. Беккер (США) [7], С. Левитт (США) [8], С.М. Гуриев (Россия, Франция) [9], Я.С. Яскевич (Республика Беларусь) [10].

Для проведения исследования использовались следующие методы:

- 1) дескриптивный (для описания способов и подходов взаимодействия различных наук друг с другом);
- 2) компаративного анализа (для выделения и сравнения междисциплинарного знания в основных науках).

Способы взаимодействия между науками

Изменяется мир – изменяется научное познание, его подходы и методология. В настоящее время можно выделить четыре ракурса междисциплинарного взаимодействия:

- 1) трансдисциплинарный (вертикальное взаимодействие);
- 2) междисциплинарный (горизонтальное взаимодействие);
- 3) интердисциплинарный (интегрирует и вертикальное, и горизонтальное взаимодействие);
- 4) мультидисциплинарный (предполагает одновременное использование данных многих наук; мультидисциплинарные исследования стремятся представить общую картину, в которой присутствуют части, при этом не происходит переноса методов из одной науки в другую науку).

Явление, которое рассматривается в данной статье, не новое. Ещё древнегреческий философ Аристотель (IV в. до н.э.) прослыл великим энциклопедистом, синтезируя

и анализируя различные области знания. Однако на современном этапе развития науки, который характеризуется огромным приростом знания за короткое время, феномен междисциплинарности приобретает новые характеристики. Так, во-первых, при завершении конкретного исследования нередко возникает проблема: к какой области наук отнести данную работу? Многие работы представляют собой синтез различных дисциплин. Особенно это актуально для социально-гуманитарного знания, всегда связанного с бытием человека.

Во-вторых, многие исследования приобретают новизну именно из-за «соединения несоединимого». Это могут быть работы, связанные с использованием нового категориального аппарата, заимствованного из других наук, с аппликацией концепций и подходов, существующих в иных областях знания и др. Среди самых перспективных междисциплинарных подходов в настоящее время выделяют нанотехнологии и синергетику. Синергетика представляет собой теорию открытых, неравновесных, самоорганизующихся систем. В качестве таких систем можно рассматривать общество (любые социальные сферы), природу, человека, науку и т.д. Категориальный аппарат синергетики применим к любому предмету исследования (точка бифуркации, флуктуации, неравновесность, самоорганизация и др.). На возможности самоорганизации мельчайших частиц основываются нанотехнологии.

В-третьих, современное образование, по сути, основано именно на междисциплинарном взаимодействии: многие учебные курсы являются синтезом разных областей научного знания. Для подготовки специалиста необходимо обучение навыку самостоятельного обучения, постоянного образования, использования данных разных областей знания. Необходимость постоянного повышения квалификации, конкуренции на рынке труда обуславливает динамичное развитие государства.

В-четвёртых, даже исследователи, включённые в рамки одной конкретной науки, неодинаково задают проблемные вопросы и неодинаково на них отвечают. Тем более междисциплинарное взаимодействие будет означать отсутствие системы координат, точек отсчёта и опоры в проведении исследования.

Междисциплинарность в идеале должна стать основой для формулирования новой методологии. Однако в реальности это нередко осуществляется в феномене обрывочных, логически несвязанных знаний, получившем название «мозаичное мышление».

Междисциплинарные исследования имеют свой предмет, цели, задачи, методологию. Поэтому они представляют собой целостное видение научной проблемы и пути её разрешения. Все научное знание исторически основано на философии – источнике гуманитарного измерения в исследовательской деятельности. Поэтому и возник феномен «философских наук» (культурология, этика, эстетика, религиоведение). Помимо этого, философия является методологией для любых других направлений научного познания. Поэтому междисциплинарные связи между философией и различными науками можно назвать естественными, генетическими. На основе философского мышления и методологии возникли синтетические дисциплины, такие как «Философия права», «Философия бизнеса», «Философия техники», «Философские проблемы естествознания» и др. Позже появились не только междисциплинарные предметы, но и целые специальности, как, например, «Экономическая кибернетика», «Экономическая социология», «Психология предпринимательской деятельности», «Политический менеджмент». Однако в любой науке можно найти генетические философские основания – методологию и ценностные ориентации исследователя.

Междисциплинарные исследования в экономике

В экономической науке появилось большое количество направлений, которые условно можно назвать «новым экономическим мышлением». К ним относят экономет-

рику, нейроэкономику, фрикономику (фрикоэкономику) и др. Экономическая теория ещё в XIX в. претерпела значительные изменения (марксизм, английские политэкономические концепции, французский утопический социализм), однако в начале XXI в. экономика стала настолько интегративной дисциплиной, что связи этой науки с биологией, политикой, правом, социологией уже не удивляют. И тем не менее самые последние исследования междисциплинарного характера являются достаточно непредсказуемыми и неожиданными. Среди них можно выделить следующие:

1. Экономика красоты. Исследования позволяют проследить, насколько вырастают доходы человека в зависимости от того, сколько денег и времени он вкладывает в свой внешний имидж. Нейроэкономика исследует поведенческое поведение и поведенческие финансы.

2. Экономика счастья. Современные международные исследования позволяют говорить о степени удовлетворённости жизнью людей в разных государствах, при разных политических режимах, в разном возрасте и социальном статусе. Выявлена зависимость между экономическим ростом и ростом удовлетворённости жизнью. Но не только экономические факторы влияют на удовлетворённость жизнью и ощущение счастья, однако именно экономические аспекты измерить проще всего.

3. Экономика и человеческий капитал (социальный капитал, исследование взаимности). Общество может быть богатым не только благодаря растущему ВВП, но и нематериальным активам, среди которых можно назвать следующие: доверие, солидарность, образование, институт семьи, благотворительность, безопасность, терпимость. Размер и свойства этого человеческого капитала сегодня осмысливаются не только в философии и политологии, но и в экономике [4; 7]. В настоящее время стало возможным просчитать зависимость экономического роста от качества образования [11]. Очевидно, что инновационная экономика базируется на успешном внедрении новых технологий.

4. Экономика и ценность человеческой жизни. Ценности, отношения, социальные взаимодействия изучаются для определения не только духовной, но и экономической ценности-стоимости жизни (например, в разных странах отличаются социальные выплаты по страхованию в результате причинения вреда здоровью или лишения жизни).

5. Политические риски в ведении международного бизнеса. Оценку рисков политического характера просчитывают экономисты вместе с политологами. Методики «Принц», «Бери» для характеристики политических рисков и управления ими разработаны на стыке мировой экономики, экономической географии, политической теории.

Данные междисциплинарные исследования в экономике основаны на философском, социальном и психологическом измерении пространства культуры (ценности, потребности, мотивация, власть, эстетика, этика, религия и др.). Поэтому мировой экономический кризис ведущие экономисты мира эксплицируют не только как экономическое, но и как психологическое (социальное) явление, которое трудно предсказать [4; 10]. С другой стороны, экономические и математические методы прочно вошли в социологию, право, политологию, антропологию, религиоведение и другие социально-гуманитарные науки.

Междисциплинарные исследования в правоведении

В междисциплинарных исследованиях чаще всего выделяют основную дисциплину и дополнительную (дополнительные). Такие области знания называют бинарными. Таковыми в правоведении являются:

- Экономическое право.
- Экономика права.
- Социология права.

- Антропология права (Юридическая антропология).
- Юридическая психология.
- Юридическая лингвистика.
- Судебная медицина.
- Судебная психиатрия.
- Судебная бухгалтерия.
- Судебное религиоведение.

Помимо вышеназванных дисциплин существуют гибридные отрасли с включённым в них правовым компонентом (гендерная юриспруденция, маргинальная юриспруденция, юридическая этнопсихология, юридическая конфликтология и др.).

Междисциплинарные исследования в социально-гуманитарных науках

Социально-гуманитарные науки всегда были тесно взаимосвязаны. Но именно в настоящее время эти взаимосвязи актуализировались, как никогда ранее. Так, на стыке философии, культурологии, этнологии, психологии, лингвистики, политологии, социологии, демографии возникла отдельная область знания – «Социальная коммуникация». Данная сфера является ярким примером образования синтетического знания нового уровня, необходимого для информационного общества массового потребления.

В исторических науках методология исследования изменилась вследствие:

- а) «лингвистического поворота», где языковые конструкты определяют ценностное содержание информации;
- б) антропологического поворота, когда история повседневности становится важнейшим фактором осмысления «объективных» больших нарративов (психоистория стала модным подходом, проясняющим важнейшую роль личности в истории);
- в) конструирования каждым народом «своей» истории, «сакрализации» собственной истории.

Стали модными гендерные аспекты истории, создаются альтернативные версии исторических событий (от видения прошлого в альтернативном варианте до футурологических концепций) [12, с. 5–10].

Известнейшим примером, когда для изучения одного объекта потребовалось синтезировать данные разных наук, стало научное исследование Туринской плащаницы. В этой работе принимали участие физиологи, анатомы, антропологи, физики, химики, биологи. Общие выводы стали синергетическими, комплементарными. Они складывались как пазлы, соединяя и дополняя друг друга.

Заключение

Современные процессы развития науки протекают в особом пространственно-временном континууме, когда период распространения новой информации (открытия, изобретения, инновации) осуществляется в ускоренном режиме. Прирост нового знания с высокой скоростью является тем полем, где инновации возможны практически ежедневно. Скорость бизнес-процессов оказывает влияние на научные исследования, требуя всё новых и новых методов и подходов в достижении результата.

Тенденции к росту междисциплинарных связей в будущем будут нарастать. Данное явление воплотится в новых образовательных стандартах, новых учебных курсах, новых специальностях. Появление усовершенствованных методологий в различных науках будет способствовать технологическому прогрессу, однако тенденция дегуманизации образования на этом фоне будет также нарастать. Поэтому важно в любых исследованиях актуализировать гуманитарное измерение культуры, соотносить любые открытия с ценностью, полезностью для человека и природы.

Таким образом, междисциплинарные исследования выступают важным направлением развития современной науки, имеют перспективу в своём развитии. Кроме того, именно междисциплинарный подход выступает в качестве основы для конструирования новых методов исследования, а возможно, и новых наук.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Об утверждении перечня государственных программ научных исследований на 2016–2020 годы [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 10 июня 2015 г., № 483 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=12551&p0=C21500483>. – Дата доступа: 12.03.2016.
2. О приоритетных направлениях научных исследований Республики Беларусь на 2016–2020 годы [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 12 марта 2015 г., № 190 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=1871&t=188763>. – Дата доступа: 12.03.2016.
3. Инновационное развитие экономики России. Междисциплинарное взаимодействие : сб. статей по материалам седьмой междунар. конф. / под ред. А. А. Аузана [и др.]. – М. : Проспект, 2016. – 758 с.
4. Гуриев, С. Междисциплинарные исследования в экономике: beyond neoneconomics [Электронный ресурс] / С. Гуриев. – Режим доступа: https://www.youtube.com/watch?v=98wnv5_P-il&list=PLvLTxriAjPPfzhE-1NIdhYN1efyi2yZ3e. – Дата доступа: 12.03.2016.
5. Право и правоприменение в России: междисциплинарные исследования / под ред. В. В. Волкова. – М. : Статут, 2011. – 317 с.; Urbi et orbi / под общ. ред. Р. С. Гринберга, А. Я. Рубинштейна : в 3 т. – СПб. : Алетейя, 2014. – Т. 3 : Глобальный мир / под ред. С. П. Глинкиной. – 696 с.; Методологический синтез: прошлое, настоящее, возможные перспективы / под ред. Б. Г. Могильницкого, И. Ю. Николаевой. – Томск : Изд-во Том. ун-та, 2002. – 204 с.
6. Сыров, В. Н. Философия и перспективы междисциплинарных исследований в отечественной науке / В. Н. Сыров // Вестн. Волгогр. гос. ун-та. Сер. 7. Философия. Социология и социальные технологии. – 2011. – № 3. – С. 5–14; Междисциплинарные исследования в цифрах [Электронный ресурс] / Междисциплинарная коммуникативная платформа (МКП) «Пи-Сфера». – Режим доступа: <http://pi-sphere.ru/novosti/29-mezhdistsipli-narnye-issledovaniya-v-tsifrakh>. – Дата доступа: 12.03.2016.
7. Беккер, Г. Человеческое поведение: экономический подход / Г. Беккер // Избр. труды по экономической теории. – М., 2003. – 672 с.
8. Левитт, С. Д. Фрикономика / С. Д. Левитт, С. Д. Дабнер. – М. : Манн, Иванов и Фербер, 2010. – 272 с.
9. Гуриев, С. Мифы экономики: Заблуждения и стереотипы, которые распространяют СМИ и политики / С. Гуриев. – М. : Альпина Бизнес Букс, 2009. – 296 с.
10. Яскевич, Я. С. Глобальная методология междисциплинарного синтеза в исследовании мирового экономического кризиса / Я. С. Яскевич // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость : материалы III Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 19–20 мая 2010 г. : в 2 т. / М-во образования Респ. Беларусь, Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: В. Н. Шимов [и др.]. – Минск : БГЭУ, 2010. – Т. 1. – С. 66–67; Яскевич, Я. С. Современная философская антропология: трансдисциплинарные и нравственно-правовые стратегии / Я. С. Яскевич // Философия и социальные науки. – 2012. – Вып. 1–2. – С. 73–81.

11. Ханушек, Э. Роль качества образования в экономическом росте [Электронный ресурс] / Э. Ханушек, Л. Вессман // Теоретические и прикладные исследования. – С. 115–185. – Режим доступа: <http://ecsocman.hse.ru/data/2011/05/06/1268032613/5.pdf>. – Дата доступа: 13.03.2016.

12. Яскевич, Я. С. Инновационная парадигма: нравственно-антропологический поворот в науке и образовании / Я. С. Яскевич // Вестн. Белорус. гос. экон. ун-та. – 2008. – № 6. – С. 5–10.

Рукапіс паступіў у рэдакцыю 14.03.2016

Ivanchina O.N. Interdisciplinary Approach in Research

The article under consideration deals with interdisciplinary research as the most promising in postnon-classical science. The author distinguishes the most important spheres of interdisciplinary interaction in socio-humanistic sciences such as Economy, Law and History. The author also presents information about the most well-known modern interdisciplinary research. It is said that philosophy should present methodologic basis and system of value orientations for contemporary science.