

УДК 1:316; 130:3+504.05/06:37

**В.Г. Воронкова<sup>1</sup>, М.А. Ажажа<sup>2</sup>**<sup>1</sup>д-р филос. наук, проф., зав. каф. менеджмента организаций и управления проектами  
Запорожской государственной инженерной академии (Украина)<sup>2</sup>канд. наук гос. управления, доц., доц. каф. менеджмента организаций и управления  
проектами Запорожской государственной инженерной академии (Украина)**ФОРМИРОВАНИЕ КОНЦЕПЦИИ НООСФЕРНОГО РАЗВИТИЯ  
СОВРЕМЕННОГО СОЦИУМА: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ**

*Проанализирована философия ноосферного развития современного социума, теоретико-методологические основания которого разработал В.И. Вернадский. В статье раскрыты условия, при которых развивалась и эволюционировала концепция ноосферного развития современного социума в контексте истории социально-философской мысли; разработан понятийно-категориальный аппарат темы, связанный с категориями биосфера, ноосфера, ноосферное управление. Раскрыты направления политики, власти и управления, которые должны определяться сферой разума (ноосферой), морали и справедливости и базироваться на научно-рациональной и морально-справедливой основе; обоснованы направления оптимизации концепции ноосферного развития современного социума.*

Формирование концепции ноосферного развития современного социума представлено в философии ноосферного развития, разработанной В.И. Вернадским, в контексте учения которого обосновано понятие «стабильного социального общества». Данный термин был впервые употреблен Т. де Шарденом и Э. Ле Руа и означал, что в ноосфере (или сфере разума), как и в обычной биосфере, происходит замкнутое кругообращение веществ, которые должны утилизироваться и снова переходить в свой полезный продукт. Человек при этом не должен жить за счет биосферы, его производительные силы при этом должны стать частью ноосферы, которая непрерывно будет обмениваться веществами с биосферой. Все это способствует согласованному развитию человека и окружающей среды, что получило название коэволюция, определяемая возможностями человеческого интеллекта, который должен взять на себя ответственность за судьбу планеты. Так, как сверхсложные системы принципиально не могут регламентировать все элементы процессов, то система управления должна быть не сверхцентрализованной, а опираться на принципы, реализованные в биологических системах, влияя на стратегию развития и некоторые интегральные процессы. Ноосферный путь развития представляется природным на фоне стремительного возрастания науки (или коллективного разума) во всех сферах человеческой деятельности. Так, в экономике решающее значение приобретают темпы внедрения новых научных достижений или создание новых технологий. Поэтому сегодня необходимо углубленное познание биосферных явлений и закономерностей человеческого общества [1]. Сегодня перед человечеством два пути развития, которые ведут к: 1) ноосфере, или увеличению коэволюции процессов в природе и обществе; 2) или самоуничтожению цивилизации и планеты в целом.

Главной гипотезой исследования, которая может сдвинуть радикально теорию, есть идея поиска инновационных механизмов формирования интеллектуальной цивилизации, а именно техно-гуманитарного баланса, в основе которого механизм преодоления кризисов планетарного масштаба. Гипотеза техногуманитарного баланса выявляет закономерную взаимозависимость между тремя составляющими технологического потенциала страны: информационным обществом, качеством культурных регуляторов и внутренней устойчивостью культуры. Именно эта гипотеза помогает объяснить явления, когда в результате масштабного антропогенного кризиса происходит не разрушение социального организма страны, а его кардинальная перестройка благодаря культуре, которая играет роль компенсаторского фактора, который включается в периоды ка-

тастроф, трансформаций, перестройки и способствует возобновлению нарушенного баланса инструментального и гуманитарного характера.

В.И. Вернадский (1863–1945) развил учение о биосфере и ноосфере, идеи которого легли в основу новых ведущих направлений современной минералогии, геологии, гидрогеологии, определив роль организмов в геохимических процессах. Ценность учения В.И. Вернадского о ноосфере именно в том, что он выявил геологическую роль жизни, живого вещества в планетарных процессах, в создании и развитии биосферы и всего разнообразия живых существ в ней [2]. Среди этих существ он выделил роль человека как могущественной исторической силы.

Сам термин «ноосфера», как и термин «биосфера», был впервые использован в 1926–1927 гг. в статьях Т. де Шардена и Э. Ле Руа в 1922–1923 гг., написанных после того, как они прослушали в Сорбонне курс лекций В.И. Вернадского по проблемам геохимии и биогеохимии [3]. В учении П. Тейяра де Шардена термин «ноосфера» имел мистический смысл, он считал его синонимом «царства человеческого разума». В. Вернадский начал применять термин «ноосфера» лишь в начале 1930-х гг., при этом в существенно другом смысле, в то время как до него этот термин применялся в материалистическом смысле. В концепции ноосферного развития В. Вернадского, ноосфера – это исторически неминуемая стадия развития биосферы. Ноосфера – это новая биологическая оболочка Земли, характеристику которой он дает на основании нового научного контекста. В 1926 г. в работе «Мысли о современном значении истории знаний» он писал, что «на протяжении всего геологического времени стабильная в своем равновесии биосфера начинает все сильнее и глубже меняться под влиянием научной мысли человечества. Ноосфера – это единственная организованная сфера, все части которой на самых разных уровнях гармонично связаны и действуют согласованно одна с другой. Ноосфера – это новое состояние некой глобальной суперсистемы как совокупности трех могущественных подсистем: “человек”, “производство” и “природа”, взаимосвязанных между собой при активной роли подсистемы “человек”» [4].

Спецификой концепции ноосферного развития современного социума является ее междисциплинарный характер, включая социологические, культурологические, экономические и ориентируясь на решение гуманистических задач социума. Концепция ноосферного развития современного социума ассоциируется с культурой, которая определяет развитие самоуправленческих начал общества, которые преломляются благодаря гуманистическим условиям развития и анализируются в формате аксиологических, гносеологических и методологических принципов. В основе концепции ноосферного развития – философия ноосферного развития, т.е. особенный тип сознательной деятельности человека и высшая форма управленческой деятельности, в центре которой человек. В основе субъект-субъектного управления данной концепции – тип такой сознательной деятельности, в центре которой человек, представляющий высшую форму управленческой деятельности. В основе концепции ноосферного управления – субъект-субъектное управление, связанное с формированием субъект-субъектного мира, детерминированного основаниями гуманистического менеджмента [4]. Философия ноосферного развития современного социума является новой отраслью философского знания, которая способствует повышению эффективности развития современного социума во всех сферах человеческой жизнедеятельности и детерминируется определенной ролью управления в жизни общества и отдельного индивида в контексте новых вызовов глобализации. Философия ноосферного развития современного социума, будучи синтезом науки и искусства, знания и опыта, философии и этики, представляет собой широкое исследовательское поле для изучения проблем современного социума, понимания их природы в разных ситуациях, поскольку управление пронизывает всю систему взаимоотношений в обществе.

В контексте концепции философии ноосферного развития современного социума выделяется понятие «когнитивное управление», которое используется для усиления обратных связей субъект-субъектного управления, поскольку необходимо постоянно отслеживать, как изменения влияют на повышение эффективности всего социального организма социума. Управление в этом процессе понимается как информационное влияние, в контексте которого информация несет в себе не только готовые решения, но и такие, которые детерминируются всей внутренней структурой того вида деятельности, который выполняет функцию управления. В профессиональной практике управленцев разрабатывается достаточно большое количество технологий, но они, не имея под собой категориальных оснований, дают лишь мозаичную картину и находятся на уровне исследовательских технологий и индуктивных знаний. Поэтому следует выделить некоторые группы технологий когнитивного управления, которые находятся в основе концепции ноосферного развития и управления: 1) рефлексивное управление (включает рекламу, брендинг и формирование культурных образцов в контексте визуального восприятия); 2) управление знаниями (объединяет новые типы знаний (базы данных) и традиционные знания (факты, методики, модели, проблемы, задачи); 3) управление сообществами (партии, общественные организации, молодежные движения, Инترنت-сообщества); 4) инфраструктурное управление (включает разные социальные структуры образования, искусства, корпораций, сетей); 5) нормативное управление (включает законодательство, религиозные и моральные правила и инструкции, стандарты образования, бизнеса, организационные схемы и стратегии).

В основе концепции ноосферного развития современного социума – гуманистические характеристики управленческого процесса, переход на высший уровень управления, который демонстрирует общечивилизационный уровень и выражает универсальные связи и явления, которые демонстрируют качественное развитие социума во всех сферах жизнедеятельности – экономической, политической, социальной, духовной. Поэтому в основе концепции ноосферного развития – качество принятия эффективных решений, достижение поставленных целей («древо целей»). Философия ноосферного управления как теоретико-методологическая основа концепции ноосферного развития развивается в темпоральном измерении и учитывает пространство и время, детерминированные ментальностью, в основе которой «жизненный мир» народа, общества, нации, государства. Практика развития современного общества свидетельствует, что в условиях глобальной трансформации человечества изменяются мотивы поведения, ценностные ориентации, социально-психологические особенности человека и его отношения к человеку, социуму, природе и самому себе. Глобализация влияет на распад стабильных социальных связей, в результате чего усиливаются иммиграционные тенденции, неадаптированность человека к вызовам глобализации, что приводит к увеличивающейся дестабилизации современного социума, падению жизненных стандартов, социально-психологической дезадаптации современного человека, и ноосферное управление направлено на преодоление деструктивных явлений и процессов.

Концепция ноосферного развития современного социума включает совокупность таких процессов, в которых соединяются три вида эволюции: природная, социальная и деятельностная. Концепция ноосферного развития современного социума базируется на научном менеджменте и когнитивном управлении, поскольку каждый раз следует отслеживать, как влияет ноосфера на природные и хозяйственные процессы, на духовное развитие и управленческие парадигмы. Ученые разработали социальные технологии когнитивного управления, которые находятся в основе философии управления и включают: 1) рефлексивное управление; 2) управление знаниями; 3) управление сообществами; 4) управление гражданским обществом; 5) инфраструктурное управление; 6) нормативное управление; 7) управление изменениями; 8) управление организаци-

онным развитием; 9) управление информационными системами. Использование неадекватной информации (теории) приводит к неадекватной практике управления и неадекватному принятию управленческих решений в условиях информационного общества и глобализации, потому в основу концепции следует положить адекватность, точность и объективность информации.

Концепция ноосферного развития современного социума базируется на синергетическом и нелинейном видении решения общецивилизационных проблем, в контексте решения которых возможен альтернативный переход от техногенной модели развития социума, в которой человек противопоставляется природе, к коэволюционной модели социума, которая акцентирует внимание на формировании ноосоциогенезиса. Ноосоциогенезис означает, что политика, власть и управление определяются сферой разума (ноосферой), морали и справедливости, базируются на научно-рациональной и морально-справедливой основе, ноосферных подходах к развитию современного общества. В ноосферном управленческом организме социума должна сформироваться каждая клеточка организма, чтобы быть стабильной к динамике космической жизни, ментальным вихрям, силовому влиянию со стороны других структур и институтов. Ноосферный взгляд вселяет веру в то, что человек в состоянии творить мир параллельно с природой, не разрушая мир, созданный им же самим, а способствовать гармоническому взаимодействию всех жизненных факторов [5].

Концепция ноосферного развития современного социума представляет собой такую гуманистическую сферу, в которой управление реализуется морально-справедливым разумом и глобальным интеллектом. Критерием концепции ноосферного развития является развитие и качество жизни человека, гуманистические ценности и знания человека, который живет в гармонии с окружающим миром и природой. В контексте концепции ноосферного управления выделяются особенности, которые влияют на функции управления социумом: 1) экологические особенности, потенциал территории (население), оценка социоприродных ресурсов страны (эко); 2) экологические ограничения (нормы) в способах взаимодействия с природой – экологичность территории в совокупности с технообеспечением (техно); 3) учет критериев безопасности территории в оценке состояния жизни населения (паспорт территории) и функции институтов общества, которые регулируют взаимодействие с природой (полис); 4) управление, которое базируется на принципах справедливости, этики и морали [6].

Концепция ноосферного развития современного социума нацелена на формирование интеллектуального измерения социума. В основе формирования ноосферного развития современного социума лежат волны базисных инноваций, определяемые научными открытиями и большими изобретениями, которые способствуют становлению интеллектуальной цивилизации благодаря внедрению новых технологий и новых моделей поведения, создавая предпосылки для социокультурных изменений. Изменение доминирующих поколений техники и технологий лежит в основе циклов, которые определяют изменение технологических или экономических укладов при переходе от одного цикла к другому, именуемых Кондратьевскими. Высокая волна эпохальных базисных инноваций демонстрирует собой переход к сверхдолгострочным цивилизационным циклам, определяемыми новым технологическим или энергоэкологическим способом производства, экономическим или социокультурным укладом, геополитическим мироустройством, который изменяет облик планеты и формирует условия ноосферного развития современного социума.

Условиями формирования ноосферного развития современного социума является инновационная среда, которая образуется в территориально замкнутых областях, где создаются условия для интенсивного трансфера научных знаний, которые внедряются в производство в виде новых товаров или технологий. Сюда относятся наукограды, тех-

нополисы, научные и технологические парки, инкубаторы бизнеса, зоны сложных технологий, научно-технические центры информационного общества, которое эволюционно переходит в «общество знаний». Информационное общество – самая развитая относительно технологического способа производства цивилизация, которая возникает вследствие информационно-компьютерной революции и базируется на интеллектуальных компьютерах, в которой главным ресурсом является интеллект. Интеллектуальная цивилизация – это цивилизация, детерминируемая технологической верой в прогресс человечества, определяемая творчеством, который базируется на знании и интеллекте [7].

Ноосферное развитие современного социума создается в условиях информационного общества и способствует формированию интеллектуальной элиты нации. Это процесс творческого созидания и творческой деятельности, в рамках которого происходит не только духовно-интеллектуальное обогащение человека и человечества, но и созидание технико-технологическое, способное обеспечить прорыв нации, чтобы создать ей достойное будущее в контексте цивилизационного измерения истории человечества [8].

В интеллектуальной культуре как совокупности деятельностей, предметов, технологий, идей всегда находится некоторое противоречие, которое движет миром и способом существования человека с целью его выживания. Здесь следует перейти от ценностей выживания отдельного индивида к ценностям выживания всего человечества, потому что каждая нация и все человечество должны беспокоиться о своем развитии. Поэтому необходимо дать научное объяснение развития и формирования интеллектуальных систем в процессе протекания эволюции интеллектуальной системы в истории человечества (ноогенезис).

Объективные основы ноосферного развития базируются на: 1) расширении и укреплении хозяйственно-экономических связей разных регионов планеты; 2) потребности совместных усилий в борьбе с экологическим кризисом; 3) потребности совместных усилий в преодолении военной угрозы; 4) инновационных прорывах нации и человечества. Парадигмальный характер кризиса современной цивилизации состоит в нарушении равновесия между инструментальным (технико-технологическим) и аналитическим (духовно-душевым) отношением человека к самому себе и миру. Использование человечеством научной школы В. Вернадского открывает новые возможности становления ноосферного мышления как основы становления человечества как единого организма, в котором будет возрастать роль человека как преобразователя, который будет жить по законам коэволюции [3–5].

Формирование ноосферного развития современного социума происходит в контексте «технико-экономической парадигмы», в которой выделяются принципы, определяющие этапы экономического развития, сопровождающиеся технологическими революциями. Волны инноваций (эпохальные, базисные, усовершенствующие) сопровождаются сменой поколений техники, которые являются материально-технической основой десятилетних и более экономических циклов. В зависимости от развития этих циклов, т.е. материально-технической основы развития той или иной страны, возрастает индекс интеллектуальности нации, который определяет уровень ее конкурентоспособности, стиль и качество жизни, условия для достойного существования и развития способностей индивидов, экономический и государственно-политический строй. Как подтверждает практика, в периоды кризисов наблюдается резкое сокращение числа и масштабов инноваций, смещается акцент к инновационно-прорывной модели развития, в основе которой последовательная реализация инновационной стратегии как на национальном, так и на глобальном уровнях. Многие философы приравнивают цивилизации к культурам, мы же стремимся приравнивать цивилизации к интеллекту, знанию, информации, которые в XXI в. становятся движущими силами интеллектуального развития.

Формирование концепции ноосферного развития современного социума как новой парадигмы современной инноватики исходит из того, что человечеству угрожает обострение глобальных кризисов, увеличивается напряжение, общество выживает в условиях больших рисков (экзистенциальных, организационных, экологических), что требует выработки новой концепции развития человеческой цивилизации. Сегодня следует сформировать концепцию ноосферного развития, в основе которой новая система интеллектуальных ценностей, а именно знание, инновации, образование, культура, наука, что в совокупности означает развитие человеческого капитала [9].

В современных условиях циклический мир вступил в стадию системного кризиса. На протяжении всей истории цивилизации – в течение 10 тыс. лет – раз в несколько сот лет совпадают три уровня циклов: кризис глобальной цивилизации, кризис мировых цивилизаций и локальных цивилизаций. И финансовые проблемы, о которых сейчас говорят, не главные. Самая главная – проблема глубинного кризиса духовного воспроизводства. Вторая большая проблема – демографическая. Третья проблема – продовольственный кризис, четвертая – энергоэкологическая, пятая – технологическая, шестая – экономическая и седьмая – финансовая. Можно согласиться с авторами монографии «Экономика цивилизаций в глобальном измерении», что «мы переходим в стадию жесткой цивилизационно-инновационной революции, потому что практически сменяется исторический суперцикл, происходит переход к постиндустриальной цивилизации и формирование 5-го поколения локальных цивилизаций» [9, с. 255].

Основные приоритеты концепции ноосферного развития современного социума: высокое качество образовательных услуг, качественное образование, развитие интеллектуального потенциала нации, развитие информационных технологий, формирование и стимулирование интеллектуального капитала нации, формирование нового стратегического мышления, утверждение нового социального статуса личности с учетом того, что главным стратегическим ресурсом страны является интеллектуальный (социальный, человеческий) капитал. Поэтому интеллект, образование, наука – главные составляющие национального богатства и основной ресурс социального, экономического, интеллектуального и социального прогресса. Главным механизмом формирования ноосферной цивилизации является инновационный механизм информационного общества, которое эволюционирует в «общество знаний» и может содействовать информационному единству мирового сообщества. В условиях стремительных бифуркационных изменений сегодня формируется новая парадигма (концепция, модель) развития общества, которая обуславливается преодолением энтропийных процессов в природе и социальной среде благодаря информационному творчеству, знанию, интеллекту, разуму, которые ведут к формированию ноосферно-разумно-морально-справедливого общества, в основе которого – опыт управляемой социоприродной эволюции, о которой мечтал В. Вернадский [3–5].

Философско-методологический аспект формирования концепции ноосферного развития современного социума как новой парадигмы XXI в. сводится к использованию следующих методов и подходов: 1) синергетический метод позволяет проанализировать развитие современного социума как нелинейную систему, которая развивается в нелинейном пространстве; 2) соединение синергетического и системного методов позволяет объяснить особенности развития современного социума в нормальном и катастрофическом состояниях; 3) метод системного и структурного анализа позволяет рассмотреть современное развитие социума как сложную социальную систему, которая имеет несколько подсистем, взаимодействующих с внешней средой; 4) структурно-функциональный и институциональный методы позволяют раскрыть содержание политических, экономических и культурных сдвигов в современном обществе; 5) антропологический и социокультурный подходы позволяют проанализировать социо-антропо-

логические, социо-экономические и социокультурные измерения ноосферного развития современного социума. Мы согласны с В.П. Андрущенко, который отмечает: «Интеллект еще не стал действенным фактором государство-культуро- и человекообразования, как того требует современная модель цивилизационного развития человечества. Первым и главным приоритетом государства в этом понимании является приоритет отрасли, где формируется и возрождается интеллект нации, – приоритет образования» [10, с. 461].

Формирование концепции ноосферного развития современного социума в контексте теоретико-методологического контекста требует философско-методологического исследования глобального информационного, сетевого, информациологического, коммуникационного общества, так как речь идет о рациональности нового типа, ибо на смену социальной линейности как выражению гомогенности социальных структур и отношений приходит социальная нелинейность, которая указывает на имеющиеся отличия. Освоение прорывных технологий шестого уклада: нанотехнологий, биотехнологий, информационно-коммуникационных технологий, развитие образования, медицины, машиностроения, высокотехнологичной эффективной энергетики, производство продовольствия, развитие экологически чистого транспорта – должно стать основой перспективной инновационно-интеллектуальной стратегии государства и больших корпораций [10].

Таким образом, проанализировав условия формирования концепции ноосферного развития современного социума в теоретико-методологическом контексте, сделаем следующие выводы: в концептуальной парадигме концепции ноосферного развития современного социума сходятся все проблемы современного социума: онтологические, аксиологические, управленческие, гносеологические. Именно кардинальная трансформация современного социума в условиях информационного общества произойдет благодаря культуре, которая должна сыграть роль компенсаторского фактора, который включается в периоды катастроф, трансформаций и способствует возобновлению нарушенного баланса инструментального и гуманитарного характера, под которым мы понимаем развитие интеллекта, знания, образования.

Формирование концепции ноосферного развития современного социума направлено на то, чтобы реализовать идеи В.И. Вернадского о развитии гармонических отношений в онто-социо-природных процессах человеческой жизнедеятельности на основе знания, религии и философии. Ноосферная концепция осмысливает представление об особой роли человека во Вселенной как единственном носителе разума и направлена на формирование диалога (полилога) между людьми различных культурных традиций, национальностей, религиозных конфессий, гендерных отличий.

В ноосферной концепции социального организма страны как мире-онтосе континууме должна сформироваться здоровой каждая клетка организма, чтобы быть достаточно устойчивой к динамике космической жизни, ментальным вихрям, силовому влиянию со стороны различных структур. Ноосферный взгляд на динамику общественного движения вселяет веру в то, что на вершине развития должен быть человек, который в состоянии создавать мир параллельно с природой, не разрушая мира, созданного им же.

Философско-методологический аспект исследования концепции ноосферного развития современного социума позволяет выявить проблемы, которые стоят на пути достижения конкурентного потенциала, чтобы глубоко проникнуть в современное понимание управления современным обществом, которое является информационно-коммуникационным управлением, раскрыть тенденции развития современного социума в достижении конкурентоспособности и их влияния на цивилизационное развитие современного мира.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Базалук, О. А. Мироздание: живая и разумная материя (историко-философский и естественнонаучный анализ в свете новой космологической концепции) : монография / О. А. Базалук. – Днепропетровск : Пороги, 2005. – 412 с.
2. Базалук, О. А. Теория эволюции: От космического вакуума до нейронных ансамблей и в будущее : монография / О. А. Базалук. – Киев : МФКО, 2014. – 312 с.
3. Вернадский, В. И. Биосфера и ноосфера / В. И. Вернадский. – М. : Айрис Пресс, 2007. – 576 с.
4. Вернадский, В. И. Биосфера и ноосфера / В. И. Вернадский. – М. : Наука, 1989. – 261 с.
5. Вернадский, В. И. Научная мысль как планетное явление / В. И. Вернадский. – М. : Наука, 1991. – С. 77.
6. Воронкова, В. Г. Філософія гуманістичного менеджменту (соціально-антропологічні виміри) : монографія / В. Г. Воронкова. – Запоріжжя : РВВ ЗДІА, 2008. – 254 с.
7. Воронкова, В. Г. Філософія розвитку сучасного суспільства: теоретико-методологічний контекст : монографія / В. Г. Воронкова. – Запоріжжя : РВВ ЗДІА, 2012. – 262 с.
8. Пунченко, О. П. Цивилизационное измерение истории человечества : монография / О. П. Пунченко. – Одесса, 2013. – 448 с.
9. Экономика цивилизаций в глобальном измерении : монография / под ред. А. А. Пороховского, В. Н. Тарасевича. – М., 2011. – 768 с.
10. Андрущенко, В. П. Організоване суспільство: проблема організації та суспільної самоорганізації в період радикальних трансформацій в Україні на рубежі століть: досвід соціально-філософського аналізу / В. П. Андрущенко. – Київ : Атлант ЮЕМСІ, 2006. – 502 с.

Рукапіс паступіў у рэдакцыю 01.03.2016

**Voronkova V.G., Azhazha M.A. The Formation of the Concept of Noosphere Development of Modern Society in the Conditions of Information Society**

*The conditions of formation of the concept of noosphere development of modern society, based on the ideas of V. Vernadsky about noosphere are analyzed. The categorical apparatus of the themes associated with the concepts «biosphere», «noosphere», the «noosphere thinking», «academic governance» that is defined by a sphere of reason, morality and justice and are based on scientific and rational and moral and equitable basis is justified. The directions of optimization of policy, government, governance, which constitute the essence of the concept of noosphere development of modern society in the conditions of information society, are revealed.*