

**О.С. Антипова**

*магистр геогр. наук, преподаватель каф. географической экологии,  
аспирант 2 года обучения географического факультета  
Белорусского государственного университета*

## **КАЧЕСТВО СРЕДЫ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОБЛЕМЫ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ**

*Статья посвящена проблеме оценки качества среды жизнедеятельности населения. Дано определение понятия и приведена структурно-логическая модель оценки среды жизнедеятельности населения. Проведен анализ литературных источников по данной теме, выделены основные направления современных исследований. На основе анализа достоинств и недостатков рассмотренных работ автором предложены методические подходы к оценке качества среды жизнедеятельности населения. Использование геоэкологической оценки, базирующейся на гуманитарно-экологическом подходе, по мнению автора, является наиболее актуальным при современных тенденциях развития общества и его взаимодействия с окружающей средой. В статье приводится перечень основных критериев оценки природно-экологических и социально-экономических условий жизнедеятельности населения.*

### **Введение**

Современный этап в развитии мировой цивилизации характеризуется нарастанием противоречий между человеческим обществом и окружающей средой. Интенсивное развитие технологий, увеличение потребностей в материалах и ресурсах пространства, наращивание производства промышленных и потребительских товаров ведет к росту антропогенного давления на окружающую среду, которая является и средой жизнедеятельности людей.

Окружающая среда обладает способностью сохранять свои естественные свойства и характер функционирования при внешних воздействиях, но каждому антропогенному воздействию или их совокупности соответствует свой предел устойчивости геосистем, преодолев который, человечество предстанет перед лицом необратимых последствий. Устойчивое развитие и достаточный уровень экологической безопасности населения территории любой размерности и функционального назначения возможны лишь при сбалансированном решении социально-экономических задач, а также сохранении благоприятной окружающей среды и природно-ресурсного потенциала в интересах настоящего и будущего поколений. В связи с этим проблема сохранения качества среды жизнедеятельности населения необыкновенно сложна, ее решение требует значительных усилий со стороны ученых различных специальностей. В настоящее время этим вопросам уделяется значительное внимание при проведении научных исследований не только в области геоэкологии, но и смежных с ней наук (медицинская география, экономика, демография, социология и др.).

Основная цель исследования – анализ теоретических и методических подходов к оценке качества среды жизнедеятельности населения для разработки новой методики этой оценки применительно к территории Беларуси.

### **Понятие «среда жизнедеятельности населения»**

Разнообразие аспектов жизни человека на современном этапе развития общества определяет и многогранность понятия «среда жизнедеятельности», а также критериев оценки её качества. Необходимость комплексного подхода к изучению и оценке её ка-

чества подчеркивается уже в самом определении этого понятия. При оценке качества среды жизнедеятельности населения на любом территориальном уровне необходимо учитывать совокупность природно-экологических и социально-экономических факторов (рисунок 1).



**Рисунок 1. – Структурно-логическая модель оценки среды жизнедеятельности населения**

Следует отметить, что термин «среда жизнедеятельности» в научной литературе встречается довольно редко. В смежных с геоэкологией областях науки употребляются родственные ему, но обладающие несколько другой спецификой понятия. Так, например, в биологии это «среда обитания», под которой понимается совокупность конкретных абиотических и биотических условий, в которых обитает данная особь, популяция или вид, часть природы, окружающая живые организмы и оказывающая на них прямое или косвенное воздействие [1]. В экологии распространён термин «окружающая среда», под которым понимается среда обитания и производственной деятельности человека, включающая природную среду, в разной степени антропогенезированную, и искусственную (техногенную), включающую совокупность элементов, созданных из природных веществ, но лишенных полностью или частично саморазвития и не имеющих аналогов в природе [2]. В социально-экономических науках используется понятие «качество жизни», обозначающее оценку совокупности экономических, правовых, философских, социально-психологических, медицинских и экологических аспектов жизни человека. По мнению автора, среда жизнедеятельности – это условия среды обитания человека, формирующиеся на определенной территории под влиянием природных и социально-экономических факторов [3].

### **Современные исследования качества среды жизнедеятельности населения**

Сложность такого объекта как среда жизнедеятельности определила разнообразие методических подходов к оценке ее качества. Анализ литературных источников по-

казал, что в настоящее время при оценке качества среды жизнедеятельности населения выделяется несколько основных направлений:

- медико-географические исследования (влияние среды жизнедеятельности на здоровье населения);
- экономические исследования качества среды жизнедеятельности (способность среды удовлетворять материальные и нематериальные потребности человека, возможность осуществления хозяйственной деятельности и отдыха);
- социально-демографические исследования (анализ влияния территориальных особенностей расселения, структуры и состава населения на качество жизни);
- комплексная оценка (учет природных и социально-экономических факторов среды).

**В медико-географических исследованиях** основным критерием качества среды жизнедеятельности населения является состояние здоровья людей. Поэтому основу работ составляет изучение влияния физико-географических, социально-бытовых и производственных факторов на здоровье населения.

Классические труды медико-географов А.А. Шошина и Е.И. Игнатьева были посвящены разработке географической концепции объяснения и оценки влияния факторов среды на формирование здоровья населения. Вопросы географии болезней человека с природной очаговостью рассматривались в работах Е.Л. Райх, Л.В. Максимовой, принципы и методы медико-географического районирования и картографирования разрабатывались А.А. Келлером, С.М. Малхазовой, Б.Б. Прохоровым [4]. Важную роль сыграла концепция природных предпосылок болезней Е.И. Игнатьева (1962), впоследствии развиваемая И.А. Хлебовичем (2001), и классификация болезней человека по степени и характеру их зависимости от особенностей природной среды А.П. Авцына (1959), А.Г. Воронова (1965). Наибольшее число медико-географических работ за последние 30 лет посвящено изучению связи заболеваемости населения с физико-географическими факторами среды:

- установление причинно-следственных связей между изменениями условий жизни (комфортность климата, водность территории и др.) и здоровьем населения (Л.П. Сорокина (1995), А.А. Исаев (2001), Л.И. Эльпинер (2002), А.Н. Витченко (2005), И.В. Архипова (2006), Erik R. Peterson (2008), Н. Frumkin (2008), J. Hess (2008), С.С. Андреев (2009), М.Г. Сухова (2009), И.А. Телеш (2011), С.В. Ткачук (2012), J.N. Tuttle (2012) и др.);
- связь заболеваемости с загрязнением окружающей среды (И.Н. Горбатова (1991), А.М. Сердюк (1996), Я.И. Звизняцковский (1996), Ю.Ф. Казнин (1997), Е.М. Суглобова (1997), И.В. Голубев (1997), А.Е. Шаповалов (2008), И.А. Застенская (2010), В.П. Филонов (2012), Т.Е. Науменко (2012), Linda S. Birnbaum (2012) и др.);
- природные факторы, повышающие или понижающие риск возникновения конкретных заболеваний (Е.Д. Здзярская (1983), И.Б. Савваитова (1983), И.А. Харитонов (1993), А.С. Мансуров (1996), С.М. Соколов (2007), J. Stephen Morrison (2014), Philip Nieburg (2014) и др.).

Основу комплексных медико-географических исследований составляет изучение влияния физико-географических, социально-экономических и медико-санитарных факторов на здоровье населения (С.И. Белов, (1990); Б.Б. Прохоров, (1996); Е.И. Акимова, (1998); С.А. Куролап, (1999); И.А. Хлебович, (2000); С.М. Малхазова, (2001); О.И. Бардуева, (2001); В.С. Аношко и др., (2002); А.О. Cliff, P. Hagggett, (2004); Ю.А. Шакирова, (2006); W.V. Arden, (2008); Т.В. Ватлина, (2012); Б.В. Шкуринский, (2014)).

**Экономический подход** при оценке качества среды жизнедеятельности отличается тем, что наиболее важными считаются экономические характеристики жизнедеятельности населения.

тельности. В меньшей степени учитываются социальная свобода и защищенность личности. Что же касается природно-экологических характеристик среды, то они практически не берутся во внимание. Необходимо отметить, что в экономических работах понятие «качество среды жизнедеятельности» практически не встречается, а чаще всего заменено на «качество жизни».

Первоначально отождествление благосостояния населения и качества жизни, абсолютизации экономических ценностей сформировались уже в работах таких классиков, как А. Смит, Д. Рикардо. Проблемам качества жизни посвящены также работы видных зарубежных теоретиков и практиков в области качества: Э. Деминга, Дж. Джурана, А. Фейгенбаума, Т. Тагути и др. [5]. В ходе дальнейших исследований появилось несколько систем оценки качества – от очень широких, включающих в себя практически все составляющие представлений современного человека о системе жизненных ценностей (гуманизация общества, экология, демографическая ситуация, возможность самореализации, мирное сосуществование, моральное здоровье общества, возможность получения образования и т.д.), до достаточно узких, основывающихся прежде всего на уровне материального благосостояния населения.

Современные исследователи качества жизни считают необходимым рассматривать данную категорию как системную целостность, которая выражается через сложную структуру взаимосвязей ее составляющих: качество природной среды, качество здоровья популяции, качество образования, качество культуры [6]. Однако на первый план выходят экономические характеристики: условия существования, уровень развития и степень удовлетворения всего комплекса потребностей и интересов людей [5].

Исследованиями проблемы качества жизни населения занимаются представители различных наук: А.В. Гличев (2000), А. Toffler (2001), С.А. Айвазян (2002), Н.К. Соколовский (2002), О.С. Шимова (2003), В.В. Дробышева (2004), Б.И. Герасимов (2004), Б.В. Бойцов (2007), Ю.В. Крянев (2007), Л.В. Козловская (2010), А.И. Зеленков (2011), М.В. Воронина (2012), Г.В. Ридевский (2013), И.Д. Рыбкина (2013) и др.

В последнее десятилетие наиболее масштабные исследования по изучению качества жизни с экономических позиций проводят крупные научно-исследовательские учреждения и различные международные организации: Британский аналитический центр «The Legatum Institute» (Nathan Gamester, Solne Dengler, Joana Alfaiate), экспертная группа проекта «The Social Progress Imperative» (Michael E. Porter, Scott Stern, Michael Green), неправительственная организация HelpAge International (Mark Gorman, Charles Knox-Vydmannov, Jane Scobie) [7–9].

**Социально-демографические исследования.** Переход к постиндустриальному обществу сопровождается всё большим вниманием к нематериальным аспектам качества жизни при обеспеченности таковыми. Эти тенденции нашли своё отражение и в исследованиях качества жизни и среды жизнедеятельности и наиболее ярко проявляются в социально-демографических исследованиях.

Происхождение концепции «качества жизни» связывают с зарубежной, и прежде всего американской, социологией, где она получила развитие в 60-х гг. XX в. По мнению Дж. Форрестера, автора концепции качества жизни, эта категория в современном обществе определяется уровнем стрессовых ситуаций, плотностью населения, качеством питания и уровнем загрязнения окружающей среды. В работе Л. Леви, Л. Андерсон «Народонаселение, окружающая среда и качество жизни» (1979) проводится изучение взаимосвязей между плотностью населения, миграцией, а также между индивидуальными и групповыми характеристиками населения, с одной стороны, и качеством жизни, определяемым взаимодействующими факторами окружающей среды – с другой [10].

В этом исследовании высказывается предположение, что условия физической среды обитания населения сами по себе менее важны, чем условия социальной среды

(общая концепция психосоциальной обусловленности ухудшения здоровья). Подчеркивается определяющая роль процессов урбанизации и её последствий (скученность, высокий уровень концентрации и быстрое изменение плотности населения, миграции) в формировании качества жизни. Также отмечается, что при изучении окружающей среды и качества жизни должны быть учтены и оценки субъективного характера (уровень удовлетворенности человека ростом благосостояния или качества жизни; соответствие потребностей и возможностей индивидуума его способностям и нуждам в понимании самого индивидуума). Так, например, А. Кэмпбэл и Ф. Конверс (A. Campbell and F. Converse, (1970)) под качеством жизни подразумевали оценку совокупности условий физического, умственного и социального благополучия, как их понимают отдельные индивидуумы и их группы, включая понимание таких состояний, как счастье, удовлетворение и удовольствие.

Анализ современных западных теорий качества жизни, представленный в статье Р.М. Нугаева и М.А. Нугаева [11], выявляет основные из них, которые в целом определили становление концепции качества жизни. В частности, отмечается работа Л. Джефферса и Д. Добоса (L.W. Jeffers and J. Dobos (1995)), в которой понятие «качество жизни» используется при рассмотрении эффективности федеральных социальных программ. Концепция «качества жизни» получила также развитие в психологии и в социальной психологии, которые акцентировали внимание на аффективных и когнитивных компонентах рассматриваемого явления (A. Abbey and F. Andrews, (1985)) [12].

Демографические исследования качества жизни, в особенности посвященные изучению старения населения отдельных регионов (Keisuke Nakashima, (2011); Richard Jackson, (2013)), проблемам молодежи (Nicole Goldin, (2015)) и планированию семьи (Janet Fleischman, (2013)) широко проводятся в Центре стратегических и международных исследований в Вашингтоне (CSIS) [13].

Социально-демографические исследования проводятся и на территории СНГ. Изучением территориальной концентрации населения и проблем, с ней связанных, занимались такие ученые, как Б.Ц. Урланис (1974), Е.В. Андреева (1990), Ю.Л. Пивоваров (1996), А.И. Трейвиш (2001), П.М. Полян (2014) и другие. Применительно к целям геоэкологической оценки концентрацию населения в городах рассматривали М.П. Ратанова (1992), Г.И. Гладкевич (1993), А.В. Антипова (2011).

Н.А. Чермных в своих работах высказывал мнение о том, что социальные условия среды являются определяющими в процессах адаптации человека в любой экологической среде, поскольку они участвуют в трансформации воздействия природных факторов. Социологический анализ качества жизни населения проводят в своих работах Н.А. Бородулина и В.С. Тикунов (1998), Л.А. Кривоносова (2006), А.М. Нагимова (2010) и др.

Изучению пространственной дифференциации среды жизнедеятельности населения на основе оценки его демографической структуры, природных и природно-антропогенных факторов посвящены работы белорусских исследователей А.А. Ракова (2005), К.К. Красовского (2006), Б.А. Манак (2007), Е.А. Антиповой (2008), А.В. Неверова (2014). Вопросы моделирования демографического развития и изучения социодинамики занимают Л.П. Шахотько (2009) и П.Г. Никитенко (2010).

**Комплексная оценка среды жизнедеятельности.** Комплексное исследование подразумевает изучение объекта с учетом разнообразных факторов, определяющих его функционирование, динамику и эволюцию. Сложность учета разнообразных факторов определяет немногочисленность попыток действительно комплексной оценки среды жизнедеятельности населения. Среди них можно отметить работы последних лет, выполненные М.Б. Ивановой [14], А.Г. Базаровой [15], Л.Г. Лобковской [16], Ю.А. Хазиахметовой [17], И.Д. Рыбкиной [18], В.Н. Веселовой [19], И.Е. Салякиным [20].

Однако даже в приведенных выше работах при всестороннем учете природных и антропогенных факторов отмечается выделение того или иного аспекта оценки. Так, например, в работе В.Н. Веселовой проводится оценка взаимосвязей геоэкологических и социальных параметров жизнедеятельности населения, но в качестве приоритетных геоэкологических рассматриваются гидроклиматические параметры. В исследовании Л.Г. Лобковской проводится сопоставление геоэкологической оценки среды с восприятием её состояния населением, в связи с чем значительное внимание уделяется социологическим методам исследований.

В работе М.Б. Ивановой при территориальном анализе социально-экономических условий жизнедеятельности населения помимо хозяйственной освоенности территории учитывалось лишь загрязнение водного и воздушного бассейнов, а также состояние здоровья населения. И.Е. Салякин при изучении комфортности проживания населения рассматривал природно-антропогенные факторы с точки зрения рекреационного и эстетического состояния, а также антропогенной нагрузки, не учитывая способности среды к поддержанию равновесия и самовосстановлению, которые детерминируются разнообразием природных условий.

В Беларуси различными аспектами комплексных исследований качества окружающей среды занимаются Г.И. Марцинкевич, А.Н. Витченко, М.Н. Брилевский, Н.В. Гагина, И.И. Счастливая, В.А. Бакарасов, М.И. Струк и др. Геоэкологическое направление изучения урбанизированных территорий представлены в работах Л.В. Елизаровой, В.С. Хомича, С.В. Какареки, Т.И. Кухарчик, Л.А. Кравчук и др.

Наиболее комплексная и объективная оценка качества окружающей среды представлена в работе [21]. В данном исследовании проводится оценка геоэкологического потенциала (совокупность природно-ресурсного, природно-экологического и социально-экономического потенциалов) и геоэкологического риска (уровень антропогенного воздействия, природно-экологический и социально-экономический риски) территории. Всего в этой работе было использовано 30 комплексных и 6 агрегированных показателей, отражающих качество окружающей среды природно-хозяйственных геосистем.

Важной особенностью современных зарубежных исследований в области оценки качества среды жизнедеятельности населения является стремление вывести интегральный показатель качества жизни, учитывающий разнообразные стороны жизнедеятельности. В настоящее время существует множество международных индексов качества жизни. Каждый из них обладает своей спецификой (критерии оценки, набор показателей, методика расчета и др.), однако большинство из них используется для сравнения уровня общественного развития или его отдельных составляющих между странами или регионами и на основе анализа полученных результатов создается модель пространственно-временной дифференциации качества среды жизнедеятельности населения.

### **Методические подходы к оценке качества среды жизнедеятельности населения**

Учитывая сложность изучения проблемы взаимодействия природы и общества, а также на основе анализа достоинств и недостатков перечисленных выше исследований в этой области, наиболее обоснованным представляется использование для проведения оценки качества среды жизнедеятельности населения гуманитарно-экологического подхода. Он представляет собой совокупность взглядов и действий, выражающихся в уважении достоинства и прав человека, его ценности как личности, заботе о благе людей, их всестороннем развитии, создании благоприятных для человека условий среды жизнедеятельности с учетом экологических ограничений [24].

Наиболее известные и общепринятые международные индексы качества жизни представлены в таблице 1.

Таблица 1. – Международные индексы качества жизни [22; 23]

Название (рус.; англ.)	Разработчик, год	Основные критерии и показатели оценки
Индекс человеческого развития (ИЧР); Human Development Index (HDI)	Экспертная группа в рамках Программы развития ООН (ПРООН/ UNDP), 1990	На уровне страны ИЧР представляет собой среднее геометрическое 3 нормализованных индексов, отражающих достижения по каждому измерению: <i>здоровье и долголетие</i> (ожидаемая продолжительность жизни (ОПЖ)); <i>уровень образованности</i> (средняя и ожидаемая продолжительность обучения); <i>уровень жизни</i> (валовый национальный доход в расчете на душу населения по паритету покупательной способности (ППС), долл.).
Индекс качества жизни по версии «Economist Intelligence Unit»; Quality of life index	Компания «Economist Intelligence Unit», 2005	Учитывает 9 факторов качества жизни: <i>здоровье</i> (ОПЖ); <i>семейная жизнь</i> (уровень разводов на 1 тыс. чел.); <i>общественная жизнь</i> ; <i>материальное благополучие</i> (ВВП на душу населения по ППС); <i>политическая стабильность и безопасность</i> ; <i>климат и география</i> (географическая широта); <i>гарантия работы</i> (уровень безработицы, %); <i>политическая свобода</i> (средний индекс политической и гражданской свободы); <i>гендерное равенство</i> (отношение средней зарплаты мужчин и женщин).
Индекс процветания стран мира Института Legatum; The Legatum Prosperity Index	Британский аналитический центр «The Legatum Institute», 2006	Составляется на основе 79 показателей, объединенных в 8 категорий, которые отражают различные аспекты жизни общества и параметры общественного благосостояния: экономика, предпринимательство, управление, образование, здравоохранение, безопасность, личные свободы, социальный капитал. Рейтинг каждой страны определяется путем вычисления средневзвешенного значения указанных индикаторов.
Индекс экологической эффективности; The Environmental Performance Index (EPI)	Центр экологической политики и права при Йельском университете, 2006	Составляется на основе 20 показателей в 9 категориях, которые объединяются в 2 группы: <i>жизнеспособность экосистемы</i> (водные ресурсы, сельское хозяйство, леса, рыбное хозяйство, биоразнообразие и среда обитания, изменение климата и энергетика) и <i>экологическое здоровье</i> (воздействие на здоровье, качество воздуха, вода и санитария).
Индекс качества жизни по версии «International Living»; Quality of Life Index	Журнал «International Living», 2009	Включает в себя 9 субиндексов: стоимость проживания (15%), инфраструктура (10%), экономические показатели (15%), уровень свободы (10%), риск и безопасность (10%), состояние окружающей среды (10%), здравоохранение (10%), досуг и культура (10%), климатические условия (10%). Максимальный балл по каждому – 100.
Индекс социального развития; The Social Progress Index	Экспертная группа проекта «The Social Progress Imperative», 2013	Учитывает 3 блока критериев: <i>базовые человеческие потребности</i> (доступность пищи, воды, базовой медицины, жилья и личная безопасность); <i>основы благополучия</i> (доступность базового образования, информации и связи, охрана здоровья, устойчивость экосистем); <i>возможности</i> (личные права, свобода и выбор, толерантность, интеграция, доступность высшего образования).
Индекс качества жизни и благополучия пожилых людей; Global AgeWath Index	Неправительственная организация Help Age International, 2013	Рассчитывается на основе 13 показателей, объединенных в 4 группы: <i>материальная безопасность</i> (пенсионное обеспечение, уровень бедности пожилых людей, относительное благосостояние, ВВП на душу населения); <i>состояние здоровья</i> (ОПЖ в 60 лет, ожидаемая продолжительность здоровой жизни, относительное психологическое благополучие); <i>возможности</i> (занятость и образовательный уровень); <i>благоприятные условия</i> (социальные связи, физическая безопасность, гражданская свобода, доступ к общественному транспорту). По каждой группе выставляется оценка в баллах от 1 до 100.

Геоэкологическая оценка, базирующаяся на данном подходе, позволяет проанализировать влияние природно-экологических и социально-экономических факторов среды жизнедеятельности на качество жизни населения. Несмотря на наличие в пределах СНГ близких по тематике работ, геоэкологическая оценка среды жизнедеятельности населения на территории Беларуси не проводилась. Нами предлагаются следующие методические подходы к её оценке.

Для объективной оценки *природно-экологических условий* жизнедеятельности населения необходимо учитывать показатели, отражающие качество всех компонентов природной среды. Для характеристики *естественного состояния природных компонентов* анализируются геолого-геоморфологические условия, комфортность климата, водообеспеченность территории, биологическое разнообразие, плодородие почв и сохранность природных геосистем. Для характеристики *антропогенно обусловленных нарушений природной среды* используются данные о загрязнении атмосферного воздуха, водопотреблении и загрязнении вод, объемах внесения удобрений, нарушении земель, обращении с отходами, шумовом и радиоактивном загрязнении территории.

В качестве критериев качества *социально-экономических условий* среды жизнедеятельности выступают данные о:

- *благополучия и занятости населения* (доходы и расходы, обеспеченность жильем, гарантия работы);
- *социально-демографической ситуации и территориальной организации общества* (продолжительность жизни, демографическая ситуация, образование и культурное развитие, система расселения);
- *медико-географической ситуации* (физическое и душевное здоровье населения, уровень здравоохранения, санитарно-гигиеническая обстановка).

Согласно принципу сопоставимости и равнозначности, возможность сравнения частных показателей достигается путем приведения системы показателей к единым градациям оценки (чаще всего баллам), а равнозначность (равновесность) всех показателей геоэкологической оценки может выражаться через нормированные баллы и введение коэффициентов значимости. Для оценки качества среды жизнедеятельности рекомендуется 5-балльная шкала («5» – оптимальный показатель, «1» – наименее благоприятный).

В результате анализа существующих методик для процедуры взвешивания показателей в данном исследовании был выбран метод экспертных оценок. Коэффициент значимости показателей (F), отражающий вклад каждого фактора в интегральный показатель качества среды жизнедеятельности населения, определяется на основе анализа литературных источников и собственных исследований автора с использованием метода весовых коэффициентов и изменяется в соответствии с возрастанием уровня значимости от 2 до 5. Применение предложенной методики позволит соотнести показатели, измеряемые в разных единицах, и определить внутрирегиональную значимость каждого фактора. Далее для каждой территориальной единицы исследования составляются (рассчитываются) частные и интегральные показатели, характеризующие различные аспекты жизнедеятельности населения. При этом происходит поэтапное «сжатие» информации от оценки частных характеристик к оценке блоков природно-экологических и социально-экономических условий и далее к интегральной геоэкологической оценке качества среды жизнедеятельности населения.

## **Выводы**

Значительный объем исследований в области оценки качества среды жизнедеятельности населения, выполненных учеными многих стран и различных отраслей науки, доказывает актуальность изучения этой проблемы для территории Беларуси. Несмотря на многообразие предметных подходов к оценке качества среды жизнедеятель-



ности населения, в настоящее время, в особенности за рубежом, отчетливо прослеживается тенденция к комплексным исследованиям данной проблемы и поиску интегральных ин-дексов качества жизни. Геоэкологическая оценка, посредством которой осуществляется анализ влияния природных и социально-экономических факторов среды жизнедеятельности с учетом экологических ограничений, оптимально подходит для изучения качества среды жизнедеятельности населения и открывает широкие перспективы для использования результатов данной оценки в целях оптимизации взаимодействия природы и человеческого общества.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Среда обитания // Биол. энцикл. словарь / глав. ред. М. С. Гиляров. – М. : Сов. энцикл., 1986. – С. 603.
2. Витченко, А. Н. Геоэкологическая оценка качества окружающей среды Беларуси / А. Н. Витченко // Региональные проблемы экологии: пути решения: материалы IV Междунар. симпозиума, 21–23 нояб. 2007 г. : в 3 т. / Полоцкий гос. ун-т. – Полоцк, 2007. – С. 145–147.
3. Антипова, О. С. Оценка качества среды жизнедеятельности населения: геоэкологический подход / О. С. Антипова // Природопользование: состояние и перспективы развития : материалы науч. конф. молодых ученых, Минск, 26–27 марта 2014 г. / редкол.: А. К. Карабанов (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2014. – С. 12–14.
4. Максимова, Л. В. Современная отечественная медицинская география: этапы развития / Л. В. Максимова // Известия РГО. – 2001. – Т. 133, вып. 2. – С. 20–31.
5. Дробышева, В. В. Интегральная оценка качества жизни населения региона : монография / В. В. Дробышева, Б. И. Герасимов. – Тамбов : Изд-во Тамбов. гос. техн. ун-та, 2004. – 108 с.
6. Бойцов, Б. В. Качество: принципы, структура, управление / Б. В. Бойцов [и др.]. – М. : АПК, 1997. – 250 с.
7. The Legatum Prosperity Index: methodology [Electronic resource] // Legatum Institute. – London : Legatum Institute Foundation, 2014. – Mode of access: <http://www.prosperity.com/#!/methodology>. – Date of access: 04.02.2015.
8. Social Progress Index [Electronic resource] // Social Progress Imperative, 2015. – Mode of access: <http://www.socialprogressimperative.org/data/spi>. – Date of access: 04.02.2015.
9. Global AgeWatch Index 2014 [Electronic resource] // HelpAge International. – London, 2014. – Mode of access: <http://www.helpage.org/global-agewatch>. – Date of access: 04.02.2015.
10. Леви, Л. Народонаселение, окружающая среда и качество жизни / Л. Леви, Л. Андерсон. – М. : Экономика, 1979. – 144 с.
11. Нугаев, Р. М. Качество жизни в трудах социологов США / Р. М. Нугаев, М. А. Нугаев // Социол. исследования. – 2003. – № 6. – С. 100–105.
12. Abbey, A. Modeling the psychological determinants of life quality / A. Abbey, F. Andrews // Social Indicators Research. – 1985. – Vol. 16. – P. 1–34.
13. CSIS's programs and initiatives work [Electronic resource] // Center for Strategic and International Studies (CSIS). – Washington : CSIS, 2015. – Mode of access: <http://csis.org>. – Date of access: 09.02.2015.
14. Иванова, М. Б. Социально-экологические условия жизнедеятельности населения Пермской области : автореф. дис. ... канд. геогр. наук : 11.00.02 / М. Б. Иванова; Перм. гос.ун-т. – Пермь, 2000. – 24 с.

15. Базарова, А. Г. Территориальная дифференциация качества жизни населения Республики Бурятия : автореф. дис. ... канд. геогр. наук : 25.00.24 / А. Г. Базарова; Байкал. ин-т природопользования СО РАН. – Улан-Удэ, 2001. – 18 с.

16. Лобковская, Л. Г. Геоэкологическая оценка и восприятие населением окружающей среды: на примере Zubovo-Полянского района Республики Мордовия : автореф. дис. ... канд. геогр. наук : 25.00.36 / Л. Г. Лобковская; Ин-т географии РАН. – М., 2004. – 24 с.

17. Хазиахметова, Ю. А. Комплексная геоэкологическая оценка и картографирование территории: на примере Республики Татарстан : автореф. дис. ... канд. геогр. наук : 25.00.36 / Ю. А. Хазиахметова; Ин-т экологии природных систем АН Республики Татарстан. – Казань, 2005. – 24 с.

18. Рыбкина, И. Д. Оценка экологической опасности в системах расселения Алтайского края : автореф. дис. ... канд. геогр. наук : 25.00.36 / И. Д. Рыбкина; Ин-т вод. и экол. проблем СО РАН. – Барнаул, 2005. – 18 с.

19. Веселова, В. Н. Геоэкологические факторы территориальной дифференциации жизнедеятельности населения Восточной Сибири : автореф. ... канд. геогр. наук : 25.00.36 / В. Н. Веселова; Ин-т геогр. имени В. Б. Сочавы СО РАН. – Иркутск, 2010. – 23 с.

20. Салякин, И. Е. Оценка комфортности проживания населения на территории региона: на примере Владимирской области : автореф. дис. ... канд. биол. наук : 03.02.08 / И. Е. Салякин; Владимир. гос. ун-т. – Владимир, 2011. – 23 с.

21. Брилевский, М. Н. Геоэкологическая оценка качества окружающей среды Минской области /М. Н. Брилевский [и др.] // Природно-хозяйственные регионы Беларуси : монография / под науч. ред. А. Н. Витченко. – Минск : БГПУ, 2005. – С. 148–169.

22. International Living's Quality of Life Index 2010 [Electronic resource] // International Living. – Mode of access: <http://internationalliving.com/2010/02/learn-scores-quality>. – Date of access: 15.01.2015.

23. Гуманитарная энциклопедия [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий. – Режим доступа: <http://gtmarket.ru/encyclopedia>. – Дата доступа: 18.01.2015.

24. Витченко, А. Н. Геоэкология – научное направление и учебная дисциплина / А. Н. Витченко // Вестн. Бел. гос. ун-та. Сер. 2. Химия. Биология. География. – 2001. – № 3. – С. 91–96.

Рукапіс паступіў у рэдакцыю 13.04.2015

***Antipova O.S. The Quality of the Population Living Environment: Modern State of the Problem and Methodological Approaches to the Assessment***

*The article deals with the problem of quality of the population living environment. The definition of concept and the structural-logical model of the assessment of «population living environment» are given. Various methodological approaches to assessment of population living environment quality are considered. Based on the analysis of the positive and negative aspects of research in this area guidelines for assessment are given. Using geoecological assessment, based on humanitarian and ecological approach is recognized the most relevant for the current trends in development of society and its interaction with the environment. The article provides the list of main criteria for evaluating natural-ecological and socio-economic conditions of population life activity.*