



























жизненностью. Жизнь может быть только средством, и ценность ее поэтому зависит лишь от ценности целей, которым она служит» [15, с. 35].

Личность всегда являлась высшей ценностью человеческой культуры (Гете). Однако настроение меняется, и возникает нечто совершенно иное: сначала Ницше заявил «Бог умер», затем Барт объявил «автор умер», а после и Фуко добавил тезис о «смерти человека», т.е. о смерти субъекта как личности. С этого момента и началась идея тотального релятивизма в философии, которая затем воплотилась в явлении всеобщего хаоса и бессмыслицы в литературе, в архитектуре, в онтологическом уравнивании Добра и Зла в искусстве. И все же не стоит философам, теоретикам, вдохновителям и исполнителям абсурда праздновать победу над великими достижениями культуры, литературы и искусства прошлого. Классика потому и вечна, что она пронизана величием мысли, что в ней затронуты глубинные проблемы человечества, воспеты высшие идеалы и ценности, в ней заложен бескорыстный труд и стремление к прекрасному, возвышенному и вечному. В рамках же философии постмодернизма и деконструктивизма как особого подхода в искусстве (с попыткой художника отказаться от незыблемых традиций и норм) весьма своеобразна трактовка и самого понятия «красота», где искажение реальности как следствие искажения перспективы подменило каноны красоты в их классическом понимании. И на воспетый Николаем Заболоцким вопрос «Что есть такое красота, // И почему её обожествляют люди? // Сосуд она, в котором пустота, // Или огонь, мерцающий в сосуде?» приходится ответить: «Кому что». Кому-то очень нравится музыка Пендерещкого, в которой хоть и совсем нет музыки, зато есть много других звуков: воплей, визгов, скрежета, стонов, свистов, трения чем-то по чему-то, стуков по декам инструментов и т.д. Прослушивание таких его сочинений, как благородно названное «Плач по жертвам Хиросимы» (здесь немаловажно отметить, что название было дано уже после сочинения произведения) или «Полиморфия» (произведение основано на энцефалограммах больных людей, сделанных во время прослушивания ими вышеупомянутого «Плача»), уже само по себе способно подавить психику любого здорового человека. В результате такой встречи с искусством возможны новые жертвы. (Для чего, можно было бы поинтересоваться, Пендерещкому понадобилось «копаться» в мозге больных людей? Что-то сравнивал?) Глядя на современное искусство, с сожалением приходится признать, что об «огне мерцающем» говорить не приходится. «Сосуд» – и тот уродлив. Но есть и те, которые чувствуют и ценят глубину, стройность и красоту музыки Баха, Гайдна, Моцарта; те, кому близка особая лирическая природа ясного тематизма Шуберта и Брамса. И у нас на основе духовности Православного Востока родилась великая культура, в которой метафизические ценности: вера, Отечество, честь, долг, любовь – были выше человеческой жизни. Ведь истинное искусство – это всегда катарсис, преображение души художника, его духовное очищение и просветление как личности сознательной, ответственной, сильной. Цель и призвание такого искусства в преображении души человека, в укреплении его в сложном противостоянии силам зла и разрушения, в пробуждении сострадания и в смягчении сердца, в определении верного вектора движения развития человечества и цивилизации, в побуждении к подвигу. И в основе искусства истинного всегда лежат вечные духовные ценности.

Запад уже давно торжествует победу безумства, выставляя абсурд и пошлость на выставках-фестивалях современного искусства, так называемых *биеннале* (от итал. *biennale* – «раз в два года»). Но можно ли не понимать, что современное «искусство» ни под маской концептуальности, ни под видом интеллектуальности искусством вовсе не является? Можно ли не видеть того разрушительного влияния, которое оказывают веяния постмодернизма на культуру современного общества, особенно уязвимой частью которого являются, главным образом, интеллигенция и молодежь? Вялость и духовная

пассивность, а главное, отсутствие внутренней оси делает людей незащищенными от крайне негативного психологического воздействия, делает их доверчивыми любой провокации и лжи. Откуда столько насилия и зла в мире, где без устали говорят о правах человека, о демократии и гуманизме? Откуда сегодня такое всеобщее безразличие ко всему и всем, цинизм, отчужденность и лицемерие? Гуманитарная помощь доставляется вместе с ракетами, льется кровь одновременно с шампанским. Но если извращения, насилие, цинизм и насмешка подаются как искусство, то чего мы ждем от молодого поколения, которое не знает другого, которому современное искусство преподносится как свободное проявление фантазий творческой личности, а насмешка над творениями великих мастеров прошлого называется «философским переосмыслением», а самое главное – все это поддерживается солидными государственными структурами: Министерством культуры Республики Беларусь, Белорусской государственной академией искусств и др. [16]. Если многие годы взращивать в себе дурное и приносить обильные плоды, придумывая что-нибудь особенно мерзкое (необходим эпатаж), можно на какой-нибудь Венецианской биеннале получить высшую награду в виде статуэтки «Золотого льва». (Злая насмешка в том, что эта статуэтка и действительно может остаться той высшей наградой, ради которой некоторые живут и трудятся десятилетия своей единственной на земле жизни.) О тех, кому близок «мир шизофренического опыта», говорить нечего. О тех, кто как-то связан с миром зла и пошлости, говорить бесполезно. А вот человеку здоровому, честному и мыслящему ходить по залам современного искусства, с умным видом выискивая «философское наполнение» творений бездарных и пошлых, просто неприлично и даже позорно. Но для психики молодых людей, не говоря уже о детях, это особенно вредно. Потому и важно иметь рассудительность и силу духа, чтобы не поддаться общему потоку лжи и зла, не идти на поводу у тех, кому выгодно насаждать мерзость, не оказаться орудием в руках тех, кто стремится подменить понятия, не стать легкой добычей и не запутаться, и для этого необходимо уметь различать красоту и уродство, высокое и низкое, правду и ложь.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Нарочницкая, Н. Информационно-аналитический портал НАРОЧНИЦКАЯ.РУ [Электронный ресурс] / Продолжение России в мировой истории абсолютно немислимо и невозможно без духовной скрепы Православия. – Москва, 2011. – Режим доступа : <http://www.narochnitskaia.ru>. – Дата доступа : 14.11.2011.
2. Encarta 2004 Encyclopaedia Deluxe: Postmodern Philosophy [Electronic resource]. – Electronic data (1,09 Gb). – In partnership with Microsoft. – 3 discs (CD-Rom).
3. Ильин, И.П. Постмодернизм / И.П. Ильин // Словарь терминов. – М. : ИНИОН РАН, INTRADA, 2001. – 384 с.
4. Арнольд, И.В. Семантика. Стилистика. Интертекстуальность / И.В. Арнольд ; сб. ст. науч. ред. Г.Е. Бухаркин. – СПб. : Изд-во С. – Пб. ун-та, 1999. – 444 с.
5. Ильин, И.П. Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм / И.П. Ильин. – М. : Интрада, 1996. – 257 с.
6. Гальперин, И.Р. Текст как объект лингвистического исследования / И.Р. Гальперин. – М. : Наука, 1981. – 140 с.
7. The White House [Electronic resource] / President George W. Bush's Second Inaugural Address. – January 20. – 2005. – Mode of access : <http://www.whitehouse.gov/inaugural/>. – Date of access : 17.11.2008.

8. The American Presidency Project [Electronic resource]. President William J. Clinton Inaugural Address. – January 21. – 1993. – Mode of access : <http://www.presidency.ucsb.edu/inaugurals.php>. – Date of access : 17.11.2008.

9. Чижевская, Е.Е. Политическая коммуникация (Б. Макнэйр. «Введение в политическую коммуникацию») / Е.Е. Чижевская // Методология исследования политического дискурса: Актуальные проблемы содержательного анализа общественно-политических текстов. Вып. 2. / под общ. ред. И.Ф. Ухвановой-Шмыговой. – Минск : БГУ, 2000. – С. 421–424.

10. Пьеге-Гро, Н. Введение в теорию интертекстуальности / Н. Пьеге-Гро ; пер. с фр.; общ. ред. и вступ. ст. Г.К. Косикова. – М. : Изд. ЛКИ, 2008. – 240 с.

11. Гениева, Е. Модернизация и культура. Библиотека как институт модернизации / Вестник Европы. – 2011. – Т. XXXI–XXXII.

12. Deleuze G. Capitalisme et schizophrénie. – Guattari, f. – P : Ed. de Minuit, 1972. – Т. 1 : Anti-Oedipe. – 496 p.

13. Леонтьев, К.Н. Чем и как либерализм наш вреден? [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://knleontiev.narod.ru/texts/liberalizm.htm> – Дата доступа : 14.11.2011.

14. Трубецкой, Е. Смысл жизни / Е. Трубецкой. – М. : Типография Т-ва Н.Д. Сытина, 1918. – 232 с.

15. Риккерт, Г. Ценности жизни и культурные ценности / Г. Риккерт // Логос : междунар. ежегодник по философии культуры. Русское издание. – М. : Мусагет, 1912–1913. – 35 с.

16. Хадневич, Ю. Беларусь везет солому на Венецианскую биеннале / Обозреватель. – № 21(456). – 1 июня 2011.

#### ***Yaroshevich I. The Influence of Postmodernism on Culture of Modern Society***

The author observes postmodernism as a specific philosophical trend that began forming in Western Europe in the second half of the 20<sup>th</sup> century. The characteristic properties of postmodern ideas in literature, architecture and painting are marked out. The aim of the article is to reveal the influence that postmodern tendencies have on moral development of the society. In opposition to destructive principles of thought and creative work, aiming at absolute freedom and total relativism, it is proposed to focus on higher moral values the truth of which can improve the moral make-up of the epoch.

Рукапіс паступіў у рэдкалегію 10.03.2012